

Ex post evaluace

Strategického plánu LEADER

Nejen Společná řeka



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

Obsah

1. ÚVOD.....	6
1.1 Základní identifikace MAS:.....	6
1.2 Identifikace SPL:.....	6
1.3 Historie MAS:	6
Základní údaje:.....	7
2. POPIS SPL, FICHÍ A ROZPOČTU.....	8
2.1 Složení SPL	8
2.1.1 Popis cílů.....	8
Strategické cíle:	8
2.1.2 Popis priorit	9
2.1.3 Popis fichí	10
Fiche č. 1 - Udržení a rozvoj zemědělců v regionu	10
Fiche č. 2 - Rozvoj cestovního ruchu v regionu	10
Fiche č. 3 - Udržení a rozvoj mikropodniků v regionu.....	10
Fiche č. 4 - Podpora výchovy a vzdělávání obyvatel nejen k místním tradicím.....	10
Fiche č. 5 - Uchování a obnova venkovského prostředí a služeb pro občany	11
Fiche č. 6 - Obnova kulturního dědictví regionu	11
2.1.4 Počet aktualizací SPL.....	12
a) Aktualizace SPL	12
b) Aktualizace fichí	12
c) Ostatní provedené změny.....	13



2.2 Předpokládaný rozpočet, skutečně čerpaný rozpočet.....	14
2.3 Alokace.....	16
2.4 Výzvy.....	17
3. METODICKÝ PŘÍSTUP	24
3.1 Zdroje údajů (sběr dat, dotazníky, rozhovory, kritéria pro výběr vzorků)	24
3.2 Hodnotící a monitorovací indikátory	24
3.3 Hodnotící otázky	25
3.3.1 Povinné hodnotící otázky:.....	25
3.3.2 Zvolené hodnotící otázky:	25
3.3.2.1 Preferenční kritéria stanovená MAS.....	25
3.3.2.2 Spolupráce s žadateli a příjemci dotace.....	25
3.3.2.3 Dopad realizace SPL a projektů	25
3.3.2.4 Činnost kanceláře MAS.....	25
3.4 Způsob, jak budou zodpovídaný hodnotící otázky.....	26
4. ODPOVĚDI NA HODNOTÍCÍ OTÁZKY.....	26
4.1 Do jaké míry napomohla podpora k dalším pracovním příležitostem ve vašem regionu?.....	26
4.2 Do jaké míry napomohla podpora k zavádění víceodvětvových přístupů ve vašem regionu?	26
4.3 Do jaké míry napomohla podpora k zavádění inovačních přístupů ve vašem regionu?	27
4.4 Napomohla podpora k většímu zapojení mladých lidí do dění v regionu?	27
4.5 Napomohla podpora k většímu zapojení žen do dění v regionu?.....	28
<i>Preferenční kritéria stanovená MAS.....</i>	28



4.6 Jak se v regionu odrazilo stanovení preferenčního kritéria „Společenský přínos pro region“?	28
4.7. Došlo přijetím partnera k realizaci projektu ke zvýšení spolupráce mezi jednotlivými subjekty z územní působnosti MAS?	28
4.8. Podařilo se zavedením preferenčního kritéria „Žadatel má zřízen realizační tým“ dosáhnout očekávaného výsledku ve formě kvalitně zpracovaného projektu podaného společně se žádostí o dotaci?	29
4.9. Jakým způsobem a v jakém rozsahu bylo využíváno preferenční kritérium „Požadovaná míra dotace je nižší než stanovené maximum“?	29
<i>Spolupráce s žadateli a příjemci dotace</i>	30
4.10. Byly informační semináře a poskytované individuální konzultace pro žadatele z pohledu kvality a kvantity dostatečné?	30
4.11. Měli uspořádané semináře vliv na úspěšnou administraci projektů jednotlivých žadatelů?	30
4.12. Dařilo se v rámci prováděných kontrol odstraňovat případné nedostatky a dobře tak připravit žadatele na vyúčtování a proplacení projektů?	31
<i>Dopad realizace SPL a projektů</i>	32
4.13. Byla podpora v rámci SPL rovnoměrně rozložena do celého území působnosti MAS?	32
4.14. Dosáhly podpořené projekty stanovených dopadů a dlouhodobých přínosů uvedených ve strategickém plánu?	33
Činnost kanceláře MAS	35
4.15. Byla kancelář MAS dostatečně vybavena (personálně, materiálně)?	35
4.16. Byly režijní výdaje na chod místní akční skupiny vynakládány smysluplně, účelně a efektivně?	35
4.17 Byly dodržovány nastavené administrativní a organizační postupy uvedené v SPL?	36
4.18 Efektivita orgánů MAS	37



5. PROJEKTY SPOLUPRÁCE.....	38
6. ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ.....	39

I |



1. ÚVOD

1.1 Základní identifikace MAS:

Název MAS: Společná CIDLINA, z.s.

Právní forma: do 8. 1. 2015 občanské sdružení, od 8. 1. 2015 zapsaný spolek

IČ: 26662779

Sídlo: Nepolisy 75, 503 63

Hlavní kancelář: Nepolisy 75, 503 63

Datum vzniku: 21. 4. 2004

1.2 Identifikace SPL:

Registrační číslo: 07/002/41100/452/000007

Název SPL: Nejen společná řeka

Datum podpisu Dohody: 3. 7. 2008

Kategorie MAS: 48

1.3 Historie MAS:

MAS Společná CIDLINA vznikla aktivní účastí všech zakládajících členů včetně jednotlivých členských obcí obou mikroregionů.

Místní partnerství pro rozvoj regionu vznikalo od podzimu roku 2002. Po dohodě představitelů dvou mikroregionů a několika podnikatelů byly zveřejněny dvě výzvy upozorňující obyvatelstvo na zahájení přípravy na využití programu LEADER a navázání spolupráce s účelem dalšího rozvoje regionu. Uveřejnění bylo provedeno na všech úředních deskách, plakátovacích plochách, místních zpravodajích a internetových stránkách obcí a měst. Každý subjekt měl možnost vyplnit nezávaznou přihlášku, na základě které byli pak zájemci přizváni k prvnímu jednání místního partnerství. První setkání se uskutečnilo 7. května 2003 v Nepolisech. Jediným bodem byla schůzka za účelem vzniku místního partnerství. Zájemcům byly předány k vyplnění předběžné fiche projektů jako podklady pro strategii rozvoje regionu.

Další setkání se uskutečnilo 28. 5. 2003 a bylo na něm jednoznačně schváleno téma strategie, kterou se měl region řídit a dále rozvíjet: „Zhodnocení místních lidských a kulturních zdrojů, podpora drobného podnikání a společenského a kulturního života včetně volnočasových aktivit obyvatel a návštěvníků regionu.“ Na zpracování strategie se podíleli zájemci ve čtyřech tematicky zaměřených pracovních skupinách.

Na dalším setkání dne 21. 8. 2003 byl zájemcům předložen návrh strategie. Hlavním bodem jednání byla volba řídicího výboru. Účastníci se shodli na platnosti pravidel volby, která byla všem členům zaslána s dostatečným předstihem několika týdnů. Diskusí s následnou volbou bylo rozhodnuto, že do výboru bude zvoleno 15 členů. Současně musí být zachován jeden ze základních principů LEADERu – samospráva nesmí být zastoupena více než 50 %. Na tomto setkání bylo zvoleno 10 členů a dalších 5 bylo dovoleno na schůzce dne 11. prosince 2003.



Místní akční skupina nadále pracovala v zastoupení těchto 15 členů. Veškerou administrativu a přípravu se vznikem místní akční skupiny zajišťovala Obec Nepolisy ve spolupráci s Timou Liberec.

Na ustavujícím zasedání valné hromady dne 23. 3. 2004 bylo založeno občanské sdružení s názvem Společná CIDLINA, místní akční skupina. Celému řídicímu výboru byl předložen návrh stanov a tento po dohodě a konzultaci s právním zástupcem byl jednohlasně schválen a předložen dne 24. 3. 2004 k registraci na Ministerstvu vnitra. **21. 4. 2004 bylo sdružení zaregistrováno.** Na další schůzce sdružení byly zvoleny jeho orgány.

Sdružení prošlo mnoha změnami – změna statutárních orgánů, změna stanov, změna názvu – **Společná CIDLINA, o.s. – registrace 17. 10. 2006**

Změnou občanského zákoníku byly **22. 10. 2014** upraveny stanovy, zvoleny nové orgány a sdružení přejmenováno na spolek **Společná CIDLINA, z.s.**

Sdružení má dostatečnou základnu kvalitních a proškolených lidí s bohatými zkušenostmi s realizací projektů financovaných v různých programech EU.

Sdružení v roce 2005 podalo žádost z programu LEADER, opatření c) osvojování dovedností. V tomto programu bylo sdružení úspěšné s projektem Společná CIDLINA. Cílem projektu bylo posílit roli místní akční skupiny v regionu, zvýšení vzdělanosti a odbornosti členů MAS, zpracovat strategii rozvoje pro období 2007-2013. V rámci projektu byli proškoleni členové nebo zástupci členů – celkem proběhlo 7 cyklů školení. Byly vytvořeny www stránky sdružení, propagační letáky. Zhotovena byla Integrovaná strategie území Společné CIDLINY včetně analýzy, byly zahájeny práce na SPL.

Základní údaje:

Tab.č. 1 – základní charakteristika

	Původní stav*	Stav k 31.12. 2014
Počet obcí	36	38
Počet obyvatel	25 896	27 068
Rozloha MAS (km²)	313,4	325
Počet členů celkem	20	27
veřejný sektor	3	10
neveřejný sektor	17	17

*dle SPL předloženého k registraci Žádosti o realizaci SPL

Na základě žádostí Obce Žlunice a Sekeřice bylo území v průběhu realizace SPL rozšířeno. Členská základna se navyšovala na základě podaných přihlášek o členství, někteří členové byli valnou hromadou vyloučeni z důvodu neaktivního přístupu.



2. POPIS SPL, FICHÍ A ROZPOČTU

2.1 Složení SPL

SPL vznikl na základě názorové shody pracovních skupin. Účastníci, kteří se podíleli na tvorbě SPL, byli z různých oborů, sektorů a odvětví. Strategický plán LEADER místní akční skupiny vychází z Integrované strategie regionu Společná CIDLINA. Obě koncepce respektují mikroregionální strategie Novobydžovska a Cidliny, a zároveň jsou v souladu s národními koncepčními strategiemi i se všemi strategickými plány Královéhradeckého kraje, které nadále a postupně rozvíjí. Strategický plán LEADER je zaměřen jen na program LEADER z Programu rozvoje venkova (PRV) na rozdíl od celkové integrované strategie, která řeší rozvoj území komplexně. Při strategickém rozhodování byly stanoveny tři priority, jejich naplňování prostřednictvím rozvojových a jiných aktivit povede ke zlepšení kvality života v regionu MAS Společná CIDLINA. Čtvrtá priorita je horizontální, řeší technické a organizační zajištění provozu MAS a prolíná se všemi třemi předchozími prioritami.

2.1.1 Popis cílů

Hlavním cílem – vizí pro region MAS Společná CIDLINA je celkové zlepšení kvality života a zvýšení jeho přitažlivosti jako místa pro život a rekreaci v souladu s respektováním principů trvale udržitelného rozvoje.

Strategické cíle:

➤ Vytvoření příznivých podmínek a prostředí pro podnikání na venkově

Jedním z významných faktorů rozvoje a zajištění konkurenceschopnosti území je vytvoření příznivých podmínek a prostředí pro podnikání, především malých a středních podniků, jako významného nositele ekonomického rozvoje. Je třeba podporovat zavádění nových technologií a inovací do výroby včetně modernizace podniků, zachování a rozvoj tradičních venkovských řemesel. Významným přínosem pro ekonomický rozvoj regionu jsou tzv. brownfields, jejichž potenciál nabízí široké možnosti pro rozvoj podnikatelských aktivit. Jejich kapacita není v současné době dostatečně využívána a řada těchto budov, ploch nebo celých areálů chátrá.

➤ Stabilizace venkovského zemědělství a podpora místní produkce

Zemědělství má významnou úlohu při rozvoji venkovského prostoru. Mimo ekonomické přínosy sehrává nezastupitelnou roli při údržbě krajiny. V regionu je v zemědělské sféře zaměstnána významná část ekonomicky aktivního obyvatelstva, subjekty jsou zároveň uživateli podstatné části krajiny. Tradice a výhodné přírodní podmínky zaručují stabilní rozvoj zemědělství i v budoucnu. Cílem je modernizace zemědělské výroby, zavádění nových inovací, vybavení podniků kvalitní mechanizací a jejich propojení se zpracovatelským průmyslem, zejména s potravinářským. V území je třeba zajistit stabilizaci odbytu produktů a jejich zpracování přímo v místě. Příležitostí je integrace návazných oblastí jako je cestovní ruch (agroturistika, hippoturistika), přírodní zdroje (produkce energetických plodin, pěstování biopotravin) a životní prostředí (ekologické zem., mimoprodukční funkce zem.).

➤ Zlepšování infrastruktury a služeb pro turistiku

Málo atraktivní území regionu z hlediska cestovního ruchu vyžaduje k nalákání potenciálních turistů především zlepšit základní i doprovodnou turistickou infrastrukturu včetně poskytovaných služeb. Budování infrastruktury cestovního ruchu je jedním ze základních předpokladů rozvoje cestovního ruchu v regionu. Jedná se především o rozvoj ubytovacích a stravovacích zařízení všeho druhu.



Při budování této, ale i doprovodné infrastruktury musí subjekty spolupracovat s cílem vytvořit komplexní nabídku fungující jako funkční celek. Region má velký zájem rozvíjet cykloturistiku budováním cyklostezek včetně související infrastruktury. Dále také podporovat výstavbu pěších či vycházkových tras a orientačních turistických systémů v regionu.

➤ **Výchova obyvatelstva k místním tradicím a zvykům**

Změnou životního stylu upadá povědomost obyvatelstva k místnímu kulturnímu dědictví. Cílem je podpořit neziskový sektor, zejména se zaměřením na děti a mladé lidi. Rozvíjet sportovní, kulturní a společenské akce v regionu s důrazem na výchovu o tradice a zvyky.

➤ **Podpora zaměstnanosti a vzdělanosti obyvatel v souladu s potřebami regionu**

Znalosti a schopnosti (kvalifikace) lidí vyžadují náklady, ale přinášejí i výnosy. Cílem investic do lidského kapitálu je rozšíření či zkvalitnění vzdělávání a zvýšení mobility a flexibility pracovních sil. Region s relativně vysokou mírou nezaměstnanosti, nekvalifikovanou pracovní silou a nepříznivou strukturou vzdělanosti obyvatel se chce zaměřit na podporu zaměstnanosti, tvorbu nových pracovních míst a rozvoj vzdělanosti svých občanů v souladu s potřebami regionu.

➤ **Zachování vzhledu a charakteru obcí**

Rozvoj bydlení, technické infrastruktury, dopravní dostupnosti, uchování kvalitního životního prostředí a rozšiřování služeb pro obyvatelstvo jsou jedny z nejdůležitějších faktorů, podmiňující sociální i ekonomický růst a zvyšování kvality života v obcích regionu. Rozvoj sídel je podmíněn zlepšením vzhledu měst a obcí a zvyšováním kvality bydlení. Proto je důležitá péče o zachování charakteru sídel v regionu, obnova a revitalizace veřejných prostranství, veřejných budov se zachováním tradičního rázu zástavby, staveb a struktur krajiny. S tím souvisí zachování lokálních specifik obcí, vysazování veřejné zeleně, řešení znovuvyužití chátrajících objektů a areálů v obcích. Zcela nezbytné je pro kvalitu života v obcích zachovat a rozšířit zázemí pro volnočasové aktivity. Obnova a údržba místních a regionálních kulturně-historických památek, památníků, sakrálních staveb, soch a dalších drobných památek je neméně důležitá.

9

2.1.2 Popis priorit

➤ **Konkurenceschopná místní ekonomika**

Rozvojem malého a středního podnikání, udržením konkurenceschopných forem zemědělství a zvýšením návštěvnosti regionu podpořit rozmanitost hospodářských aktivit ve venkovském prostoru.

➤ **Lidské zdroje**

Stabilizace místního obyvatelstva zlepšením životních podmínek obyvatel a dostupností veřejných služeb, posilování spolupráce a partnerství všech subjektů v regionu.

➤ **Kvalita života v obcích**

Zvyšovat kvalitu života v obcích z hlediska rozvoje bydlení, technické infrastruktury, dopravní dostupnosti a usilovat o uchování kvalitního životního prostředí.

➤ **Provoz a servis MAS**

Technické a organizační zajištění provozu MAS a poskytování poradenství místním subjektům a podpora spolupráce a partnerství.



2.1.3 Popis fichí

Fiche č. 1 - Udržení a rozvoj zemědělců v regionu

Popis:

Fiche podporuje konkurenceschopnost a zlepšení ekonomické výkonnosti zemědělských podniků. Je zaměřena na investice do zemědělských staveb a technologií určených pro živočišnou a rostlinnou výrobu. Dále pak na uvádění souvisejících produktů prvovýroby na trh a využití a zpracování biomasy pro vlastní potřebu.

Hlavní opatření:

I.1.1.1. Modernizace zemědělských podniků

Žadatelé:

Zemědělský podnikatel tzn. Fyzická nebo právnická osoba, která podniká v zemědělské výrobě

Výše dotace:

50 tis. – 2 mil. Kč, maximální výše 60% v režimu ostatní

Fiche č. 2 - Rozvoj cestovního ruchu v regionu

Popis:

Zlepšení infrastruktury a služeb pro turistiku. Fiche je zaměřena na rozvoj aktivit v rámci rozvoje venkovské ekonomiky směrem k činnostem v cestovním ruchu. Dále chce podpořit využívání potenciálu zemědělských farem v oblasti agroturistiky, zejména výstavbu malokapacitních ubytovacích zařízení.

Hlavní opatření:

III.1.3.1. Rozhledny, pěší trasy, vinařské stezky, hippostezky a další tematické stezky

Vedlejší opatření:

III.1.3.2. Ubytování, sport

Žadatelé:

Zemědělský podnikatel, obce, svazky obcí, NNO, zájmová sdružení právnických osob, nezemědělské podnikatelské subjekty, které podnikají v cestovním ruchu

Výše dotace:

50 tis. – 2 mil. Kč, 90% v režimu de minimis z hlavního opatření, 60% v režimu de minimis z vedlejšího opatření

Fiche č. 3 - Udržení a rozvoj mikropodniků v regionu

Popis:

Vytvoření příznivých podmínek a prostředí pro podnikání na venkově. Tato fiche je zaměřena na podporu zakládání nových a rozvoj existujících podniků nejmenší velikosti – mikropodniků, včetně nových živností v oblasti výroby, zpracování a služeb. Cílem je především vytváření nových pracovních míst a rozvoj hospodářské struktury nezemědělských aktivit.

Hlavní opatření:

III.1.2. Podpora zakládání podniků a jejich rozvoje

Žadatelé:

Fyzické a právnické osoby (podnikatelé) i bez historie, které splňují podmínky pro zařazení do kategorie mikropodniků; žadatel nesmí být zemědělský podnikatel

Výše dotace:

50 tis. – 2 mil. Kč, 60% v režimu de minimis

Fiche č. 4 - Podpora výchovy a vzdělávání obyvatel nejen k místním tradicím

Popis:



Podpora zaměstnanosti a vzdělanosti obyvatel v souladu s potřebami regionu. Lidský potenciál je velmi důležitou, flexibilní a hybnou silou celého regionu, proto je potřeba jej neustále rozvíjet. Je třeba se zaměřit na stabilizaci místních občanů, přilákání dalších obyvatel a eliminovat negativní demografické jevy, projevující se především v menších obcích. Fiche se zaměřuje na zvýšení kvalifikace vzdělanosti obyvatel, obce díky společensko-kulturní aktivitě obyvatel a ve spolupráci s nestátními neziskovými organizacemi podpoří výchovu obyvatel k místním tradicím.

Hlavní opatření:

III.3.1. Vzdělávání a informace

Žadatelé:

Obce, svazky obcí, nestátní neziskové organizace (občanská sdružení, obecně prospěšné společnosti, nadace

Výše dotace:

50 tis. – 1 mil. Kč, 100%

Fiche č. 5 - Uchování a obnova venkovského prostředí a služeb pro občany

Popis:

Fiche podpoří zachování vzhledu a charakteru obcí. Rozvoj občanské vybavenosti, technické infrastruktury, dopravní dostupnosti a uchování kvalitního životního prostředí, revitalizace veřejných prostranství, veřejných budov se zachováním tradičního rázu zástavby, staveb a struktur krajiny. Zachování a rozšíření zázemí pro volnočasové aktivity.

Hlavní opatření:

III.2.1.2. Občanské vybavení a služby

Vedlejší opatření:

III.2.1.1. Obnova a rozvoj vesnic

Žadatelé:

Obce, příspěvkové organizace zřízení obcí, nestátní neziskové organizace, zájmová sdružení právnických osob, církve a jejich organizace

Výše dotace:

50 tis. – 2 mil. Kč; 90%

Fiche č. 6 - Obnova kulturního dědictví regionu

Popis:

Obnova a údržba místních a regionálních kulturně-historických památek, památníků, sakrálních staveb, soch a dalších drobných památek. Fiche je zaměřena na vypracování studií nebo programů a na investice spojené s udržováním, obnovou a zhodnocováním nebo využitím kulturního dědictví venkova, jako například kulturních památek, památkově významných území, kulturních prvků vesnic a venkovské krajiny, včetně historických parků, zahrad a alejí, a dále na budování stálých výstavních expozic a muzeí s vazbou na místní historii, zajímavosti, kulturní a umělecké aktivity a tradiční lidovou kulturu.

Hlavní opatření:

III.2.2. Ochrana a rozvoj kulturního dědictví venkova

Žadatelé:

Obce, svazky obcí, nestátní neziskové organizace, církve a jejich organizace, zájmová sdružení právnických osob, fyzické a právnické osoby podnikající

Výše dotace:

50 tis. – 2 mil. Kč; 90%



2.1.4 Počet aktualizací SPL

a) Aktualizace SPL

➤ č.1 – 2008

V prosinci roku 2008 došlo k první změně Strategického plánu LEADER „Nejen společná řeka“. Změny se týkaly úprav v popisu administrativních postupů, v kapitole příjmu projektů bylo doplněno, co musí být součástí podávaných žádosti (přílohy, originály, kopie). V kapitole „Administrativní kontrola žádostí“ byl doplněn způsob doručování informace o výsledku kontroly.

➤ č.2 – 2010

K další, v pořadí druhé změně SPL „Nejen společná řeka“ došlo v roce 2010. Došlo k úpravám v administrativních postupech, realizační části (informace o školení příjemců podpory), zpřesnění informací v oblasti monitoringu a kontroly projektů. Ke změnám došlo i v členské základně, vyloučení byli neaktivní členové a přijati noví. Celkový počet tak činil ke konci roku 21 členů.

➤ č.3 – 2011

Třetí změnou, která byla provedena v roce 2011, byla aktualizace fichí dle nových pravidel.

➤ č.4 – 7/2012

V červenci roku 2012 byly provedeny změny v administrativních postupech při realizaci SPL dle nových pravidel a praxe při realizaci SPL.

➤ č.5 – 11/2012

V listopadu roku 2012 byla provedena poslední (pátá) aktualizace SPL „Nejen společná řeka“. Důvodem byla změna počtu členů v členské základně a rozšíření území MAS. Z 21 členů byla rozšířena členská základna na 28 členů. Vyřazeni byli neaktivní členové a přistoupili noví. Území MAS bylo rozšířeno o dvě obce – Sekeřice, Žlunice. Celkem je tedy pokryto území 38 obcí.

b) Aktualizace fichí

- **Hlášením č. 2** z 15. 12. 2008 došlo ke změně v preferenčních kritériích. Při hodnocení výzvy č. 1 se tato kritéria ukázala jako nedostatečná a především nevyhovující pevný počet bodů. Výběrová komise navrhla doplnit preferenční kritéria o další dva body, což bylo hlášením o změně i potvrzeno.
- Dne 6. 1. 2010 byly **hlášením č. 8** nahlášeny změny ve Fích vyvolané realizací SPL. Došlo k doplnění údajů o povinných přílohách při podávání žádostí o dotaci
- **Hlášením o změně č. 13** ze dne 11. 3. 2011 došlo k aktualizaci fichí dle nových pravidel - č. 1 Udržení a rozvoj zemědělců v regionu a č. 3 Udržení a rozvoj mikropodniků v regionu. Téhož roku byly hlášením o změně č. 14 aktualizovány dle nových pravidel i ostatní fiche – č. 2 Rozvoj cestovního ruchu v regionu, č. 4 Podpora výchovy a vzdělávání obyvatel nejen k místním tradicím, č. 5 Uchování a obnova venkovského prostředí a služeb pro občany, č. 6 Obnova kulturního dědictví regionu a č. 7 Uchování a obnova venkovského prostředí a služeb pro občany s veřejnou podporou.
- **Hlášením č. 15** z 20. 6. 2011 byla opravena chyba při aktualizaci fichí dle nových pravidel. U fiche č. 5 a 6 byl definován příjemce dotace.
- Dne 12. 3. 2012 bylo podáno **hlášení o změně č. 16**, kterým došlo k aktualizaci všech fichí dle pravidel a k úpravě bodů včetně specifikace některých hodnotících kritérií.

c) Ostatní provedené změny

- č.1 – úprava rozpočtu (přesuny mezi kódy, nevyčerpání částky)
- č.2 – změna v administrativních postupech
- č.3 – úprava rozpočtu (přesuny v kódech, nevyčerpání částky)
- č.4 – doplnění textu v Dohodě
- č.5 – úprava rozpočtu (přesuny mezi kódy, nevyčerpání částky)
- č.6 – aktualizace fichí
- č.7 – úprava rozpočtu (přesuny mezi kódy, nevyčerpání částky)
- č.8 – změny ve Ficích vyvolané realizací SPL, změna členské základny (přijetí nových členů, vyloučení neaktivních členů, změny v administrativních postupech vyvolané realizací SPL
- č.9 – úprava rozpočtu (přesuny mezi kódy, nevyčerpání částky)
- č.10 – úprava rozpočtu (přesuny mezi kódy, nevyčerpání částky)
- č.11 – přijetí nových členů, volba výběrové komise
- č.12 – úprava rozpočtu (přesuny mezi kódy, nevyčerpání částky)
- č.13 – aktualizace fichí dle nových pravidel, dovolba monitorovacího výboru (člen monitorovacího výboru byl z členství v MAS vyřazen)
- č.14 – aktualizace fichí dle nových pravidel, aktualizace SPL Nejen společná řeka č. 3
- č.15 – doplnění fichí (chyba při aktualizaci dle nových pravidel)
- č.16 – úprava bodování a specifikace některých hodnotících kritérií
- č.17 – volba statutárních orgánů po uplynutí volebního období
- č.18 – aktualizace administrativních postupů SPL
- č.19 – na žádost Obcí Sekeřice a Žlunice schválila Valná hromada Společné CIDLINY, o.s. rozšíření území o tyto dvě obce
- č.20 – od 1. 11. 2013 byly zaměstnancům zkráceny pracovní úvazky a MAS nemá již zaměstnané žádné pracovníky na DPP
- č.21 – nově byly uzavřeny dohody o provedení práce na projekty spolupráce a tvorbu strategie 2014-2020
- č. 22 - nově byly uzavřeny dohody o provedení práce na projekty spolupráce a tvorbu strategie 2014-2020
- č.23 – v říjnu 2014 proběhly nové volby orgánů, došlo ke změně názvu a byly ukončeny veškeré dohody o provedení práce
- č.24 – oprava monitorovací zprávy za rok 2013 na základě vyzvání SZIF
- č.25 – oprava monitorovací zprávy 2014 a předložení auditorské zprávy za rok 2014 po uzávěře ročního hospodaření

2.2 Předpokládaný rozpočet, skutečně čerpaný rozpočet

Tab. č. 2 - předpokládaný rozpočet

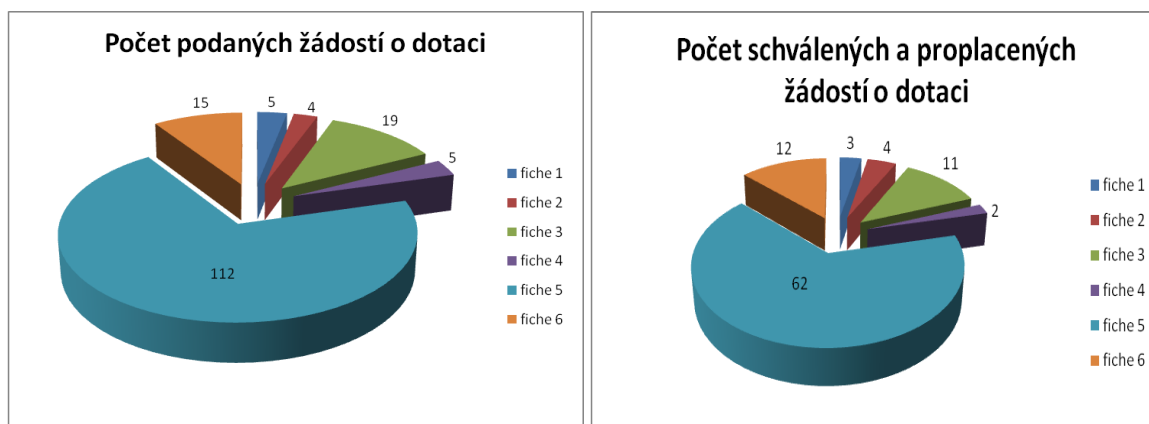
Rok	fiche č. 1	fiche č. 2	fiche č. 3	fiche č. 4	fiche č. 5	fiche č. 6		
	Udržení a rozvoj zemědělců v regionu	Rozvoj cestovního ruchu v regionu	Udržení a rozvoj mikropodniků v regionu	Podpora výchovy a vzdělávání obyvatel	Uchování a obnova venkovského prostředí a služeb pro občany	Obnova kulturního dědictví	MAS	Celkem
2008	10 %	20 %	x	10 %	40 %	x	20 %	100
2009	10 %	10 %	10 %	10 %	30 %	10 %	20 %	100
2010	10 %	x	20 %	10 %	31 %	10 %	19 %	100
2011	10 %	x	20 %	10 %	30 %	12 %	18 %	100
2012	25 %	20 %	5 %	6 %	25 %	10 %	19 %	100
2013	15 %	10 %	x	7 %	40 %	10 %	18 %	100

Tab.č. 3 - skutečný rozpočet

Fiche	% z rozpočtu (dle platného SPL)	% z rozpočtu (stav ke konci SPL)*	Podané žádosti		Schválené žádosti		Proplacené projekty	
			ks	Kč	ks	Kč	ks	Kč
Č.1 - Udržení a rozvoj zemědělců v regionu	13%	2,7 %	5	2.120.186	3	1.233.186	3	1.231.575
Č.2 – Rozvoj cestovního ruchu v regionu	8%	6,3%	4	2.911.492	4	2.911.492	4	2.854.214
Č.3 – Udržení a rozvoj mikropodniků v regionu	11%	7,4%	19	6.314.211	11	3.318.391	11	3.316.069
Č. 4 – Podpora výchovy a vzdělávání obyvatel	6%	0,6%	5	794.250	2	260.750	2	260.651
Č.5 – Uchování a obnova venkovského prostředí a služeb pro občany	32%	60%	112	57.813.334	62	29.395.786	62	26.924.975
Č.6 – Obnova kulturního dědictví	10%	5,5%	15	4.176.279	12	2.724.009	12	2.540.034
provoz	20%	17,5%	-	-	-	-	-	-
Celkem	100	100	160	74.129.752	94	39.843.614	94	37.127.518

*% proplacených projektů z dané Fiche

Graf č. 1 – počty podaných, schválených a proplacených žádostí o dotaci



Zemědělství podnikatelé i přes velkou propagaci neprojevily o finanční podporu zájem. Částečně je to ovlivněno i přímými platbami, které se zemědělským podnikatelům zdají být jednodušší. Tato fiche je naplněna 3 projekty.

Fiche č. 2 a 3 byla naplánována optimálně a čerpání probíhalo dle plánu.

Vzdělávání – pravidla PRV ČR neumožňovala typ vzdělávání, který byl v regionu požadován, tato fiche byla naplněna pouze 2 projekty.

Největší zájem o finanční podporu byl ze strany obcí a neziskových organizací do občanské vybavenosti a kulturního dědictví. Důvodem je i určitá zkušenost obcí s financováním projektů jak z národních tak evropských zdrojů.

2.3 Alokace

Tab.č. 4 - alokace pro IV.1.2.

Rok	Celková alokace (Kč)	Skutečně nárokováno (dle SZIF)	Proplaceno IV.1.2 (Kč)	Korekce	% proplacení z nárokového
2008	6.867.839,-	3.205.218,-	3.198.063,-*	7.155,-	99 %
2009	9.221.930,-	7.557.576,-	7.531.326,-	26.250,-	99,5 %
2010	10.889.883,-	9.309.729,-	9.301.001,-	8.728,-	99,9 %
2011	6.380.887,-	6.654.036,-	6.646.763,-	7.273,-	99,9 %
2012	6.465.739,-	5.042.701,-	5.042.701,-	0,-	100 %
2013	6.582.662,-	5.409.914,-	5.407.664,-	2.250,-	99,9 %
2014	0,-	0,-	0,-	0,-	0
Celkem	46.408.940,-	37.179.174,-	37.127.518,-	51.656,-	99,9 %

*rozdíl v proplacení a závazkování v roce 2008 – DPH u obcí

MAS v každé výzvě využila všech alokovaných prostředků k rozdělení mezi žadatele. Žadatelům byly vyplaceny finanční prostředky ve výši 99,9 % z celkových dotací, o které bylo požádáno prostřednictvím žádostí o proplacení.

Tab.č. 5 - alokace pro IV.1.1.

Rok	Celková alokace (Kč)	Skutečně nárokováno (dle SZIF)	% z celk. alokace	Proplaceno IV.1.1 (Kč)	Neproplaceno	% proplacení z nárokováného
2008	6.867.839,-	1.330.923,06	19%	1.317.268,-	13.655,06	99 %
2009	9.221.930,-	1.353.871,-	14%	1.284.205,-	69.666,-	95 %
2010	10.889.883,-	1.319.715,-	12%	1.309.786,-	9.929,-	99 %
2011	6.380.887,-	1.276.177,-	20%	1.263.416,-	12.761,-	99 %
2012	6.465.739,-	1.293.147,-	20%	1.293.147,-	0,-	100 %
2013	6.582.662,-	1.186.482,-	18%	1.186.482,-	0,-	100 %
2014	0,-	222.296,-	x	222.296,-	0,-	100 %
Celkem	46.408.940,-	7.982.611,06	x	7.876.600,-	106.011,06	99 %

46.408.940,- Kč
- 37.179.174,- Kč skutečně nárokováno IV.1.2
- 7.982.611,06 Kč skutečně nárokováno IV.1.1
- 1.245.486,- Kč alokace z prvního roku realizace SPL, která již byla MAS převedena (resp. závazkována podruhé)
1.668,94 Kč zůstatek, který bylo možno do konce roku 2014 čerpat

Místní akční skupina hospodařila dle výše uvedené tabulky s finančními prostředky efektivně. Režijní výdaje předložené k vyúčtování byly proplaceny z 99 %.

V roce 2008 bylo čerpáno nejvíce finančních prostředků z důvodu vybavenosti kanceláří, nákupu výpočetní techniky a nákupu osobního auta. V dalších letech je již čerpání vyvážené a přibližně stejné a to z důvodu stejného počtu zaměstnanců po celou dobu realizace SPL.

2.4 Výzvy

Fiche v jednotlivých výzvách byly vyhlašovány dle zaznamenaných záměrů v databázi Místní akční skupiny a s ohledem na výsledky průzkumu regionu, při kterém byly zjišťovány potřeby potencionálních žadatelů. Výběr fichí byl ovlivněn i zájmem žadatelů o vyhlášené fiche ve výzvách předešlých.

Tab.č. 6 – vyhlášené výzvy

Fiche	1.výzva (20.8. 10.9. 2008)	2.výzva (8.1.- 18.2. 2009)	3.výzva (28.4.- 5.6. 2009)	4.výzva (6.8.- 2.10. 2009)	5.výzva (15.3.- 12.5. 2010)	6.výzva (26.7.- 8.10. 2010)	7.výzva (13.4.- 7.6. 2011)	8.výzva (25.7.- 27.9. 2011)	9.výzva (23.7.- 27.9. 2012)	10.výzva (29.3.- 23.5. 2013)
Č.1- Udržení a rozvoj zemědělců v regionu						x	x		x	x
Č.2-Rozvoj cestovního ruchu v regionu	x					x		x	x	
Č.3- Udržení a rozvoj mikro- podniků			x		x		x		x	x
Č.4- Podpora výchovy a vzdělávání obyvatel	x			x		x				
Č.5- Uchování a obnova venkov- ského prostředí a služeb pro občany	x		x	x	x	x		x	x	x
Č.6- Obnova kulturního dědictví v regionu		x			x			x	x	

18

Výzva č. 1/2008 – podpořené

První výzva MAS Společná CIDLINA, o.s. byla vyhlášena 20. 8. 2008. Žádosti byly přijímány od 1. do 10. 9. 2008 do fichí č. 2, 4 a 5. Administrativní kontrolou a kontrolou přijatelnosti prošlo 20 žádostí, z nichž byla podpořena jedna do fiche č. 2, jedna do fiche č. 4 a 6 do fiche č. 5, v celkové výši požadované dotace 3.634.470,- Kč.

Tab.č. 7 – výzva č.1/2008

Poř.	Fiche	Žadatel	Projekt	Dotace v Kč
1.	2	Rödl Ivo	Ubytování – roubený dům EKOFARMA	1.184.400,-
2.	4	Občanské sdružení Podzámčí	Regionální vzdělávací kurzy I.	115.050,-
3.	5	SDH Stará Skřeněř	Rozšíření sportovně-relaxačního areálu	162.350,-
4.	5	Obec Lovčice	Oprava vnější omítky ZŠ a MŠ	598.500,-

Poř.	Fiche	Žadatel	Projekt	Dotace v Kč
5.	5	Obec Chudeřice	Modernizace soc. zázemí KD Chudeřice	408.830,-
6.	5	Město Nový Bydžov	Oprava střechy víceúčelové budovy	502.500,-
7.	5.	Obec Hlušice	Moderní a bezpečné hřiště pro malé školáky	470.740,-
8.	5.	Obec Barchov	Osvětlení víceúčelového hřiště	192.100,-
CELKEM				3.634.470,-

Výzva č. 1/2009 – podpořené

V první výzvě roku 2009, která byla vyhlášena 8. 1. 2009, otevřela MAS pouze jednu fichi a to číslo 6 – Obnova kulturního dědictví v regionu. V termínu od 2. Do 18. února 2009 byly přijaty čtyři žádosti v požadované výši dotace 1.113.537,- Kč. Všechny tyto žádosti byly výběrovou komisí doporučeny k podpoření.

Tab.č. 8 – výzva č.1/2009

Poř.	Fiche	Žadatel	Projekt	Dotace v Kč
1.	6	Obec Nepochy	Restaurování drobných sakrálních staveb, Nepochy	166.443,-
2.	6	Obec Hlušice	Oprava hřbitovního oplocení v Hlušicích	361.187,-
3.	6	Obec Převýšov	Oprava márníce, Převýšov	193.860,-
4.	6	Město Chlumeck nad Cidlinou	Oprava hřbitovní kaple, Chlumeck nad Cidlinou	392.047,-
CELKEM				1.113.537,-

Výzva č. 2/2009 – podpořené

Dne 28. 4. 2009 byla vyhlášena výzva, která otevřela příjem žádostí do fiche č. 3 a 5. Z celkově deseti přijatých žádostí (3 žádosti do fiche č. 3, 7 žádostí do fiche č. 5) v celkové výši požadované dotace 4.807.531,- Kč, které prošly kontrolou administrativní i přijatelnosti, byla valnou hromadou schválena podpora osmi z nich. Příjem žádostí proběhl v termínu 25.5 až 5. 6. 2009 opět v kanceláři MAS Společná CIDLINA, o.s.

Tab.č. 9 – výzva č.2/2009

Poř.	Fiche	Žadatel	Projekt	Dotace v Kč
1.	3	Tomáš Nálevka	Oprava provozovny, plnění klimatizací	291.990,-
2.	5	Obec Nové Město	Přístřešek pro diváky – Nové Město	298.440,-
3.	5	Obec Skřivany	Relaxační zóna Skřivany	283.220,-
4.	5	Obec Petrovice	Miniatur golf Petrovice	607.171,-
5.	5	TJ Sokol Nepochy	Automatická závlaha fotbalového hřiště, Nepochy	674.106,-
6.	5	Místní skupina ČČK Skřeněř	Aktivní odpočinek v Nové Skřeněři	324.000,-
7.	5	OS Na podporu aktivit v NB	Velkokapacitní stan a pódium	750.000,-
8.	5	RMSK „CIDLINA“ NB	Obnova sport.zařízení – fotbal. stadion Nový Bydžov	382.719,-
CELKEM				3.542.626,-

Výzva č. 3/2009 – podpořené

V roce 2009 byly Místní akční skupinou vyhlášeny tři výzvy. Třetí byla vyhlášena pro fiche č. 4 a 5. Žádost o dotaci podalo ve dnech 21.9. až 2. 10. 2009 osm žadatelů (z toho 1 do fiche č. 4 a 7 do fiche č. 5) v celkovém objemu požadované dotace 5.394.762,- Kč. Výběrovou komisí bylo valné hromadě doporučeno podpoření pěti, níže uvedených žádostí.

Tab.č. 10 – výzva č.3/2009

Poř.	Fiche	Žadatel	Projekt	Dotace v Kč
1.	4	OS Podzámčí	Regionální vzdělávací kurzy II.	145.700,-
2.	5	Obec Nepochy	Výměna oken na MŠ a ZŠ, Nepochy	1.216.684,-
3.	5	Obec Sloupno	Výměna střešní krytiny na MŠ, Sloupno	485.311,-
4.	5	RMSK „CIDLINA“ NB	Oprava sport. zařízení – kabiny, NB	1.132.000,-
5.	5	MS Luka Nepochy	Rekonstrukce klubovny, Nepochy	1.214.450,-
CELKEM				4.194.145,-

Výzva č. 1/2010 – podpořené

První výzva roku 2010 nabídla možnost podávat žádosti do fiche č. 3,5 a 6. K jejímu vyhlášení došlo 15. 2. 2010. Při příjmu, který probíhal ve dnech 3. až 5. května 2010 bylo podáno 15 žádostí. Z toho 1 do fiche č. 3, 11 do fiche č. 5 a 3 do fiche č. 6 v celkové výši 7.370.528,- Kč. K podpoře bylo schváleno 11 žádostí.

Tab.č. 11 – výzva č.1/2010

Poř.	Fiche	Žadatel	Projekt	Dotace v Kč
1.	3	Tomáš Nálevka	SÚ provozovny v Klamoši	93.064,-
2.	5	Sokol Smidary - Červeněves	Autom. závlahový systém hřiště Červeněves	281.010,-
3.	5	Obec Sloupno	Výměna oken na MŠ Sloupno	288.750,-
4.	5	Město Chlumec n.C.	Autom. závlahový systém hřiště Chlumec n. Cidl.	214.276,-
5.	5	SDH Zdražany	Víceúčelové hřiště Zdražany	898.873,-
6.	5	MS Luka Nepochy	Rekonstrukce klubovny MS Luka	722.761,-
7.	5	OS Na podporu aktivit v NB	Využijme aktivně svůj čas	331.800,-
8.	5	Město Nový Bydžov	Rekonstrukce hřiště v areálu MŠ Sluníčko	244.620,-
9.	5	RMSK „CIDLINA“ NB	Obnova sport. zařízení – zateplení, Chudonice	398.955,-
10.	5	Obec Lovčice	Zabavme cíleně nejenom mládež	271.425,-
11.	6	Obec Chudeřice	Zvonička - Chudeřice	126.267,-
CELKEM				3.871.801,-

Výzva č. 2/2010 – podpořené

V druhé výzvě roku 2010, která byla vyhlášena 26. 7. 2010, byly otevřeny fiche č. 1, 2, 4 a 5. Ve dnech 29. 9. až 8. 10. 2010 bylo přijato 18 žádostí v celkové výši požadované dotace 11.938.359,- Kč. Mimo jedné žádosti byly všechny podány do fiche č. 5. Podpořených žádostí v tomto kole bylo nakonec 10.

Tab.č. 12 – výzva č.2/2010

Poř.	Fiche	Žadatel	Projekt	Dotace v Kč
1.	5	Město Chlumec n. C.	Oprava soc. zařízení ZUŠ Chlumec n. C.	417.559,-
2.	5	Obec Měník	SÚ objektu školy – herna, Měník	1.338.318,-
3.	5	LTC Nový Bydžov	Obnova sport. zařízení – rce tenisového areálu	555.800,-
4.	5	OS rada seniorů Novobydžovska	Vytvoření zázemí pro zájmovou činnost	89.064,-
5.	5	Divadelní soubor KLICPERA	Vybavení klubovny a skladových prostor	218.232,-
6.	5	Rybářský klub ČR, Humburky	Materiálně-technické vybavení ryb. klubu ČR	239.904,-
7.	5	RMSK „CIDLINA“ NB	Obnova sport. zařízení – zpevněné plochy, zábradlí	766.780,-
8.	5	Obec Barchov	Víceúčelový sportovní areál, Barchov	925.470,-
9.	5	SRPŠ při ZŠ Chlumec n. C.	Dětské hřiště při ZŠ a ŠD, Chlumec n. C.	291.850,-
10.	2	MUDr. Janata Jaromír	Sportovní sál, Lovčice	1.043.889,-
CELKEM				5.886.866,-

21

Výzva č. 1/2011 – podpořené

V pořadí již sedmá výzva (zároveň první roku 2011) byla vyhlášena 13. 4. 2011 pro podporu v oblasti zemědělců (fiche č. 1) a mikropodniků (fiche č.3). Při příjmu (1.-7.6. 2011) prošla kontrolou přijatelnosti a administrativy jedna žádost do fiche č. 1 a 6 žádostí do fiche č. 3. Všech sedm žádostí bylo valnou hromadou schváleno k podpoře.

Tab.č. 13 – výzva č.1/2011

Poř.	Fiche	Žadatel	Projekt	Dotace v Kč
1.	1	Agropodnik Humburky, a.s.	Sklad zemědělské techniky, Kosičky	800.000,-
2.	3	Kafka Martin	Zřízení linky na zpracování dřeva, Hlušice	247.968,-
3.	3	Žampa Radek	Nákup nové tiskařské technologie	208.275,-
4.	3	Petrovický Jaroslav	Stavební úpravy autodílny, Nové Město	249.777,-
5.	3	Houška Tomáš	Rce střechy, nákup klempířské ohýbačky	192.590,-
6.	3	Vávra František	Rekonstrukce – přístavba dílny, Kladruby	415.877,-
7.	3	Košťál Pavel	Modernizace provozovny – nákup nové techniky	207.851,-
CELKEM				2.322.338,-

Výzva č. 2/2011 – podpořené

25. července 2011 byla vyhlášena výzva, která otevřela fiche č. 2, 5 a 6. Během příjmu, od 19. do 27. 9. 2011 bylo podáno 7 žádostí do fiche č.6 (6 podpořeno), 18 žádostí do fiche č.5 (6 podpořeno) a 1 žádost do fiche č. 2, která byla také podpořena.

Tab. č. 14 – výzva č.2/2011

Poř.	Fiche	Žadatel	Projekt	Dotace v Kč
1.	6	Židovská obec v Praze	Vztyčování a obnova náhrobků	112.000,-
2.	5	Obec Králíky	Víceúčelové hřiště Králíky – 1. etapa	1.061.923,-
3.	6	Obec Šaplava	Restaurování sakrálních staveb	293.960,-
4.	6	CČSH v Chlumci n.Cidl.	Obnova varhan – Husův sbor Chlumeck n.Cidl.	77.400,-
5.	6	Obec Ohnišťany	Záchrana plastiky Božího kříže	84.405,-
6.	5	TJ Sokol Chlumeck n. C.	Výměna oken	282.688,-
7.	6	Obec Hlušice	Restaurování sakrálních staveb	317.945,-
8.	5	Město Chlumeck n. C.	Oprava umývárny, WC, koupaliště	328.005,-
9.	5	Chlumecká zahradní železnice	Zázemí a nákup modelů	116.080,-
10.	2	Kinský dal Borgo, a.s.	Pohádková cesta	284.800,-
11.	5	Obec Převýšov	Plynofikace MŠ – 2. etapa	230.050,-
12.	5	Okrašlovací spolek Smidarska	Víceúčelové hřiště Smidary	1.200.000,-
13.	6	Obec Kobylce	Hřbitovní kaple Kobylce	100.206,-
CELKEM				4.489.462,-

Výzva č. 1/2012 – podpořené

První výzva roku 2012 byla vyhlášena 23. 7. 2012 pro fiche č.1,2,3,5 a 6. Celkem bylo v termínu od 17. do 27. 9. 2012 přijato 24 žádostí v celkové výši požadované dotace 9.819.701,- Kč. Výběrovou komisí bylo doporučeno podpoření 12 žádostí, z toho 1 ve fici č.1, 1 ve fici č.2, 2 ve fici č.3, 7 ve fici č. 5 a 1 ve fici č.6. Doporučené žádosti byly valnou hromadou schváleny k podpoře.

Tab.č. 15 – výzva č.1/2012

Poř.	Fiche	Žadatel	Projekt	Dotace v Kč
1.	1	Agropodnik Humburky	SÚ objektu váhy, Kosičky	360.352,-
2.	2	Obec Chudeřice	Obnova stromořadí a výstavba stezky pro pěší	398.403,-
3.	3	Vet Medica CZ s.r.o., NB	Veterinární klinika – dokončovací práce, NB	1.000.000,-
4.	3	Pavel Košťál	Nákup kombinovaného stroje	182.999,-
5.	5	Město Nový Bydžov	Hřiště v zahradě dětí	156.250,-
6.	5	Obec Vinary	Polyfunkční dům – střecha, Vinary	622.413,-
7.	5	SDH Loučná Hora	Znovuobnovení hasičské zbrojnice	748.800,-
8.	5	SDH Vysočany	Rozšíření hřiště ve Vysočanech	366.232,-

Poř.	Fiche	Žadatel	Projekt	Dotace v Kč
9.	5	Obec Petrovice	Dětské hřiště u MŠ, Petrovice	112.062,-
10.	5	Obec Nepolisy	Odvětrání kuchyně v MŠ Nepolisy	542.075,-
11.	5	Obec Králíky	Hyg. zázemí a sklad pro sportoviště	499.615,-
12.	6	Město Nový Bydžov	Regenerace jírovcovo-lipové aleje v NB	498.289,-
CELKEM				5.297.553,-

Výzva č. 1/2013 – podpořené

Poslední, celkem desátá výzva, kterou MAS vyhlásila 29.3.2013 umožnila podávat žádosti do fiche č. 1, 3 a 5. Termín k jejich příjmu byl stanoven v rozmezí 9. a 23. května 2013. Této možnosti využilo 28 žadatelů s celkovou výší požadované dotace 11.511.169,- Kč. Podpořeno byla jedna žádost ve fici č. 1, 1 žádost ve fici č. 3 a 14 žádostí ve fici č. 5.

Tab. č. 16 – výzva č.1/2013

Poř.	Fiche	Žadatel	Projekt	Dotace v Kč
1.	1	Ing. Miroslav Podnecký	Rekonstrukce dílny a skladu strojů, Převýšov	72.834,-
2.	3	URBAN KOVO s.r.o.	Modernizace výroby URBAN KOVO s.r.o.	228.000,-
3.	5	ZUŠ Chlumeck nad Cidlinou	Nákup klavíru pro ZUŠ Chlumeck nad Cidlinou	337.500,-
4.	5	Galerie u sv. Jakuba o.s.	Soc. zázemí kostela sv. Jakuba Většího na Metličanech	372.942,-
5.	5	Obec Humburky	Dokončení víceúčelového hřiště	114.481,-
6.	5	MŠ Sluníčko, Nový Bydžov	Příroda zblízka	500.063,-
7.	5	ZŠ Nepolisy	Živá zahrada	369.519,-
8.	5	Obec Kosice	Rce venkovního kulturního zařízení na návsi v Kosicích	599.045,-
9.	5	SOKOL Lovčice	Aut. zavlažování fotbalového hřiště Lovčice	237.384,-
10.	5	TJ Slavoj Skřivany	Rce povrchu víceúčelového hřiště	469.353,-
11.	5	TJ Sokol Nový Bydžov	Rce hřiště pro malou kopanou na sportingu NB	733.451,-
12.	5	ZŠ Chlumeck n. Cidlinou	Modernizace učeben	319.331,-
13.	5	SDH Králíky	Dětské hřiště, Králíky	213.625,-
14.	5	SDH Stará Skřeněř	Rce hřiště ve Staré Skřeněři	398.327,-
15.	5	Obec Mlékosrby	Materiálně-technické zázemí, Mlékosrby	44.478,-
16.	5	Město Nový Bydžov	Rce obvodového pláště budovy DDM v NB	480.483,-
CELKEM				5.490.816,-

3. METODICKÝ PŘÍSTUP

3.1 Zdroje údajů (sběr dat, dotazníky, rozhovory, kritéria pro výběr vzorků)

Hlavním zdrojem údajů, které Místní akční skupina Společná CIDLINA využívá jako podklad pro zodpovězení hodnotících otázek, jsou data evidovaná pracovníky MAS. Data vzešla z hodnocení všech činností MAS jako přehled jejich aktivit a výsledků. Další výraznou podporu představují rozhovory a konzultace s žadateli, resp. příjemci dotací. Stejným způsobem jsou získávány informace i od členů samotné místní akční skupiny. Dále je podkladem k hodnocení dotazníkové šetření prováděné na území MAS v rámci zajištění zpětné vazby pro činnost spolku.

3.2 Hodnotící a monitorovací indikátory

MAS Společná CIDLINA si stanovila v jednotlivých fázích tyto monitorovací indikátory:

Tab.č. 17 – monitorovací indikátory

Monitorovací indikátor	Plánovaná hodnota dle platného SPL do roku 2009	Plánovaná hodnota dle platného SPL do roku 2011	Úprava plánu v SPL	Stav plnění k 31.12. 2014	% dosažení cílové hodnoty
Opravené sakrální stavby	0	5	10	15	150 %
Opravené budovy, objekty, areály	2	14	25	42	168 %
Nové technologie, stroje	1	1	5	17	340 %
Nová lůžka v rámci cestovního ruchu	8	15	15	15	100 %
Absolventi vzdělávacích projektů	50	104	200	104	52 %
Technické a materiální vybavení	0	1 soubor	5	6	120 %
Pracovní místa	0	1+3	1	7	700 %
Nové budovy, objekty, areály	0	2	10	21	210 %

Monitorovací indikátory byly ve Strategickém plánu Leader podhodnoceny. K tomuto zjištění došlo při Střednědobém hodnocení SPL. Jeho aktualizací došlo k úpravě monitorovacích indikátorů, přesto byla čísla nečekaně podhodnocena. Jediným indikátorem, který nedosáhl stanovené výše plnění byl počet absolventů vzdělávacích projektů – kurzů. Dle pravidel PRV byly dotace určeny pouze k proškolení žadatelů ve specifických oblastech – především pak pro zemědělce. Zemědělské podnikatelé i přes velkou propagaci neprojevovaly zájem a k jejich proškolení tak nemohlo dojít.

3.3 Hodnotící otázky

Z důvodu zmapování veškeré činnosti místní akční skupiny Společná CIDLINA, která byla spojena s realizací strategického plánu LEADER „Nejen společná řeka“, vznikly hodnotící otázky. První skupinu tvoří otázky povinné, stanovené Ministerstvem zemědělství, odrážejí základní myšlenky a principy metody LEADER. Vyhodnocují dopad povinných preferenčních kritérií uvedených v jednotlivých Fichích. Další hodnotící otázky byly vypracovány na základě kontaktu se členy MAS, žadateli o dotace. Tyto otázky si zvolila sama Místní akční skupina i na základě zvolených preferenčních kritérií ve fichích.

3.3.1 Povinné hodnotící otázky:

- a) Do jaké míry napomohla podpora k dalším pracovním příležitostem ve vašem regionu?
- b) Do jaké míry napomohla podpora k zavádění víceodvětvových přístupů ve vašem regionu?
- c) Do jaké míry napomohla podpora k zavádění inovačních přístupů ve vašem regionu?
- d) Napomohla podpora k většímu zapojení mladých lidí do dění v regionu?
- e) Napomohla podpora k většímu zapojení žen do dění v regionu?

3.3.2 Zvolené hodnotící otázky:

3.3.2.1 Preferenční kritéria stanovená MAS

- a) Jak se v regionu odrazilo stanovení preferenčního kritéria „Společenský přínos pro region“?
- b) Došlo přijetím partnera k realizaci projektu ke zvýšení spolupráce mezi jednotlivými subjekty z územní působnosti MAS (preferenční kritérium „Projekt má partnera“)?
- c) Podařilo se zavedením preferenčního kritéria „Žadatel má zřízen realizační tým“ dosáhnout očekávaného výsledku ve formě kvalitně zpracovaného projektu podaného společně se žádostí o dotaci?
- d) Jakým způsobem a v jakém rozsahu bylo využíváno preferenční kritérium „Požadovaná míra dotace je nižší než stanovené maximum“?

3.3.2.2 Spolupráce s žadateli a příjemci dotace

- a) Byly informační semináře a poskytované individuální konzultace pro žadatele z pohledu kvality a kvantity dostatečné?
- b) Měli uspořádané semináře vliv na úspěšnou administraci projektů jednotlivých žadatelů?
- c) Dařilo se v rámci prováděných kontrol odstraňovat případné nedostatky a dobře tak připravit žadatele na vyúčtování a proplacení projektů?

3.3.2.3 Dopad realizace SPL a projektů

- a) Byla podpora v rámci SPL rovnoměrně rozložena do celého území působnosti MAS?
- b) Dosáhly podpořené projekty stanovených dopadů a dlouhodobých přínosů uvedených v strategickém plánu?

3.3.2.4 Činnost kanceláře MAS

- a) Byla kancelář MAS dostatečně vybavená (personálně, materiálně)?
- b) Byly režijní výdaje na chod místní akční skupiny vynakládány smysluplně, účelně a efektivně?
- c) Byly dodržovány nastavené administrativní a organizační postupy uvedené v SPL?
- d) Efektivita orgánů MAS ?

3.4 Způsob, jak budou zodpovídaný hodnotící otázky

Před samotnou odpovědí na stanovené otázky bude provedena analýza dat, které si zpracovává MAS v průběhu realizace SPL. Podkladem této analýzy budou i výsledky konzultací s žadateli, příjemci dotace, členy MAS popř. dotazníková šetření prováděná v průběhu činnosti MAS na jejím území. Výsledky této analýzy budou stručně popsány před každou dílčí otázkou.

4. ODPOVĚDI NA HODNOTÍCÍ OTÁZKY

Tato kapitola obsahuje již konkrétní odpovědi na jednotlivé otázky včetně stručných analýz. Hodnotící otázky jsou rozděleny do dvou skupin:

- povinné hodnotící otázky, které byly stanoveny Ministerstvem zemědělství a odrážejí základní myšlenky a principy metody LEADER
- nepovinné hodnotící otázky, které si stanovila sama Místní akční skupina s cílem zhodnotit činnost své kanceláře, stanovení preferenčních kritérií, spolupráci se žadateli i dopad realizace projektů na její území

4.1 Do jaké míry napomohla podpora k dalším pracovním příležitostem ve vašem regionu?

4.1.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

Při zahájení realizace SPL v roce 2007 byla Českým statistickým úřadem uváděna nezaměstnanost v Královéhradeckém kraji ve výši 4,7%. Období je zatíženo příchodem světové finanční krize, které se v určité míře dotkla i území MAS. V roce 2010 činila míra nezaměstnanosti v kraji již 7% a v roce 2013 dokonce 8,2%. Do finanční tísně se tak dostali i potencionální žadatelé o dotaci, především pak zájemci o rozvíjení svého stávajícího mikropodniku a drobní podnikatelé. Přesto se prostřednictvím podaných žádostí o evropskou finanční podporu podařilo za období 2007-2013 vytvořit v regionu 7 pracovních míst. Jedno bylo vytvořeno podnikatelem pracujícím v oblasti cestovního ruchu v projektu „Ubytování – roubený dům Ekofarma“. Další bylo vytvořeno žadatelem-zemědělcem při výstavbě skladu zemědělské techniky. Další dvě místa byla vytvořena při rozšiřování mikropodniku zřízením a zakoupením nové linky na zpracování dřeva. Další podnikatel vytvořil pracovní místo při rekonstrukci autodílny. Jedno pracovní místo vzniklo prostřednictvím podpořeného projektu „Hygienické zázemí a sklad pro sportoviště“. Jedná se o správcovství vzniklého sportovního areálu. Poslední (sedmé) pracovní místo bylo vytvořeno realizací projektu „Veterinární klinika – dokončovací práce, NB“. Bylo vytvořeno pracovní místo pro studenta veterinární školy. Dvě pracovní místa vznikla ve městě s více než 5 tis. obyvateli. Ostatní pracovní místa byla vytvořena v malých obcích s počtem obyvatel do 1 tis.

Další 3 pracovní místa vznikly „profesionalizací“ Společné CIDLINY, která má v rámci kanceláře vytvořena pracovní místa na hlavní pracovní poměr.

4.1.2 Odpověď na hodnotící otázku

Podpora v rámci SPL měla na vytváření pracovních míst nevýrazný vliv, přesto byla hodnota monitorovacího indikátoru pro úpravě SPL podhodnocena. Stanovená hodnota činila vytvoření jednoho pracovního místa, výsledná hodnota ke konci roku 2013 činila 7 pracovních míst. Místní akční skupina je tak s plněním tohoto indikátoru spokojena a dosaženého výsledku si velmi cení.

4.2 Do jaké míry napomohla podpora k zavádění víceodvětvových přístupů ve vašem regionu?

4.2.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

Proces tvorby strategie a následné fungování MAS je založeno na postupném budování partnerství v regionu. Cílem je vytvoření a využívání dialogu mezi zástupci veřejného,

podnikatelského a neziskového sektoru. Toto regionální partnerství jednotlivých subjektů přispívá k rozvoji regionu. MAS bodově oceňovala žadatele, kteří předkládali projekty zavádějící víceodvětvové přístupy. Takto obodovaných projektů bylo 20 a nejčastější forma víceodvětvového přístupu spočívala v návaznosti projektu na jiný. Např. budování hřiště u školy navazovalo na projekt „Zefektivnění výuky ZŠ“. Předloženy byly i projekty založené na spolupráci státní správy a neziskových organizací, neziskových organizací a podnikatelské sféry (různé rekonstrukce apod.).

4.2.2 Odpověď na hodnotící otázku

Podpora projektů s víceodvětvovým přístupem prostřednictvím MAS nemá výrazný hmotný vliv na regionální rozvoj, přesto lze tvrdit, že je přínosná v oblasti vzájemné spolupráce jednotlivých subjektů. Projekty přinášejí dialog a z toho vzešlou spolupráci mezi jednotlivými sektory – veřejným, neziskovým a podnikatelským.

4.3 Do jaké míry napomohla podpora k zavádění inovačních přístupů ve vašem regionu?

4.3.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

I zde byly bodově zvýhodněny projekty, jejich prostřednictvím byly do regionu zaváděny inovační přístupy. Inovace je jedním z principů metody LEADER a pro MAS je jedním z důležitých úkolů zavádění inovačních přístupů.

MAS podpořila 48 projektů, které byly bodově ohodnoceny v oblasti inovací. Jednalo se především o zavádění nejmodernějších postupů při realizaci projektů, které mimo jiné vykazují energetickou úspornost. Dále prostřednictvím výstavby veterinární kliniky došlo k zavedení nové služby do regionu, v jejímž rámci je nabízena non-stop ordinace, pohotovost, „lůžková část“ pro operovaná zvířata, on-line zdravotní databáze přístupná v různých místech apod. Inovativní se jevila též publicita některých projektů, která byla řešena nejmodernějšími metodami prezentace.

4.3.2 Odpověď na hodnotící otázku

Toto kritérium má z pohledu MAS na region pozitivnější a větší dopad než kritérium předešlé. Lze hovořit o zatraktivnění regionu a o snaze jeho dalšího rozvoje. Místní akční skupina vidí tyto projekty jako velice přínosné.

4.4 Napomohla podpora k většímu zapojení mladých lidí do dění v regionu?

4.4.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

U velké většiny projektů se dá nějakým způsobem zdůvodnit dopad výsledků na mladé lidi do 30-ti let. Jako přínosný se dopad na mladé lidi projevil u 74 podpořených projektů. Ty byly zaměřeny především na zlepšení podmínek pro trávení volnočasových aktivit – nová hřiště, rekonstrukce stávajících hřišť, výstavba či rekonstrukce kluboven.

4.4.2 Odpověď na hodnotící otázku

Velká část výsledků podpořených projektů napomohla k většímu zapojení mladých lidí do dění v regionu. Realizací projektů došlo k výstavbě či rekonstrukci víceúčelových areálů, obnově dětských hřišť v areálu mateřských škol, k výstavbě či opravám prostor, které nyní slouží jako klubovny pro činnost spolků. V těch se ve většině obcí, které byly žadatelem při podávání žádosti o dotaci, angažují mladí lidé. Podpořením daných projektů jim bylo vytvořeno kvalitní zázemí pro aktivní trávení volného času. Podpořeno tím bylo i aktivní zapojení do realizace projektu. Jako pasivní pozorovatelé při samotné přípravě žádosti a realizaci projektu, jsou nyní aktivně zapojováni do udržitelnosti projektů.

4.5 Napomohla podpora k většímu zapojení žen do dění v regionu?

4.5.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

Kritérium zapojení žen do dění v regionu je velmi obtížně hodnotitelné, u některých projektů lze zdůvodnit dopad výsledků projektů na ženy, nejedná se však o aktivní zapojení – např. výstavba dětských hřišť, která navštěvují děti se svými rodiči (matkami). Podpořených projektů s bodovým zvýhodněním tohoto kritéria bylo méně než v předešlém kritériu (zaměření na mladé), ale i tak je číslo 39 podpořených projektů přínosné. Ve většině případů se jednalo o projekty řešící výstavbu či rekonstrukci prostor vhodných pro trávení volného času dětí a mládeže.

4.5.2 Odpověď na hodnotící otázku

Díky možnosti žádat o dotační prostředky na aktivity pro děti a jejich rodiče, především tedy matky, prostřednictvím MAS lze tvrdit, že došlo k zapojení žen do dění v regionu. Samy ženy vykazovaly aktivitu při hledání možností čerpání dotací, ať už byla konečným žadatelem obec nebo nezisková organizace. Ženy se aktivně podílejí i na udržitelnosti jednotlivých projektů, pořádáním společenských a dětských akcí v místě realizace projektů.

Preferenční kritéria stanovená MAS

4.6 Jak se v regionu odrazilo stanovení preferenčního kritéria „Společenský přínos pro region“?

4.6.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

Pro účely hodnocení tohoto kritéria brali hodnotitelé v potaz celkový přínos projektu pro region, tzn., kolik osob bude projekt využívat, zda již podobná služba v regionu existuje, jaká bude frekvence využití projektu apod. Zohledněna byla i udržitelnost projektu tzn., jak bude dále s podpořenou investicí nakládáno, jako organizační, lidské, finanční a další zdroje budou zajištěny, aby byly výstupy v rámci společenského přínosu pro region dlouhodobě udrženy. Toto kritérium v sobě obsahovalo i subjektivní názor hodnotitelů, každý vidí přínos pro region v něčem jiném a zde bylo možno tento osobní názor popsat a ohodnotit stanovenými body.

4.6.2 Odpověď na hodnotící otázku

Žadatelé o dotaci při přípravě projektu dokázali vlastními šetřeními zjistit a následně v projektu popsat společenský přínos pro region. Jejich snahou bylo nejen pokrýt realizaci projektu jen své potřeby a zájmy, ale i zohlednit přínos jejich projektu pro ostatní obyvatelé regionu. Ať se jednalo o víceúčelové areály, u kterých bylo již při přípravě projektu počítáno s jejich využitím pro různé regionální soutěže a společenské či sportovní akce, tak i například o nákup různých technologií a strojů drobnými podnikateli, jejichž stroje prostřednictvím svých výstupů pokryjí poptávku po žádaných výrobcích v regionu či u jednotlivých podnikatelů dochází k praxi studentů řemeslných škol z regionu.

4.7. Došlo přijetím partnera k realizaci projektu ke zvýšení spolupráce mezi jednotlivými subjekty z územní působnosti MAS?

4.7.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

Kritérium, zda má projekt partnera, se zpočátku vztahovalo i na finanční partnerskou výpomoc. Toto kritérium ale prošlo změnou, a bodově zvýhodněny byly projekty, které spolupracovaly na principu vzájemného partnerství. To spočívalo ve vzájemném poznávání a získávání zkušeností při

organizování společných akcí žadatele a partnera, s využitím výsledku projektu – např. u víceúčelových hřišť se partnerem stávaly neziskové organizace, které pořádají kulturní, sportovní a společenské akce při využití prostoru hřiště, dalším příkladem je nákup párty stanů, stolů a židlí, které žadatel zapůjčuje partnerovi při pořádání např. hasičských závodů, dnů pro děti apod.

4.7.2 Odpověď na hodnotící otázku

Většina z podpořených projektů byla bodově zvýhodněna za přijetí partnera ke spolupráci na realizaci či udržitelnosti projektu a lze tak s jistotou říci, že MAS zařazením tohoto kritéria do hodnocení projektu významně přispěla k vzájemné spolupráci regionálních subjektů (obce, neziskové organizace, místní spolky, drobní podnikatelé atd.)

4.8. Podařilo se zavedením preferenčního kritéria „Žadatel má zřízen realizační tým“ dosáhnout očekávaného výsledku ve formě kvalitně zpracovaného projektu podaného společně se žádostí o dotaci?

4.8.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

Toto kritérium bylo nastaveno z důvodu, aby byly předkládané žádosti o dotaci vč. projektů zpracovávány v co nejvyšší kvalitě, jak po stránce administrativní tak obsahové. I díky vytvoření realizačního týmu kolem žadatele měly projekty větší šanci být podpořeny při hodnocení. Často žadatelé věděli, co chtějí prostřednictvím projektu realizovat, ale nedokázali problematiku uchopit a přenést do žádosti. To se jim v rámci realizačního týmu, kde měl každý jeho člen jasné vymezené kompetence a odpovědnost, také dařilo. Některý z členů realizačního týmu přinesl do přípravy projektu i zkušenosti s podobnými projekty financovanými z fondů EU. Tyto zkušenosti byly vždy v projektu popsány a doloženy.

4.8.2 Odpověď na hodnotící otázku

Schopnost žadatelů zpracovat si projekt po administrativní stránce se od první výzvy v roce 2008 nastavením tohoto kritéria výrazně zlepšovala. Díky zkušenostem členů realizačního týmu si žadatelé dokázali, a to i za pomoci konzultací se zaměstnanci MAS, připravit nejen žádost o dotaci, ale i jednotlivá hlášení, monitorovací zprávy a žádosti o proplacení. Ne všechny projekty samozřejmě měly vytvořen realizační tým a to se mnohdy projevilo nejen na nižším bodovém ohodnocení, ale na celkové kvalitě zpracování projektu. Zařazení kritéria o zřízení realizačního týmu se tak projevilo jako přínosné.

4.9. Jakým způsobem a v jakém rozsahu bylo využíváno preferenční kritérium „Požadovaná míra dotace je nižší než stanovené maximum“?

4.9.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

V rámci tohoto kritéria bylo u projektu bodově ohodnoceno, pokud žadatel snížil procentní výši požadované dotace. Za každé pětiprocentní snížení bylo uděleno pět bodů. Toto kritérium bylo v programovacím období 2007-2013 přehodnoceno a upraveno, neboť větší obce si mohly dovolit snižovat míru dotace o podstatně více procent než obce malé, kterým to jejich rozpočet nedovoloval. Po přehodnocení kritéria bylo obodováno max. patnáctiprocentní snížení maximální míry dotace.

4.9.2 Odpověď na hodnotící otázku

Toto kritérium bylo kvůli bodovému zvýhodnění při hodnocení projektů využíváno. Jak je výše uvedeno, větší obce měly možnost, díky většímu rozpočtu, maximální míru dotace snižovat o více

procent než tomu bylo u obcí menších. Po úpravě kritéria se situace ve prospěch malých obcí zlepšila. Zařazení kritéria a především jeho využití při zpracování žádosti o dotaci svědčí o tom, že žadatelé již k administrativní realizaci projektu přistupují zodpovědně a vzhledem k finanční stránce efektivně a nesnaží se pouze „získat a utratit“ dotační podporu.

Spolupráce s žadateli a příjemci dotace

4.10. Byly informační semináře a poskytované individuální konzultace pro žadatele z pohledu kvality a kvantity dostatečné?

4.10.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

Potencionálním žadatelům byly vždy poskytovány individuální konzultace. Během nich byly žadatelům podávány veškeré informace, týkající se jejich projektu – nač je možné čerpat dotaci, v jaké výši, jaká jsou preferenční kritéria, jaké výdaje patří do způsobilých a nezpůsobilých položek atd. Zaměstnanci MAS se snažili odpovědět všechny žadatelem vznesené dotazy. Pokud tak nebylo možné učinit ihned, žadateli byla odpověď zaslána později emailem popř. telefonicky. Pro žadatele, jejichž projekt byl následně podpořen, byla organizována školení. Ta proběhla po každé výzvě a zabývala se všeobecnými informacemi pro žadatele, tak i jednotlivými fichemi. Pro všechny žadatele byla po celou dobu programového období na webových stránkách MAS připravena ke zhlédnutí reportáž, zabývající se problematikou administrativní přípravy žádosti o dotaci, tak i zodpovězením nejčastějších dotazů žadatelů.

4.10.2 Odpověď na hodnotící otázku

95 % žadatelů využilo nabízených individuálních konzultací před i v průběhu přípravy projektu. Tento systém poskytování informací je z obou stran (poskytovatel a příjemce informací) hodnocen velice pozitivně. Zaměstnanci MAS se mohli dostatečně seznámit s připravovaným projektem a žadatel ocenil individuální přístup ze strany MAS. Pořádání seminářů (školení) pro žadatele podpořených projektů se také setkalo s velkým zájmem a tato možnost získání informací o dalším průběhu administrace a realizace projektu byla všemi žadateli využita.

Systém podávání a získávání informací, ať se tedy jedná o jednotlivé konzultace či společná školení, byl dle ohlasů dostatečný. Spokojenost žadatelé vyjadřovali i s kvalitou poskytovaných informací. Pokud měl žadatel nějaký dotaz i mimo školení či konzultaci, mohl se na zaměstnance MAS kdykoliv obrátit a odpověď mu byla dle možností vždy poskytnuta, ať písemnou formou (emailem) nebo telefonicky.

4.11. Měli uspořádané semináře vliv na úspěšnou administraci projektů jednotlivých žadatelů?

4.11.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

Místní akční skupina poskytuje před podáním žádosti o dotaci všem žadatelům individuální konzultace. Pro žadatele, kteří se svou žádostí uspěli při hodnocení, a jejich projekt byl podpořen, byla pořádána školení. Tyto semináře probíhaly při každé výzvě, aby poskytované informace byly pro danou výzvu co nejaktuálnější. MAS se tak snažila poskytnout svým žadatelům co nejvíce potřebných informací, aby administrace byla úspěšná a završena fyzickou realizací jejich projektů. Na jednotlivých školeních byl dostatek prostoru i pro otázky a odpovědi týkajících se jednotlivých projektů a konkrétních záměrů žadatele.

4.11.2 Odpověď na hodnotící otázku

Díky pořádání výše uvedených seminářů a poskytování konzultací jednotlivým žadatelům lze s jistotou konstatovat, že to mělo kladný vliv na menší chybovost při administraci i realizaci projektů. Účastníci těchto školení měli aktuální informace, věděli, co je kde třeba vyplnit, jaké jsou lhůty a termíny, jaké jsou administrativní postupy, jaké podmínky dotační politiky je třeba dodržet a to vše se samozřejmě odrazilo v jejich postupu při zpracování a realizaci projektu. S těmi, kteří se školení nezúčastnili, byla komunikace při další administraci obtížnější, ale protože se jednalo nevýznamné množství žadatelů, není nutné tento malý problém více zmiňovat.

4.12. Dařilo se v rámci prováděných kontrol odstraňovat případné nedostatky a dobře tak připravit žadatele na vyúčtování a proplacení projektů?

4.12.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

Kontrolní systém při realizaci projektu je u MAS Společná CIDLINA nastaven tak, aby byly případné nedostatky včas odstraněny, popř. aby k nim vůbec nedocházelo. V průběhu samotné realizace projektu jsou po žadatelích vyžadovány čtvrtletní monitorovací zprávy, které obsahují údaje o zadávacích řízeních, případných změnách, potížích provázejících proces realizace projektu. Již z tohoto dokumentu lze tedy vyčíst případné nedostatky a problémy provázející projekt. Lze tedy provést fyzickou kontrolu na místě, kde s žadatelem dochází k řešení daného problému.

Před zakončením realizace projektu je místní akční skupinou provedena v místě realizace fyzická kontrola, kde jsou výsledky projektu kontrolovány dle předloženého záměru vč. nahlášených změn. V případě zjištěného rozdílu, je žadatelem zajištěno napravení těchto nedostatků.

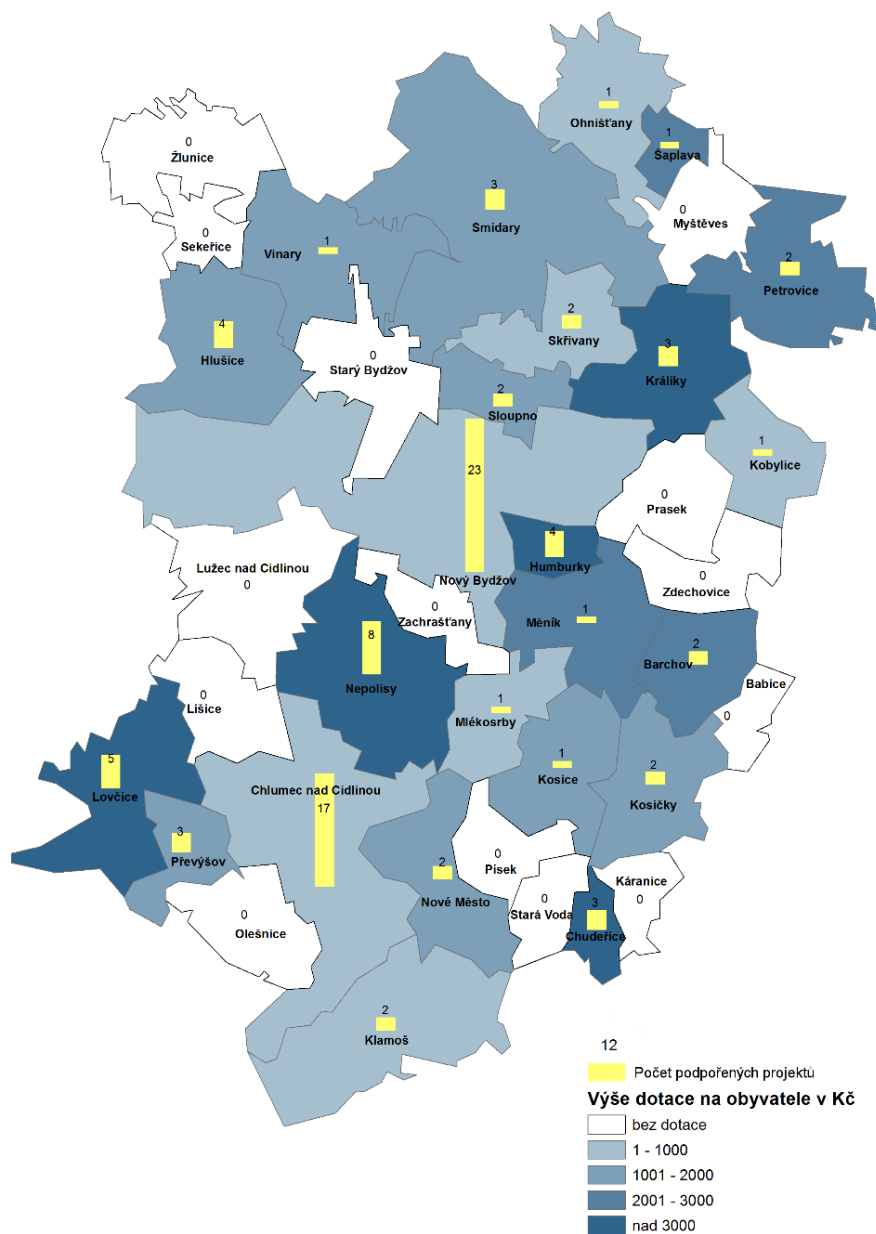
Další kontroly jsou prováděny v průběhu udržitelnosti projektu. Jednou ročně je po žadateli požadováno předložení monitorovací zprávy, v které jsou popsány vlastnické vztahy, účel výsledku projektu a naplňování partnerské smlouvy. Jednou za rok také probíhají fyzické kontroly na místě realizace projektu.

4.12.2 Odpověď na hodnotící otázku

Díky nastavenému systému kontrol se MAS v součinnosti s žadatelem daří předcházet nedostatkům a problémům při realizaci a proplacení projektů. Pomocí těchto kontrol se vzniklé problémy a rozdíly daly vždy vyřešit pomocí změnového hlášení. Větším komplikacím při realizaci projektů se dařilo předcházet také pořádáním již výše uvedených seminářů, kde byli žadatelé na případné problémy upozorňováni. Většina žadatelů bere kontroly ze strany MAS jako přínosné pro úspěšné ukončení realizace a proplacení svých projektů.

Dopad realizace SPL a projektů**4.13. Byla podpora v rámci SPL rovnoměrně rozložena do celého území působnosti MAS?****4.13.1 Analýza dat a dalších ukazatelů**

MAS Společná CIDLINA vyhlásila v rámci realizace SPL v programovacím období 2007-2013 celkem 10 výzev.



Během těchto výzev **podpořila** 94 projektů, které byly realizovány na území 24 obcí regionu: Humburky (4 podpořené projekty), Hlušice (4), Chlumec nad Cidlinou (17), Kosičky (2), Nový Bydžov (23), Nepolisy (8), Lovčice (5), Klamoš (2), Barchov (2), Chudeřice (3), Kobylice (1), Králíky (3), Měník (1), Nové Město (2), Ohnišťany (1), Petrovice (2), Převýšov (3), Skřivany (2), Sloupno (2), Šaplava (1), Vinary (1), Smidary (3), Kosice (1) a Mlékosrby (1). Projekty tří obcí byly v různých výzvách **nepodpořeny**: Myštěves, Lužec nad Cidlinou a Prasek. Ze zbývajících 9 obcí v území Společné CIDLINY za celé programovací období žádost o dotaci ani **nepodalo**: Starý Bydžov, Zachrašťany, Zdechovice, Babice, Lišice, Písek, Olešnice, Stará Voda a Káranice.

4.13.2 Odpověď na hodnotící otázku

Z uvedeného vyplývá, že udělené podpory rovnoměrně pokryly celé území regionu. Výzvy byly MAS rozesílány do všech částí regionu (obcím, neziskovým organizacím, malým podnikatelům atd.), každý měl možnost zpracovat a podat projekt s žádostí o dotaci. Jen malý počet obcí se o tento způsob zajištění finanční prostředků nepokusil. I tak se prostřednictvím aktivních žadatelů podařilo podpořit komunitní život v obcích. Projekty nebyly zaměřeny pouze na jednotlivce, či malou skupinu, ale většina z nich měla společenský přínos pro širší spektrum obyvatel. Jsou to projekty víceúčelových hřišť, opravy a vybavení kulturních a společenských budov, základních škol a mateřských škol. Došlo k rekonstrukcím prostor využívaných různými spolky, které mají podporu územních samosprávních celků a výsledky projektů jsou tak využívány obyvateli celého regionu (stejně zaměřené spolky z regionu – např. hasiči a jejich regionální soutěže).

4.14. Dosáhly podpořené projekty stanovených dopadů a dlouhodobých přínosů uvedených ve strategickém plánu?

4.14.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

Místní akční skupina Společná CIDLINA si ve svém Strategickém plánu LEADER „Nejen společná řeka“ na období 2007-2013 stanovila šest strategických cílů, o jejichž dosažení v průběhu programového období usilovala:

1.A Vytvoření příznivých podmínek a prostředí pro podnikání na venkově

(Fiche č. 3 - Udržení a rozvoj mikropodniků v regionu)

Z celkového počtu 94 podpořených projektů jich bylo 11 zaměřeno na zajištění konkurenceschopnosti území a prostředí pro podnikání. Prostřednictvím těchto projektů se podpořilo zavedení nových technologií a inovací do výroby vč. modernizace malých podniků.

1.B Stabilizace venkovského zemědělství a podpora místní produkce

(Fiche č. 1 – Udržení a rozvoj zemědělců v regionu)

V rámci podpory vybavení zemědělských podniků kvalitní mechanizací byly podpořeny 3 projekty zabývající se touto problematikou. Projekty řešily rekonstrukci a výstavbu skladů zemědělské techniky a strojů.

1.C Zlepšování infrastruktury a služeb pro turistiku

(Fiche č. 2 – Rozvoj cestovního ruchu v regionu)

Ačkoliv území MAS Společná CIDLINA nepatří mezi turisticky atraktivní regiony v ČR byly podpořeny 4 projekty usilující o rozvoj cestovního ruchu jak v oblasti výstavby ubytovacích kapacit pro turisty (Ekofarma v Chlumci nad Cidlinou), výstavba naučné pěší stezky (Obec Chudeřice) i vybudování pohádkové cesty po zámeckém parku v Chlumci nad Cidlinou.

2.A Výchova obyvatelstva k místním tradicím a zvykům*(Fiche č. 4 – Podpora výchovy a vzdělávání obyvatel nejen k místním tradicím)*

Ve sledovaném období nebyl podpořen ani jen projekt zabývající se touto tematikou. Tři projekty byly sice předloženy k příjmu, ale ze specifických pravidel PRV ČR byla ukončena jejich administrace.

2.B Podpora zaměstnanosti a vzdělanosti obyvatel v souladu s potřebami regionu*(Fiche č. 4 – Podpora výchovy a vzdělávání obyvatel nejen k místním tradicím)*

V oblasti vzdělávání občanů byly podpořeny 2 projekty, které se zabývaly rozvojem vzdělanosti obyvatel regionu v souladu s jeho potřebami. Náplní projektů byla realizace počítačových kurzů se zaměřením na podporu zaměstnanosti v regionu zvýšením kvalifikace pracovní síly.

3.A Zachování vzhledu a charakteru obcí*(Fiche č. 5 – Uchování a obnova venkovského prostředí a služeb pro občany)*

Z celkových 94 podpořených projektů jich největší část – konkrétně 62 projektů – připadla na uchování kvalitního životního prostředí, rozšiřování služeb pro obyvatelstvo a zvýšení kvality života v obcích regionu. Podpořena byla výstavba víceúčelových nebo dětských hřišť, oprava kluboven a zázemí pro spolky, rekonstrukce objektů základních a mateřských škol, úprava venkovních prostor těchto škol, rekonstrukce kulturních a společenských zařízení apod.

(Fiche č. 6 – Obnova kulturního dědictví regionu)

Obnova a údržba místních a regionálních kulturně-historických památek, památníků, sakrálních staveb a soch byla zajištěna podporou 12 projektů. Jejich prostřednictvím došlo k rekonstrukci památníků v Ohnišťanech, Šaplavě, Nepolisech, Hlušicích, Kobylicích, Převýšově, Chlumci nad Cidlinou a Novém Bydžově.

34

4.14.2 Odpověď na hodnotící otázku

Z výše uvedeného je zřejmé, že se místní akční skupině ve sledovaném období dařilo naplňovat především cíl zabývající se zachováním vzhledu a charakteru obcí tzn. podpora projektů ve fichi č. 5 Uchování a obnova venkovského prostředí a služeb pro občany a fiche č. 6 Obnova kulturního dědictví regionu. Podpora projektů realizující výstavbu a rekonstrukce objektů v obcích, zázemí pro spolkovou činnost, výstavbu víceúčelových i dětských hřišť, ale i obnovu a údržbu regionálních kulturně-historických památek a sakrálních staveb jen dokazuje, že lidé chtějí na venkově žít, zachovat si kvalitu života a bydlení ve svých obcích a udržet toto prostředí pro další generace.

Téměř 12% z podpořených projektů je zaměřeno na realizaci cíle „Vytvoření příznivých podmínek a prostředí pro podnikání na venkově“, což lze pro region považovat za přínos při rozvoji ekonomického potenciálu a úspěch v naplňování tohoto cíle strategického plánu.

3 % ze všech podpořených projektů připadá na cíl „Stabilizace venkovského zemědělství a podpora místní produkce“. V porovnání s ostatními cíly je to malé množství a je nutno si přiznat, že naplňování cíle se zaměřením na podporu zemědělství se nedaří. Zájem ze strany zemědělců o dotace se v rámci individuálních konzultací mezi nimi a MAS potvrdil. Žadatelé však mají zájem o podporu na jiné aktivity, než na které může MAS dotaci nabídnout (např. nákup starší zemědělské techniky).

Vzhledem k nízké atraktivitě regionu z hlediska cestovního ruchu lze považovat 4% z celkového počtu podpořených projektů za přínosný. V rámci těchto projektů byla dobudována Ekofarma s ubytovací kapacitou nebo naučná a zábavná stezka „Pohádková cesta“ po zámeckém

parku v Chlumci nad Cidlinou. Počet projektů zaměřených na rozvoj cestovního ruchu a služeb pro turistiku by mohl být samozřejmě vyšší, přesto se i tyto podpořené projekty zasloužily o rozvoj cestovního ruchu v regionu MAS Společná CIDLINA.

„Podpora zaměstnanosti a vzdělanosti obyvatel v souladu s potřebami regionu“ byla dalším ze stanovených cílů. V rámci fiche č.4 Podpora výchovy a vzdělávání obyvatel byly podpořeny 2 projekty, což činí 2% ze všech podpořených. Realizací projektu prošlo kvalifikačními kurzy na PC na 104 absolventů, kteří za jejich absolvování získali osvědčení.

Činnost kanceláře MAS

4.15. Byla kancelář MAS dostatečně vybavena (personálně, materiálně)?

4.15.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

V roce 2008 byly kanceláře MAS (1 x manažer, 1 x asistent manažera a účetní) vybaveny nábytkem a výpočetní technikou. Ke služebním jízdám byl zakoupen vůz značky KIA. V průběhu realizace SPL byl dokupován kancelářský materiál – papír, tonery, foto válce, kancelářské potřeby (tužky, desky apod.)

Chod kanceláře byl po personální stránce zajištěn třemi hlavními pracovními poměry – manažer, asistent manažera a účetní. V roce 2008 byly uzavřeny jednorázové Dohody o provedení práce na tvorbu strategie. Další personální záležitosti byly řešeny pouze v rámci projektů spolupráce.

4.15.2 Odpověď na hodnotící otázku

Po stránce materiální byla MAS dostatečně vybavena. MAS se snaží využívat finanční prostředky smysluplně a jen na ty nejnужnější výdaje. Prostory kanceláří plní svou funkci, jako zázemí pro práci zaměstnanců, ale zároveň jsou reprezentativní pro návštěvy žadatelů apod.

Personální obsazení kanceláře MAS je vyhovující. Počet tří zaměstnanců na plný úvazek byl pro realizaci SPL dostatečný a chod kanceláře byl tak plně zabezpečen.

4.16. Byly režijní výdaje na chod místní akční skupiny vynakládány smysluplně, účelně a efektivně?

4.16.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

Dle Pravidel pro opatření IV.1.1. může místní akční skupina každý rok využít na režijní výdaje související s realizací SPL až 20% z přidělené roční alokace.

Nejvíce bylo z této alokace vyčerpáno v roce 2008, kdy místní akční skupina vybavovala své prostory kancelářským nábytkem a výpočetní technikou. Další výraznou položkou byl i nákup auta ke služebním účelům. Vyčerpáno bylo 19,4% finančních prostředků z celkové alokace.

S cílem podpořit co nejvíce žadatelů v území, se MAS snaží hospodařit s minimálními režijními výdaji. Ve výsledku je toto hospodaření s finančními prostředky patrné při porovnání alokací na provoz MAS s alokovanými prostředky na podporu projektů v regionu.

V dalších letech bylo na režijní výdaje použito 14,7% (2009) a 12,1% (2010).

V letech 2011, 2012 a 2013 bylo na režijní výdaje použito 18 - 20% a to především kvůli vyššímu zájmu o vzdělávací akce s možností výměny zkušeností a poznatků.

4.16.2 Odpověď na hodnotící otázku

Místní akční skupina hospodaří s finančními prostředky efektivně, o čemž svědčí výše proplacených prostředků po kontrolách ze strany SZIF. Bez větších problémů bylo proplaceno 99% režijních výdajů předložených k vyúčtování.

4.17 Byly dodržovány nastavené administrativní a organizační postupy uvedené v SPL?

4.17.1 Analýza dat a dalších ukazatelů

Administrativní a organizační postupy byly nastaveny směrnicemi, které si MAS rozdělila na vnitroorganizační a směrnice pro SPL.

Vnitroorganizační směrnice:

- Č. 5/05 Oběh účetních dokladů
- Č. 1/06 Směrnice o účtování a evidenci majetku
- Č. 2/06 Harmonogram účetní uzávěrky
- Č. 4/06 Systém zpracování účetnictví
- Č. 5/06 Podpisové vzory

Směrnice pro SPL:

- 1/07/SPL – Směrnice pro hodnotitele projektů
- 2/07/SPL – Směrnice pro monitoring a kontrolu
- 3/07/SPL – Směrnice pro příjem a administraci projektů
- 4/07/SPL – Směrnice pro realizaci a proplacení projektů

Všechny administrativní postupy uvedené ve strategii byly zveřejňovány na webových stránkách Společné CIDLINY www.spolecnacidlina.cz. Jednalo se o **vyhlášení výzvy**, která vždy obsahovala typy příjemců, alokovanou částku, % podíl dotace, dobu a místo realizace, místo, způsob a termín podání žádostí, kontakty, seznamy vyhlášených fichí a typů podporovaných aktivit. Před vyhlášením byla výzva schválena SZIF. Dále byly **vydány pokyny pro žadatele a příjemce** dotací se seznamem povinných a nepovinných příloh, uznatelných a neuznatelných nákladů, kritéria hodnocení a budovací tabulka. Pokyny se skládaly z Pravidel, které stanovovaly podmínky pro poskytování dotace na projekty PRV ČR na období 2007-2013 Opatření IV.1.2. – Realizace místní rozvojové strategie a příslušné fiche.

Dále byly v rámci vyhlášené výzvy poskytovány **osobní konzultace** každému potencionálnímu žadateli. Ve výzvě byl vždy stanoven termín a čas přijímání projektů. **Příjem** měl vždy pevně stanovenou formu – projekty s žádostí o dotaci byly předávány na formuláři vydaném SZIF vč. 1x na CD, manažerem MAS byla provedena kontrola žadatele nebo zmocněné osoby, společně s asistentem provedl administrativní kontrolu a kontrolu přijatelnosti a bylo vydáno potvrzení o příjmu žádosti.

Po ukončení příjmu byly projekty předány členům **výběrové komise**, kteří je dle stanovených kritérií obodovali. O **výběru projektů ke spolufinancování** rozhodla svolaná správní rada.

Žadatelům byla poskytnuta i možnost **odvolání**.

Poté byly již prostřednictvím MAS předány vybrané projekty k **registraci na RO SZIF** v Hradci Králové.

Výše uvedený popis administrativních postupů je pouze stručným výtahem a v plné šíři se jím zabývají právě směrnice vydané místní akční skupinou a vše vychází ze Strategického plánu LEADER.

4.17.2 Odpověď na hodnotící otázku

Veškeré administrativní postupy uvedené v SPL byly dodržovány. V průběhu realizace byly postupy dle potřeb aktualizovány a změny nahlášeny:

aktualizace - změna č. 1 (2008), aktualizace - změna č. 2 (2010), aktualizace - změna č. 4 (2012).

K aktualizacím Strategického plánu LEADER docházelo na základě praktických zkušeností při realizaci jednotlivých výzev.

4.18 Efektivita orgánů MAS

4.18.1. Analýza dat a dalších ukazatelů

Místní akční skupina byla zřízena jako občanské sdružení v souladu se Zákonem č. 83/1990 Sb., na valné hromadě dne 23. 3. 2004. Byla založena na principu místního partnerství veřejného neziskového a soukromého sektoru. Zřízeny byly povinné orgány:

- valná hromada (jako nejvyšší orgán MAS)
- správní rada (výkonný orgán)
- programovací výbor (orgán pro realizaci SPL – plánovací orgán)
- výběrová a hodnotitelská komise (orgán pro realizaci SPL – proces výběru projektů)
- dozorčí orgán (kontrolní orgán)
- monitorovací výbor (orgán pro realizaci SPL – kontrola a monitoring)

Při svém vzniku měla MAS celkem 15 členů a do konce roku 2006 se valná hromada sešla celkem 11x. V roce 2007 kdy se již připravoval strategický plán LEADER, měla MAS celkem 20 členů, 9člennou správní radu, 3členný programovací výbor, 3 člennou dozorčí radu, 5členný monitorovací výbor a 6člennou výběrovou komisi. Statutárním orgánem je předseda a volena je i výkonná manažerka. V roce 2014 má místní akční skupina 27 členů, z toho 75 % členů je stálých. Obměny byly provedeny především rozhodnutím valné hromady na základě zhodnocení činnosti jednotlivých členů. Členům, kteří nebyli aktivní a vykazovali velké absence na jednotlivých jednáních, valná hromada zrušila členství. Tato revize byla provedena celkem 2 x za uvedené období. Všechny podané žádosti o členství v MAS byly kladně vyřízeny.

Přehled setkání jednotlivých orgánů za období činnosti od roku 2007 do konce roku 2014:

Tab.č. 18 – Orgány MAS

Orgán	Počet jednání	Průměr jednání za rok
Valná hromada	21	2,6
Správní rada	10	1,2
Programový výbor	15	1,9
Dozorčí rada	11	1,4
Výběrová a hodnotitelská komise	12	1,5
Monitorovací výbor	5	0,6

4.18.2. Odpověď na hodnotící otázku

Aktivita členů místní akční skupiny je dobrá a dosažené výsledky jsou vizitkou práce všech členů. Především původní základnu (75%) tvoří zkušení odborníci s dlouholetou praxí v regionu a se zájmem o jeho rozvoj. Účast členů na valných hromadách je 73%, což je ze strany žadatelů velmi zodpovědný přístup. Ostatní orgány s velmi malými výjimkami se scházeli se 100% účastí. Za celé období nemusela být valná hromada nebo některé jednání dalších orgánů zrušena z důvodu nízké účasti.

5. PROJEKTY SPOLUPRÁCE IV.2.1

Základními východisky projektů spolupráce sousedních MAS je znalost problémů malých obcí a jejich obyvatel díky několikaletému působení MAS v regionu. Známé je působení různých zájmových spolků a klubů, jejichž problémem pro udržení a rozvíjení další činnosti je nedostatek finančních prostředků. Se stejným problémem se potýká i snaha o zachování regionálních památek (kulturní dědictví obcí), ochrana krajiny a její revitalizace. Cílem všech projektů spolupráce bylo zkvalitnění života pro občany všech dotčených regionů.

Celkem se MAS Společná CIDLINA podílela na sedmi projektech spolupráce:

1. Partnerství pro venkov
2. Dětem pro radost
3. Dětem pro radost II.
4. Dědictví našich předků
5. Na venkově zdravě jíme
6. Komunitní venkov
7. Krajina je naše zrcadlo.

Partnerství pro venkov – spolupracující MAS Hradecký venkov, o.p.s.

Projekt byl zaměřen na vytvoření materiálně-technického zázemí pro rozvoj regionálních společenských, sportovních, spolkových, environmentálních a církevních aktivit na území spolupracujících MAS. V rámci projektu byl vybaven školící sál v Nechanicích a sál ve středisku MEKKA Nový Bydžov.

Celkové náklady projektu činily 1.965.926,- Kč, z toho dotace 1.787.327,- Kč.

Dětem pro radost – spolupracující MAS Hradecký venkov, o.p.s.

V rámci projektu bylo vybudováno 10 dětských hřišť na území MAS Společná CIDLINA a 19 dětských hřišť na území Hradeckého venkova.

Součástí projektu byly i 3 propagační akce, v rámci kterých byla veřejnost seznámena nejen s tímto projektem spolupráce, ale s veškerou prací MAS.

Celkové náklady projektu činily 2.089.695,- Kč, z toho dotace 1.905.565,- Kč.

Dětem pro radost II. – spolupracující MAS Hradecký venkov, o.p.s.

Realizací projektu vzniklo dalších 16 dětských hřišť a nakoupeno bylo 7 interaktivních tabulí do základních škol.

Celkové náklady projektu činily 4.700.000,- Kč, z toho dotace 1.954.959,- Kč.

Dědictví našich předků – spolupracující MAS Hradecký venkov, o.p.s., Podchlumí o.s. a Občanské sdružení Zálabí, místní akční skupina

Na území partnerských MAS byly opraveny regionální památky, vznikly stálé výstavní expozice, bylo pořízeno mobilní výstavní a prezentační vybavení a vydána společná publikace o historii, kulturních hodnotách a lidových tradicích všech partnerských MAS. V rámci projektu byly také uspořádány 3 společné propagační akce pro širokou veřejnost.

Celkové náklady projektu činily 3.003.588,- Kč, z toho dotace 831.498,- Kč.

Na venkově zdravě jíme – spolupracující MAS Hradecký venkov, o.p.s.

6. ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ

Míra dosažení cílů – napsat jako text

Zde uveďte, do jaké míry přispěla podpora k dosažení stanovených cílů, a vše zdůvodněte...

| |

Schváleno Valnou hromadou dne