

Kontrolní list – věcné hodnocení, platný k 19.4.2019

Výzva č. 6 „MAS Společná CIDLINA – IROP – Bezpečně do škol a zaměstnání II.“

Název MAS:	Společná CIDLINA, z.s.
Registrační číslo projektu v MAS:	
Krajské pracoviště CRR:	Hradec Králové
Žadatel:	
Název projektu:	
Celkový počet získaných bodů	

Společná kritéria věcného hodnocení s funkcí hodnotící			Počet bodů	Zdroj informací	Odůvodnění výběrové komise
Aspekt kritéria - efektivnost					
1.	V projektu jsou uvedena hlavní rizika a způsob jejich eliminace.	V projektu jsou uvedena hlavní rizika a způsob jejich eliminace.	10 bodů	Studie proveditelnosti, kapitola Analýza rizik	
		V projektu nejsou uvedena hlavní rizika a způsob jejich eliminace.	0 bodů		
Aspekt kritéria – efektivnost, potřebnost					
2.	Připravenost projektu – přidělení bodů za projekt, který je připraven k realizaci po stavební stránce již v době podání žádostí o dotaci.	Žadatel předložil jako přílohu žádosti o podporu právoplatný dokument, že může stavbu provést (platné stavební povolení, ohlášení stavby). V případě, že realizace projektu nepodléhá řízení stavebního úřadu, získá žadatel stanovený počet bodů, pokud předložil stanovisko stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí.	10 bodů	Přílohy projektu č. 8/9/15, Studie proveditelnosti, kapitola Připravenost projektu	
		Žadatel nepředložil jako přílohu žádosti o podporu právoplatný dokument, že může stavbu provést (platné stavební povolení, ohlášení stavby). V případě, že realizace projektu nepodléhá řízení stavebního úřadu, žadatel nepředložil stanovisko stavebního úřadu, že právoplatný dokument k provedení stavby není zapotřebí.	0 bodů		

Aktivita - CYKLODOPRAVA				Počet bodů	Zdroj informací	Odůvodnění výběrové komise
Aspekt kritéria - potřebnost						
3.	Regionální význam projektu	Projekt je realizován na území více obcí z regionu MAS Společná CIDLINA	20 bodů		Studie proveditelnosti, kapitola popis projektu	
		Projekt je realizován pouze na území obce žadatele v regionu MAS Společná CIDLINA	0 bodů			
Aspekt kritéria – efektivnost, účelnost						
4.	Projektem řešená cyklostezka se přímo napojuje na stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu.	Projektem řešená cyklostezka se přímo napojuje na stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu.	20 bodů		Studie proveditelnosti, kapitola popis projektu	
		Projektem řešená cyklostezka se přímo nenapojuje na stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu.	0 bodů			
Aktivita – BEZPEČNOST DOPRAVY				Počet bodů		Odůvodnění výběrové komise
Aspekt kritéria - potřebnost						
3.	Bezbariérový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy	Projekt zajišťuje bezbariérový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy	20 bodů		Studie proveditelnosti, kapitola popis projektu	
		Projekt nezajišťuje bezbariérový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy	0 bodů			
Aspekt kritéria - potřebnost						
4.	Bezpečnostní prvky (přístup k přechodům pro chodce, místům pro přecházení, osvětlení, signalizační zařízení, zábradlí jako bezpečnostní opatření, dopravní značení)	Projekt zajišťuje alespoň jeden bezpečnostní prvek (přístup k přechodům pro chodce, místům pro přecházení, osvětlení, signalizační zařízení, zábradlí jako bezpečnostní opatření, dopravní značení)	20 bodů		Studie proveditelnosti, kapitola popis projektu	
		Projekt nezajišťuje žádný bezpečnostní prvek	0 bodů			

Projekt musí získat minimálně 30 bodů		
Celkový počet získaných bodů		Projekt splnil/nesplnil podmínky věcného hodnocení

Jméno a příjmení, podpis člena výběrové komise		

V Nepolisech dne