

ANALÝZA VÝSLEDKŮ

MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA SPOLEČNÁ CIDLINA

Dotazníkové šetření Mapa školy

Tento materiál obsahuje výsledky základních škol z dotazníkového šetření Mapa školy, které proběhlo na území MAS Společná Cidlina na jaře 2019.

Individuální analytická zpráva, kterou jsme pro vás připravili, je jedním z hlavních výstupů dotazníkového šetření Mapa školy. Vaše školy využily příležitosti získat zpětnou vazbu od všech respondentů zapojených do chodu školy. Nyní vám předkládáme výsledky zapojených škol v přehledném souboru grafů a tabulek, které jsou doplněny o srovnání s ostatními účastníky šetření a textový popis základních zjištění. Věříme, že vám zpráva poskytne cenné informace, které potvrdí silné stránky a povedou k pozitivním změnám tam, kde se zatím daří méně.

V následujícím textu vás seznámíme s hlavními používanými pojmy a poté následuje analytická část zprávy s uvedením zajímavých skutečností, které interpretujeme na základě informací získaných z dotazníků od všech zapojených respondentů.

Při tvorbě dokumentu jsme vycházeli ze zpráv, které od nás školy obdržely v papírové i elektronické podobě. Jedná se o analytické zprávy, souhrnné listy, percentilové tabulky a individuální zprávy. Součástí výsledků byly také odpovědi na otevřené otázky.

Věříme, že obsah zprávy přispěje k dalšímu zlepšení práce zapojených škol.

Linda Bártů, koordinátor Mapy školy

OBECNÉ SOUVISLOSTI	3
Charakteristika projektu Mapa školy.....	3
Okolnosti dotazníkového šetření na území MAS Společná Cidlina.....	4
K čemu zpráva slouží, a k čemu naopak ne.....	4
ZÁKLADNÍ POJMY A METODICKÉ POZNÁMKY	5
INFORMACE O POČTECH RESPONDENTŮ A NÁVRATNOST	6
Informace o referenční skupině	7
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ ŽÁCI.....	9
Žáci 1. stupně	9
Žáci 2. stupně	17
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ RODIČE.....	24
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ UČITELÉ.....	28
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ PROVOZNÍ ZAMĚSTNANCI	31
Provozní pracovníci.....	31
Srovnání – pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci.....	35
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKÁ JEJICH VEDENÍ	36
Silné stránky.....	38
Slabé stránky	38
Příležitosti	39
Hrozby.....	39
SHRNUTÍ A ZÁVĚRY	40

OBECNÉ SOUVISLOSTI

Charakteristika projektu Mapa školy

Mapa školy je dotazníkové šetření, které zjišťuje postoje a zpětnou vazbu od žáků, učitelů, rodičů, vedení škol a provozních zaměstnanců. V případě mateřských škol dotazník nevyplňují děti. Celé šetření je plně anonymní a je určeno mateřským, základním a středním školám, případně jejich zřizovatelům.

Sběr dat probíhá formou on-line či papírových dotazníků a zaměřuje se na tyto aspekty práce škol:

- # Cíle školy
- # Výuku a hodnocení
- # Spolupráci
- # Bezpečí a klima
- # Materiální zázemí
- # Spokojenost se školou
- # Vztahy
- # Učitelský sbor
- # Jídelnu

Výstupy z dotazníkového šetření jsou pro zúčastněné školy zpracovány v podobě analytické zprávy, souhrnného listu, percentilových tabulek a individuální zprávy (na vyžádání). Součástí výstupů je i zpřístupnění všech získaných dat zúčastněným školám. To je umožněno prostřednictvím on-line aplikace mapaskoly.cz, která nabízí i možnost výsledná data libovolně filtrovat.

Důležitou přidanou hodnotou Mapy školy je také srovnání výsledků se všemi zapojenými školami. Možnost porovnat vlastní situaci s ostatními relevantními účastníky zasazuje získané informace do širšího kontextu. Když například 80 % pedagogů uvádí jako silnou stránku školy její materiální zázemí, je to hodně, nebo málo? Když je třetina rodičů nespokojena s kvalitou stravování ve školní jídelně, znamená to vážný problém, nebo slušný výsledek? Odpovědi na podobné otázky se snáz hledají, když disponujeme informacemi o obvyklé úrovni v širším kontextu.

Okolnosti dotazníkového šetření na území MAS Společná Cidlina

Dotazníkové šetření Mapa školy bylo realizováno na území MAS Společná Cidlina jako součást projektu Mapa školy na základě smlouvy uzavřené mezi MAS Společná Cidlina a společností Scio.

Sběr dat proběhl na jaře 2019 prostřednictvím elektronických a/nebo papírových dotazníků. V období následujícím po ukončení sběru dat probíhalo jejich zpracování.

Do šetření se zapojilo celkem 9 základních škol z regionu MAS Společná Cidlina. Každá zúčastněná základní škola obdržela vlastní zprávu obsahující hlavní zjištění na základě svých dotazníků.

Během fáze sběru dat se nevyskytly žádné technické ani jiné problémy, které by mohly mít vliv na kvalitu získaných informací.

Do šetření se celkem zapojilo 162 základních škol z celé České republiky.

K čemu zpráva slouží, a k čemu naopak ne

Tato zpráva shrnuje některé vybrané poznatky a zjištění plynoucí z dat sebraných na základě výše popsaných okolností. Svým čtenářům může přinést základní orientaci v náhledech jednotlivých zainteresovaných skupin na školní klima. Může odhalit oblasti, které vyžadují bližší pozornost a péči, či dokonce mohou být problematické. Vypovídací schopnost je ovšem omezená. To je dáno mj. procentem zapojených respondentů, konkrétní formulací položených otázek, termínem, kdy se šetření uskutečnilo a řadou dalších faktorů. Vhodnost případných přijatých opatření je tedy nutné předem posoudit vzhledem k širším souvislostem a bližší znalosti prostředí jednotlivých škol, než které poskytuje tato zpráva sama o sobě.

ZÁKLADNÍ POJMY A METODICKÉ POZNÁMKY

Odpovědi na většinu otázek byly respondenty voleny z předložené nabídky nebo na určité škále, například „rozhodně ano – spíše ano – spíše ne – rozhodně ne“. Pro účely některých zobrazení a výpočtů byly těmto kategoriím následně přiřazeny číselné hodnoty.

Počet odpovědí vyjadřuje počet respondentů, kteří se k dané otázce/oblasti vyjádřili, resp. zvolili příslušnou odpověď.

Škála zobrazuje možné odpovědi na danou otázku/oblast vyjádřené řadou čísel, které představují stupnici souhlasu

(např.: rozhodně ano – 4 body; spíše ano – 3 body; spíše ne – 2 body; rozhodně ne – 1 bod).

Hodnota vyjadřuje průměrnou bodovou hodnotu odpovědí za vaši školu

(např.: rozhodně ano – 4 body; spíše ano – 3 body; spíše ne – 2 body; rozhodně ne – 1 bod; výsledná hodnota získaná jako průměr ze všech odpovědí je potom např. 3,54).

INFORMACE O POČTECH RESPONDENTŮ A NÁVRATNOST

Do dotazníkového šetření se zapojilo celkem 9 základních škol z regionu MAS Společná Cidlina. Školy jsou pro účely této analytické zprávy označeny pouze číslem. Školy jsou označeny čísly 1–9.

Každá ze zapojených škol nahlásila v rámci objednávky počet respondentů v kategorii rodiče, žáci (zvláště za 1. a 2. stupeň), učitelé (pedagogičtí pracovníci) a provozní zaměstnanci. Za každou školu byl dále distribuován jeden dotazník pro její ředitelku / jejího ředitele. Počty zapojených respondentů v jednotlivých kategoriích a návratnost dotazníků vzhledem k nahlášeným počtům účastníků shrnují následující tabulky.

Tabulky 1 - 3

	Objednáno						Vyplněno					
	rodič	žák1	žák2	učitel	provoz	učitelský sbor	rodič	žák1	žák2	učitel	provoz	učitelský sbor
ZŠ 1	159	94	65	21	4	21	112	87	59	20	3	23
ZŠ 2	179	108	71	22	6	22	160	102	68	17	6	
ZŠ 3	35	35		3	2	3	11	34		3	2	3
ZŠ 4	47	47		5	1	5	53	45		1		
ZŠ 5	502	250	252	41	15	41	393	181	215	28	16	24
ZŠ 6	61	61		9	2	9	39	59		6		1
ZŠ 7	403	230	173	37	5	37	299	222	163	35	5	36
ZŠ 8	734	401	333	54	9	54	393	374	290	21	11	41
ZŠ 9	45	17	28	15	4	15	34	22	21	13	4	13
	2165	1243	922	207	48	207	1494	1126	816	144	47	141

	Návratnost					
	rodič	žák1	žák2	učitel	provoz	učitelský sbor
ZŠ 1	70 %	93 %	91 %	95 %	75 %	110 %
ZŠ 2	89 %	94 %	96 %	77 %	100 %	
ZŠ 3	31 %	97 %		100 %	100 %	100 %
ZŠ 4	113 %	96 %		20 %		
ZŠ 5	78 %	72 %	85 %	68 %	107 %	59 %
ZŠ 6	64 %	97 %		67 %		11 %
ZŠ 7	74 %	97 %	94 %	95 %	100 %	97 %
ZŠ 8	54 %	93 %	87 %	39 %	122 %	76 %
ZŠ 9	76 %	129 %	75 %	87 %	100 %	87 %
	69 %	91 %	89 %	70 %	98 %	68 %

Z tabulek vyplývá, že účast (návratnost) rodičovských dotazníků je různá. Nejčastěji se pohybuje kolem 75 % (šest škol má návratnost v intervalu 64 – 89 %). Škola 4 má návratnost vyšší než 100 %, zřejmě došlo k tomu, že za některé děti vyplnili dotazník oba rodiče. Ve škole 8 odpovědělo jen o něco málo více než polovina rodičů (ale z více než 700 objednaných), ve škole 3 byla návratnost nejnižší – z 35 rodičů jich dotazník vyplnilo jen 11. Při interpretaci odpovědí od rodičů u jednotlivých škol je třeba k těmto skutečnostem přihlídnout. Návratnost žákovských dotazníků je obvykle vyšší, děti vyplňují dotazníky často ve škole a proto se většinou pohybuje v rozmezí 90 – 100 %. Návratnost zaměstnaneckých dotazníků je rovněž poměrně vysoká, kromě škol 4 a 6, ze kterých nebyly žádné zaměstnanecké dotazníky doručeny ke zpracování. Ve škole č. 4 odevzdal učitelský dotazník pouze jeden z pěti učitelů, výsledky této školy tedy prezentují názor jednoho pedagoga. Rozdíly v účasti mezi jednotlivými školami mohou být dány mírou motivace k účasti ze strany vedení příslušných škol. Šetření Mapa pedagogického sboru se nezúčastnily školy 2 a 4, ve škole 6 odpovídal pouze jeden z devíti učitelů.

Informace o referenční skupině

Všechny informace získané od výše popsaných skupin respondentů jsme za účelem objektivizace a posouzení míry pozitivního či negativního vnímání porovnali s hodnotami, které jsme zjistili v rámci celého šetření Mapa školy 2018/19. Do něj se zapojilo celkem 162 základních škol. Dotazníky přitom vyplnilo více než 28 tisíc rodičů, 39 tisíc žáků (z toho 22,5 tisíce žáků 1. stupně a 16,5 tisíce žáků 2. stupně), dále 3391 pedagogických pracovníků a 997 nepedagogických pracovníků. Tyto skupiny osob jsou v dalším textu označovány též jako „referenční skupina“, „ostatní účastníci šetření“ či „respondenti z ostatních/jiných regionů“.

ANALYTICKÁ ČÁST

CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ ŽÁCI

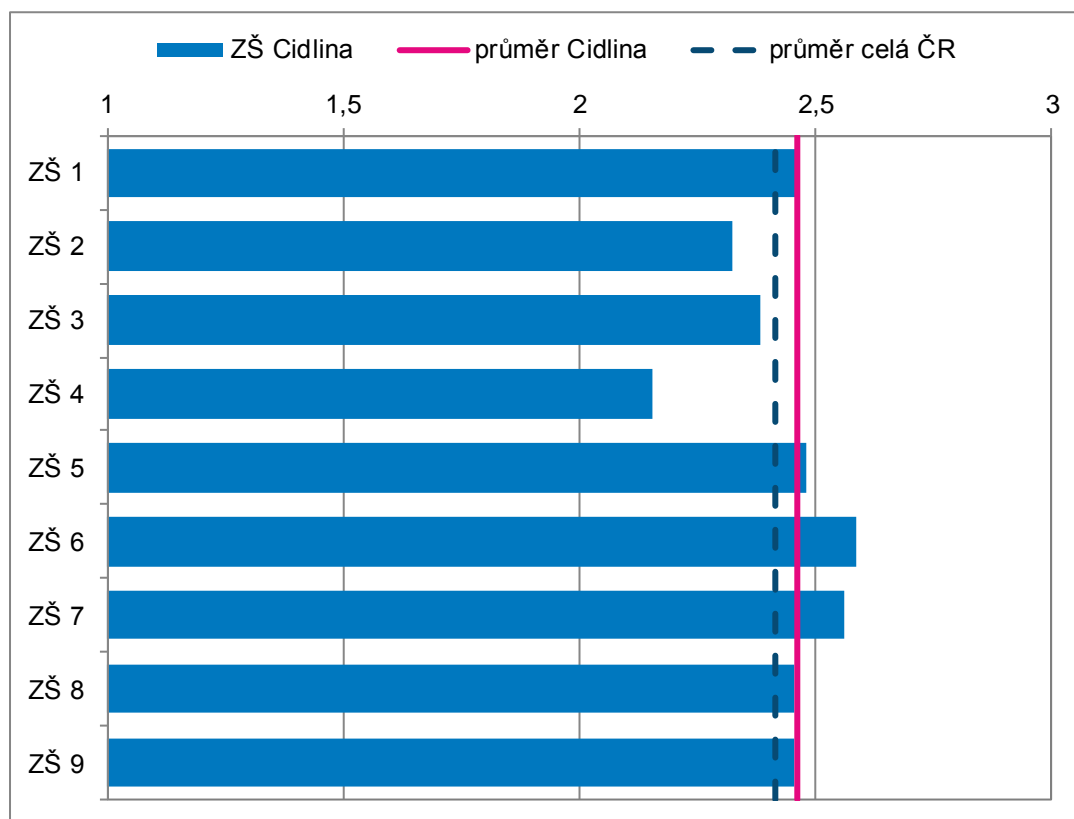
Žáci jsou těmi, kvůli kterým školy existují. Jejich pohled na školní klima, prostředí, vztahy a fungování tedy považujeme za nejdůležitější. Proto jsme v této zprávě zařadili informace získané od žáků hned na začátek. Pro přehlednost jsme rozdělili odpovědi na žáky prvního a druhého stupně, neboť každé této skupině jsme pokládali jiný soubor otázek. Ve většině škol jsou navíc tyto dvě skupiny oddělené organizačně a často i personálně, a proto se i odděleně mohou přijímat příslušná opatření. Začneme oddílem shrnujícím odpovědi žáků prvního stupně.

Žáci 1. stupně

Podívejme se v úvodu na odpovědi na otázku:

Chodíš do školy rád(a)?

Odpovědi zobrazujeme za každou zúčastněnou školu zvlášť, přičemž pro účely zobrazení jsme jednotlivým odpovědím v nabídnuté škále přiřadili číselné hodnoty: „Do školy chodím hodně rád(a).“ = 3; „Do školy chodím rád(a) jenom trochu.“ = 2; „Do školy nechodím rád(a).“ = 1. Obdobně je tomu i v následujících otázkách.



Nadprůměrně rádi chodí do školy děti ve školách 6 a 7, v obou školách 60 % dětí chodí do školy hodně rádo a jen 3–4 % nerado. Naproti tomu ve škole 4 chodí do školy nerado 20 % dětí a jen třetina žáků tam chodí hodně rádo. To je výrazně podprůměrný výsledek v porovnání s ostatními školami vašeho regionu i v celorepublikovém srovnání.

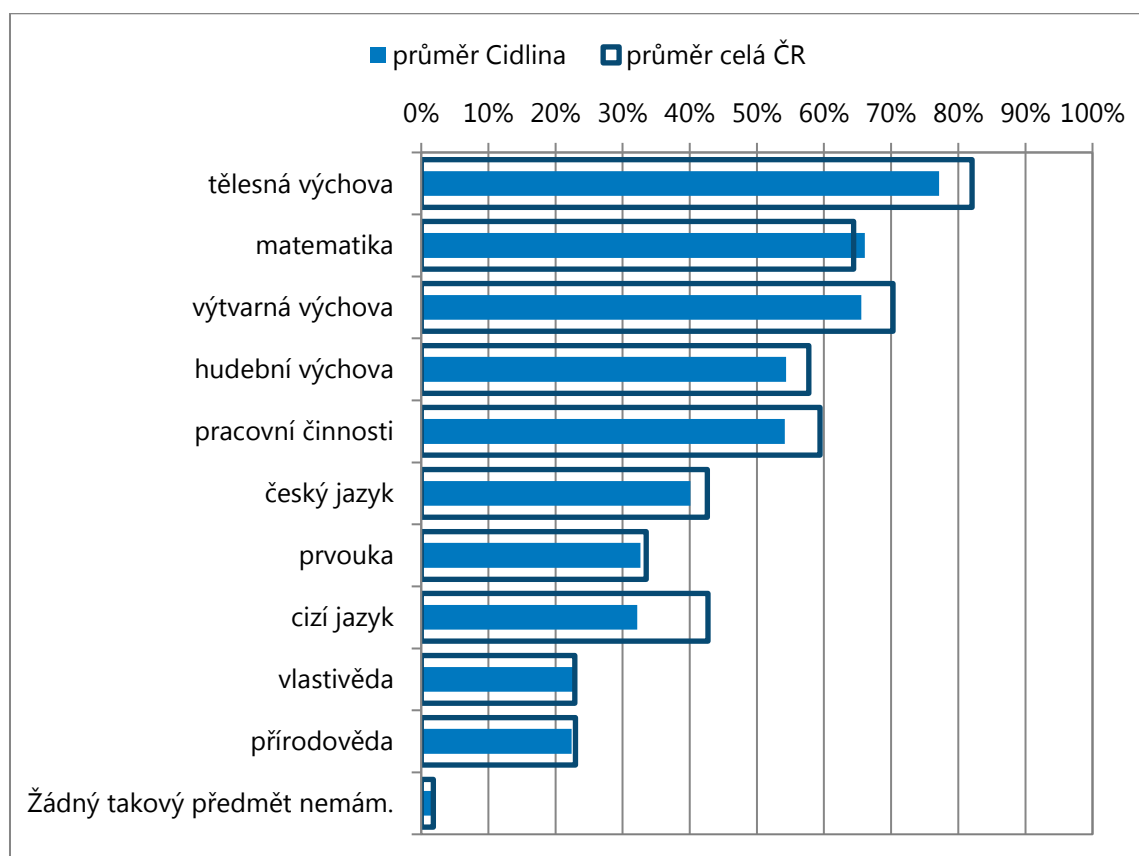
Žákům jsme dále položili dvě otázky zjišťující oblíbenost jednotlivých předmětů:

Máš ve škole nějaké oblíbené předměty? Pokud ano, všechny takové zaškrtni.

A máš ve škole nějaké neoblíbené předměty? Pokud ano, všechny takové zaškrtni.

Odpovědi zachycuje následující dvojice grafů a tabulek.

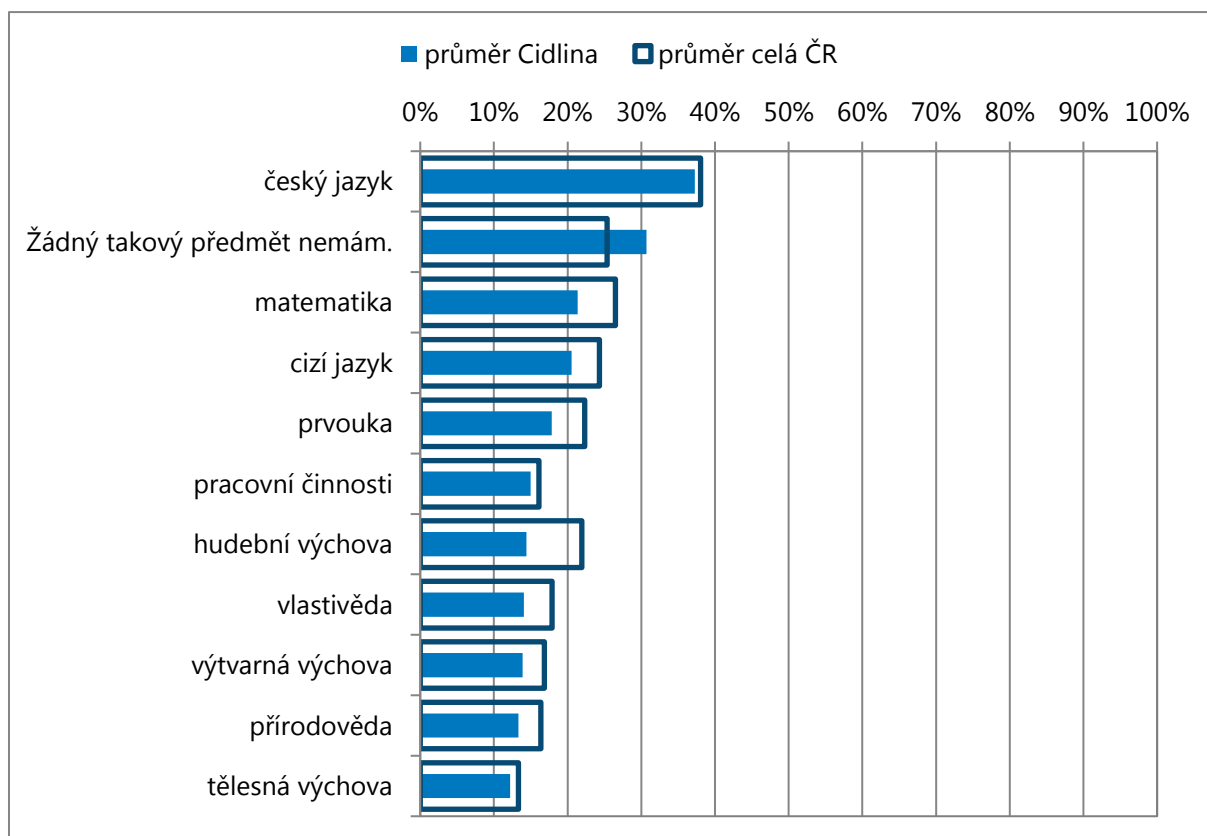
Oblíbené předměty:



Kromě školy 4 jsou ve všech vašich školách nejoblíbenějšími předměty na 1. stupni tělocvik, matematika a výtvarná výchova. Na škole 4 v této trojici matematiku zastoupily pracovní činnosti, které jsou hodně oblíbené i na škole 1, na školách 6 a 9 je ještě hodně oblíbená hudební výchova. Nicméně je zajímavé sledovat nejen pořadí předmětů, ale i intenzitu jejich oblíbenosti.

	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9
tělesná výchova	86 %	90 %	68 %	98 %	80 %	100 %	64 %	73 %	68 %
matematika	70 %	71 %	65 %	56 %	72 %	92 %	67 %	57 %	73 %
výtvarná výchova	70 %	72 %	74 %	80 %	78 %	80 %	54 %	59 %	73 %
hudební výchova	59 %	58 %	53 %	67 %	66 %	81 %	42 %	47 %	68 %
pracovní činnosti	75 %	66 %	56 %	71 %	68 %	75 %	39 %	43 %	59 %
český jazyk	49 %	49 %	47 %	36 %	43 %	64 %	36 %	32 %	45 %
prvouka	39 %	44 %	38 %	53 %	24 %	53 %	29 %	28 %	32 %
cizí jazyk	31 %	47 %	26 %	29 %	56 %	56 %	21 %	19 %	55 %
vlastivěda	30 %	21 %	12 %	31 %	36 %	25 %	20 %	17 %	27 %
přírodověda	37 %	30 %	15 %	20 %	25 %	25 %	21 %	17 %	32 %

Neoblíbené předměty:



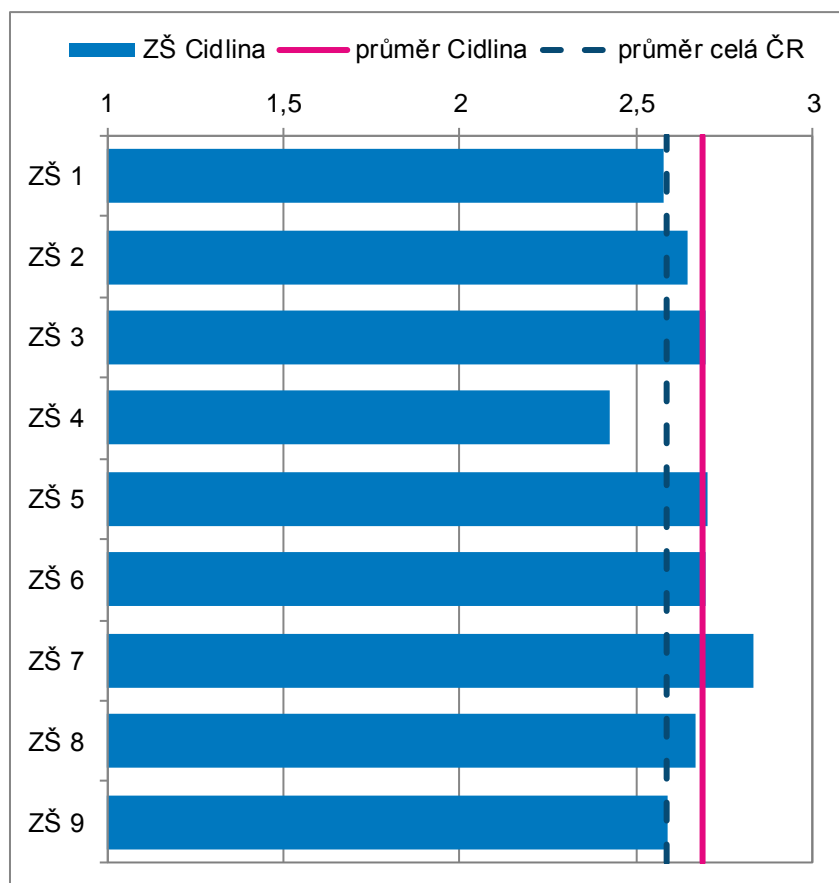
Nejčastěji na vašich školách děti uvádějí, že nemají rády hodiny češtiny, druhou nejčastější odpovědí je, že žádný takový předmět nemají. Na škole 3 polovina dětí považuje za neoblíbenou matematiku a třetina jinak velmi oblíbený tělocvik. Na škole 9 si nejčastěji děti vybraly prvouku a vlastivědu.

	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9
český jazyk	37 %	35 %	26 %	50 %	44 %	35 %	32 %	38 %	32 %
žádný předmět	45 %	30 %	29 %	20 %	30 %	40 %	36 %	25 %	26 %
matematika	11 %	19 %	50 %	33 %	19 %	7 %	16 %	27 %	21 %
cizí jazyk	18 %	21 %	29 %	33 %	28 %	18 %	17 %	17 %	21 %
prvouka	11 %	23 %	24 %	18 %	19 %	25 %	13 %	18 %	37 %
pracovní činnosti	13 %	15 %	26 %	23 %	13 %	16 %	17 %	14 %	5 %
hudební výchova	18 %	21 %	26 %	30 %	14 %	7 %	14 %	11 %	5 %
vlastivěda	21 %	18 %	9 %	25 %	13 %	7 %	11 %	13 %	37 %
výtvarná výchova	15 %	9 %	29 %	18 %	11 %	14 %	16 %	13 %	11 %
přírodověda	6 %	4 %	9 %	28 %	25 %	12 %	8 %	14 %	26 %
tělesná výchova	9 %	7 %	35 %	15 %	12 %	2 %	16 %	12 %	11 %

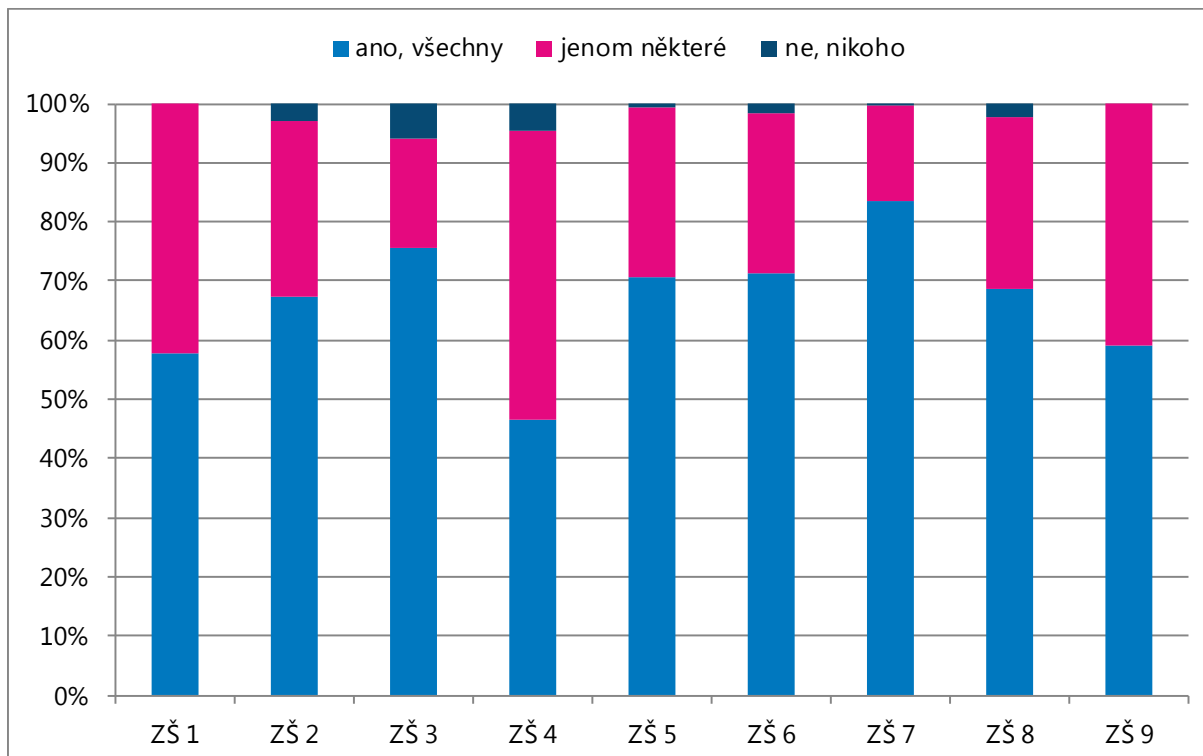
Děti jsme se dále zeptali na oblíbenost učitelek a učitelů, se kterými se ve škole setkávají:

Máš rád(a) učitelky a učitele, kteří tě učí?

Získané odpovědi zobrazujeme dvěma způsoby – získáme tak srovnání mezi jednotlivými školami i s referenční skupinou.



Většina žáků z vašich škol (70 %) má ráda všechny svoje učitele. To je pozitivnější výsledek, než je obvyklé, v průměru takto odpovídalo 60 % žáků. Nejradyji své učitele mají žáci ze školy 7. Odpověď ne, nikoho se objevila jen na některých školách a vybrali ji maximálně 3 žáci ve škole. Ve škole 3 to ale při malém počtu respondentů znamená 6 %.



Žákům jsme dále položili otázky, které byly zaměřené na bezpečí a negativní jevy:

Stává se u vás ve třídě mezi dětmi, že se někdo někomu posmívá?

Stává se u vás ve třídě mezi dětmi, že někdo někomu ubližuje?

Odpovědi zobrazuje následující dvojice grafů za každou školu zvlášť.

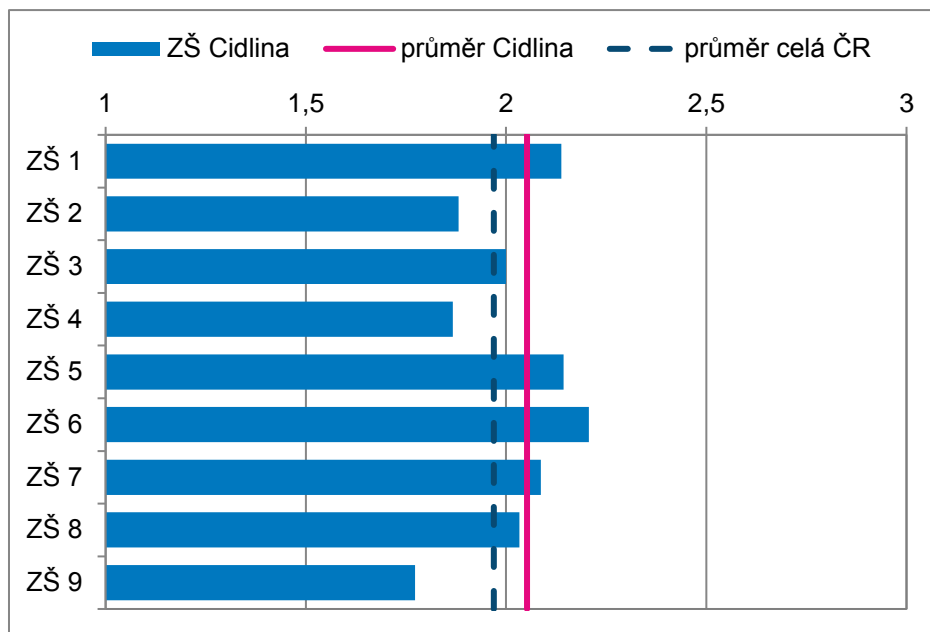
Vyplývá z nich, že fyzické ubližování se u vás vyskytuje v průměru ve stejné míře jako na jiných školách, posmívání je na vašich školách častější.

Na školách 2, 4 a 9 uvedla čtvrtina žáků, že se často stává, že se někdo někomu posmívá. Tím se jejich výsledky posunuly hodně pod průměrnou úroveň. Naopak vůbec se to v jejich škole nestává podle více než třetiny žáků školy 1 a čtvrtiny žáků ze škol 5, 6 a 7. Tyto výsledky jsou hodně nadprůměrné.

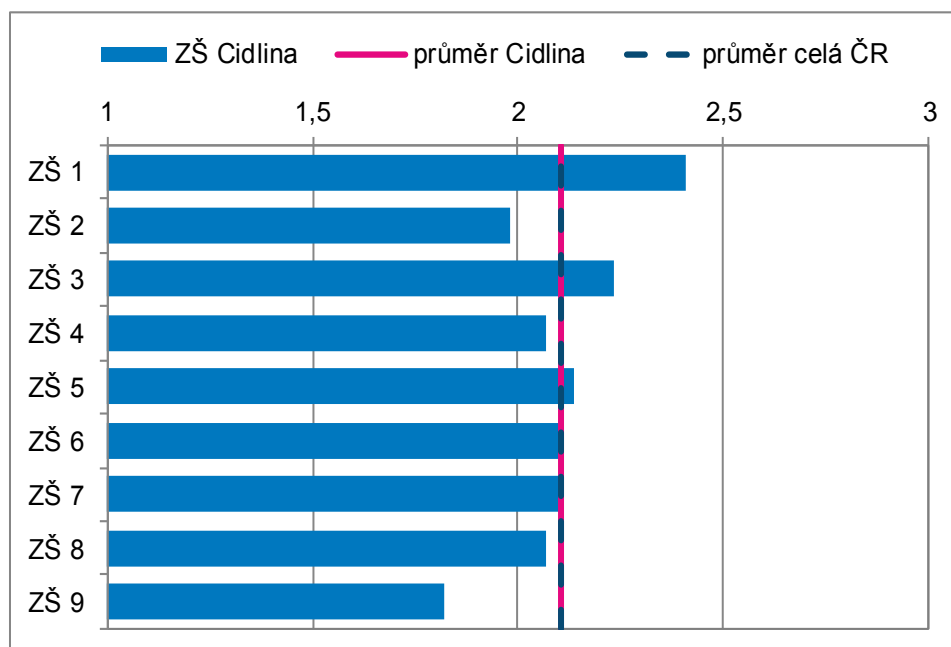
Co se týče fyzického ubližování, je situace hodně podobná. Nadprůměrný výsledek zaznamenáváme u školy 1, kde se to nestává podle poloviny žáků, a ve škole 3, kde takto odpovědělo 44 % žáků. Negativním směrem z průměru vybočují výsledky školy 9, kde

36 % žáků uvedlo, že se to stává často a pouze 18 %, že se to nestává vůbec. Podprůměrné jsou i výsledky školy 2, kde více než dvě třetiny žáků uvedly, že se to někdy stane, ale málokdy.

Stává se u vás ve třídě mezi dětmi, že se někdo někomu posmívá?

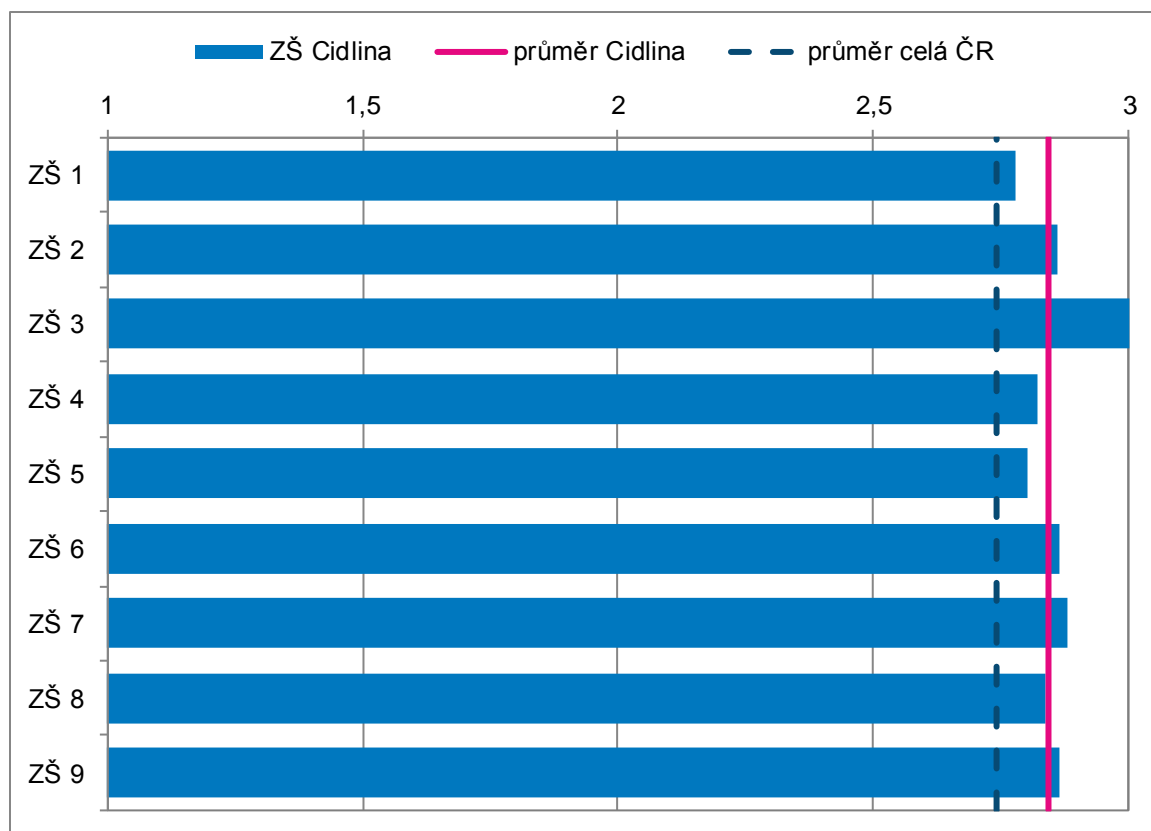


Stává se u vás ve třídě mezi dětmi, že někdo někomu ubližuje?



Třetí otázka z této oblasti zněla:

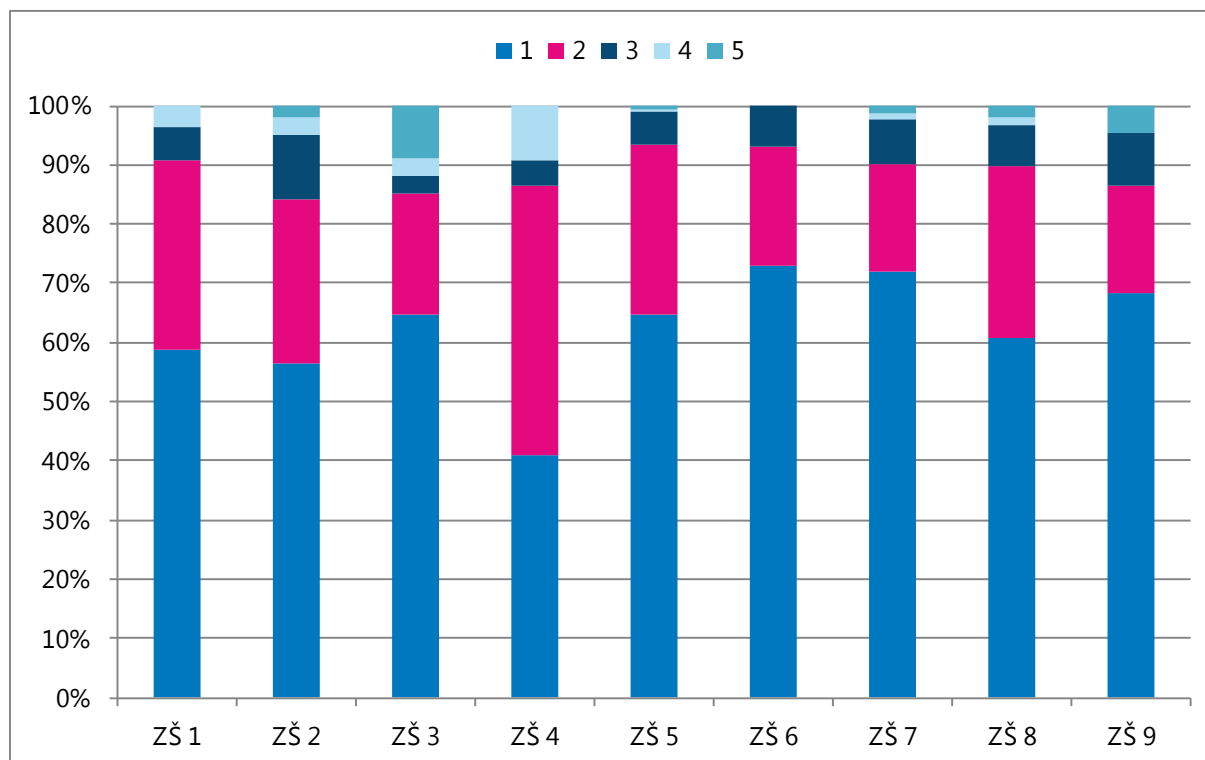
Je ve škole nějaký dospělý, kterého se bojíš?



Žáci na vašich školách mají z dospělých osob ve škole strach méně často než jejich vrstevníci v ostatních školách v šetření. Nejlépe dopadla škola 3, kde všichni žáci uvedli, že strach z dospělých ve škole vůbec nemají. Občas má strach z někoho dospělého ve škole 20 % žáků ze školy 1 a 10 – 14 % žáků ze škol 4 – 9. Často mají strach z dospělých lidí ve škole děti jen ojedinelé, na některých školách vůbec nikdo.

Poslední otázka směřovaná na žáky 1. stupně byla věnována celkové spokojenosti se školou:

Jakou známkou bys ohodnotil(a) školu? Vyber jednu známku jako ve škole.



Nejlépe hodnotily svoji školu děti ze škol 6 a 7, kterým jedničku dalo vždycky více než 70 % dětí. V některých školách se objevily i pětky, ale nejhorší hodnocení měla škola 4, která sice žádnou pětku neobdržela, zato měla výrazně méně jedniček, hodnotilo ji tak pouze 40 % žáků.

Žáci 2. stupně

Dále přesuneme pozornost na odpovědi, které jsme získali od žáků druhého stupně. V datech za žáky 2. stupně nejsou údaje ze škol 3, 4 a 6, které druhý stupeň nemají.

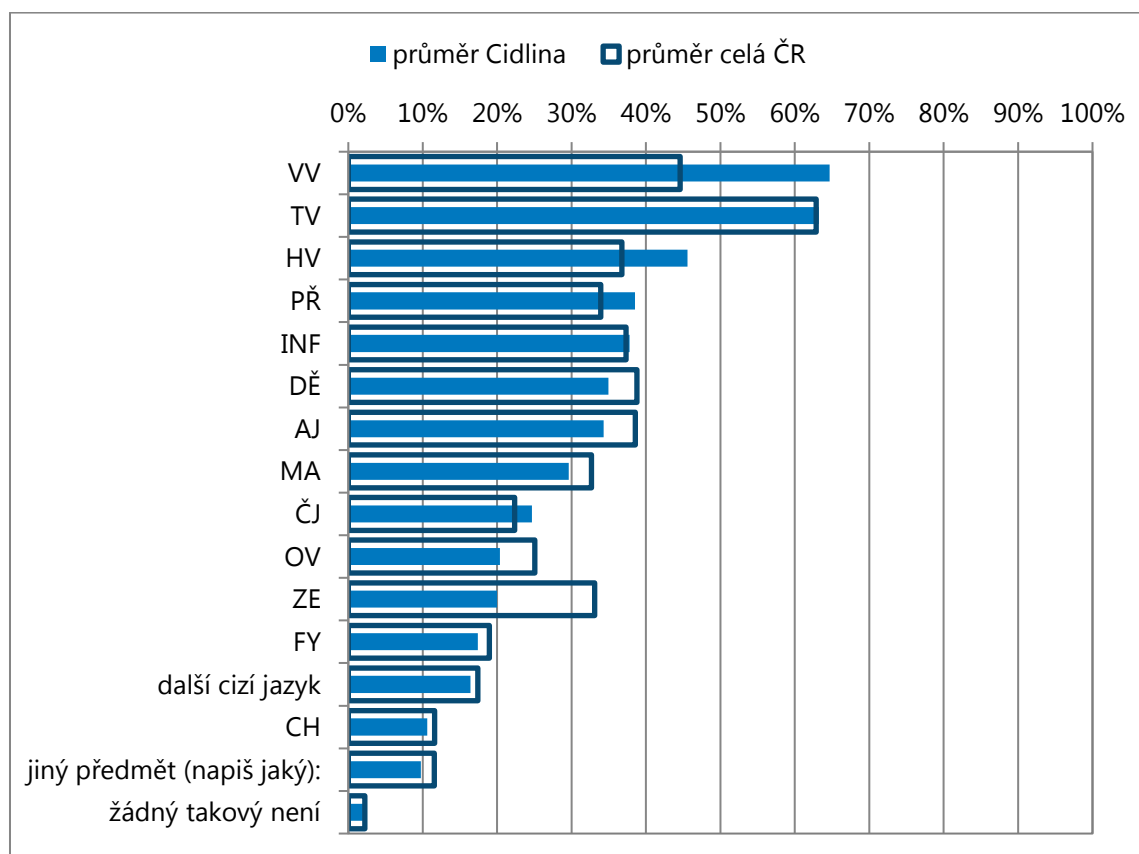
Ptali jsme se jich na ne/oblíbenost jednotlivých předmětů:

Které předměty patří mezi tvé hodně oblíbené?

Které předměty patří mezi tvé hodně neoblíbené?

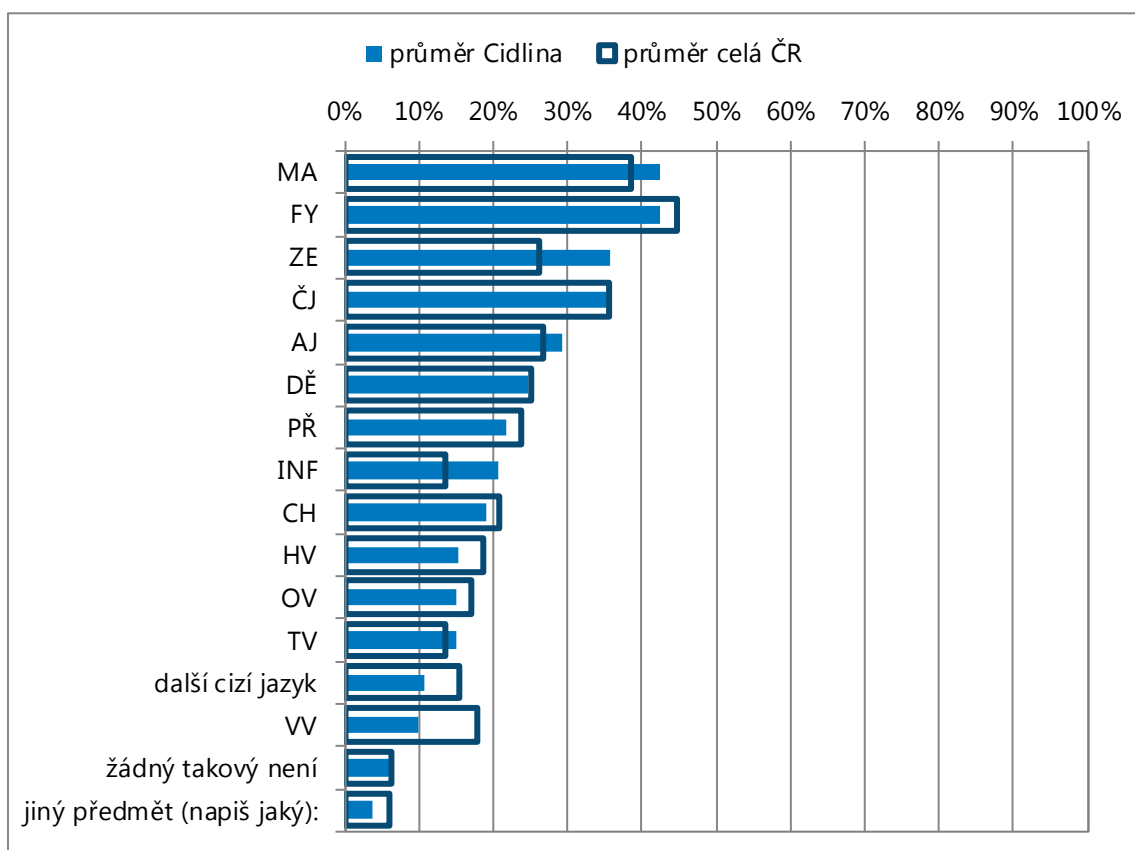
Odpovědi zachycuje dvojice grafů.

Oblíbené předměty:



Výrazně nadprůměrně oblíbená je na druhém stupni vašich škol výtvarná výchova, která předstihla dokonce i jinak jasného favorita, kterým je tělocvik. Nadprůměrně zde mají děti rády i hudební výchovu a přírodopis. Méně než na jiných školách je u vás oblíbený zejména zeměpis, angličtina, dějepis a matematika. Na škole 9 mají 4/5 žáků nejraději informatiku, na školách 1 a 2 si více než polovina žáků oblíbila angličtinu.

Neoblíbené předměty:



Neoblíbené předměty ve vašich školách jsou nejčastěji shodně matematika a fyzika (oba 42 % žáků), obvykle to bývá u matematiky o pár procent méně a u fyziky o pár procent více. Nadprůměrně neoblíbený je zde zeměpis, zejména ve školách 7, 8 a 9. Na škole 7 nemá třetina dětí ráda přírodopis, na školách 1 a 2 více než polovina žáků uvedla český jazyk.

Žáků 2. stupně jsme se dále zeptali takto:

U následujících 12 oblastí rozhodni, do jaké míry souhlasíš s tím, že u vás ve škole je daná oblast v pořádku a dobře funguje. U každé oblasti vyber jednu odpověď, která je podle tebe nejnvtižnější.

(možné odpovědi: rozhodně ano – 1; spíše ano – 2; spíše ne – 3; rozhodně ne – 4)

U stejné baterie oblastí měli pak žáci rozhodnout, zda je podle nich potřeba, aby se jejich současná úroveň zlepšila.

Je potřeba zlepšit	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 5	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	průměr kraj	průměr ČR
sportovní vybavení	2,9	2,9	2,8	3,0	2,4	2,5	2,7	2,7
pomůcky do výuky	2,7	2,3	2,9	3,0	2,4	2,7	2,7	2,6
výuka informatiky	2,4	2,1	2,5	2,8	2,8	3,3	2,7	2,6
nabídka kroužků	2,9	2,8	2,7	2,7	2,4	2,9	2,6	2,6
pedagogické kvality učitelů	2,9	2,5	2,9	2,8	2,3	3,0	2,6	2,6
kvalita výuky	2,6	2,4	2,9	2,7	2,2	2,7	2,5	2,5
nabídka volitelných předmětů	2,5	2,3	2,4	2,9	2,4	2,8	2,5	2,3
školní akce	2,7	2,5	2,8	2,7	1,9	3,0	2,4	2,4
prostory školy	2,4	2,4	2,7	2,8	2,1	2,5	2,4	2,4
vztahy mezi žáky	2,7	2,1	2,6	2,5	2,1	2,6	2,4	2,3
školní jídelna	2,1	2,0	2,2	2,1	2,1	3,4	2,2	2,0
záchody a umývárny	2,2	3,0	1,8	2,2	1,7	2,8	2,0	2,0

Funguje dobře	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 5	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	průměr kraj	průměr ČR
pomůcky do výuky	3,4	2,9	3,4	3,4	3,1	3,6	3,3	3,1
sportovní vybavení	3,5	3,3	3,3	3,5	3,0	3,4	3,2	3,2
nabídka volitelných předmětů	2,9	2,9	3,0	3,5	3,1	3,3	3,1	2,8
pedagogické kvality učitelů	3,3	3,0	3,3	3,2	2,9	3,5	3,1	3,0
výuka informatiky	3,1	2,7	2,7	3,3	3,4	3,5	3,1	3,1
prostory školy	3,0	3,1	3,3	3,3	2,8	3,6	3,1	3,0
kvalita výuky	3,2	2,9	3,2	3,3	2,9	3,5	3,1	3,0
školní akce	3,2	3,2	3,5	3,2	2,7	3,2	3,1	3,0
nabídka kroužků	3,4	3,3	3,1	3,2	2,8	3,4	3,0	3,0
vztahy mezi žáky	3,3	2,7	3,2	3,1	2,7	3,3	3,0	2,9
školní jídelna	2,7	2,4	2,8	2,5	2,6	3,1	2,6	2,4
záchody a umývárny	2,8	3,3	2,3	2,8	2,3	3,4	2,5	2,5

Hodnoty v tabulkách – bodové průměry za každou školu a oblast (1,0–4,0).

Zvýrazněné hodnoty – na základě percentilu v rámci celého šetření:

- Zeleně – 80. nebo vyšší percentil, tj. nejlepších 20 % v rámci celého šetření
- Růžově – 20. nebo nižší percentil, tj. nejhorsích 20 % v rámci celého šetření

Uvedené tabulky poskytují informace, ze kterých je vidět, jak se potřeby jednotlivých škol liší. Zelená pole představují výsledky mezi nejlepšími 20 % škol v šetření, to znamená, že 80 % ostatních škol mělo v těchto oblastech výsledky horší. Růžová pole naopak znamenají, že uvedený výsledek patří do skupiny 20 % nejslabších hodnocení.

Nejvíce a nadprůměrně jsou celkově žáci druhého stupně na vašich školách spokojeni s pomůckami do výuky, častěji, než je obvyklé jsou spokojeni i s nabídkou volitelných předmětů. Podobně jako na ostatních školách oblastmi, se kterými je nejmenší spokojenost a které nejčastěji vyvolávají potřebu změny, jsou školní jídelna a záchody a umývárny.

Z tabulek je zřejmé, že žáci ve školách 5 a 7 jsou spokojeni v podstatě se vším a necítí potřebu něco zásadně měnit. Podobně jsou na tom žáci ve škole 9 s jednou výjimkou, a tou je sportovní vybavení školy. Většinu dotazovaných oblastí by bylo potřeba změnit podle žáků ve škole 8, s výjimkou výuky informatiky, se kterou jsou nadprůměrně spokojeni. Poměrně málo spokojeni jsou se svojí školou i žáci ze školy 2, zde překvapivě nejlépe hodnotili právě záchody a umývárny.

Žákům 2. stupně jsme rovněž položili sérii otázek na vnímání pocitu bezpečí a patologických jevů ve škole:

Stává se u vás ve třídě, že by někdo někomu fyzicky ubližoval?

Dochází ve vaší třídě k tomu, že by někdo někomu ubližoval slovně (nadávkami, ponižováním a podobně)?

Setkal(a) ses někdy na této škole se šikanou?

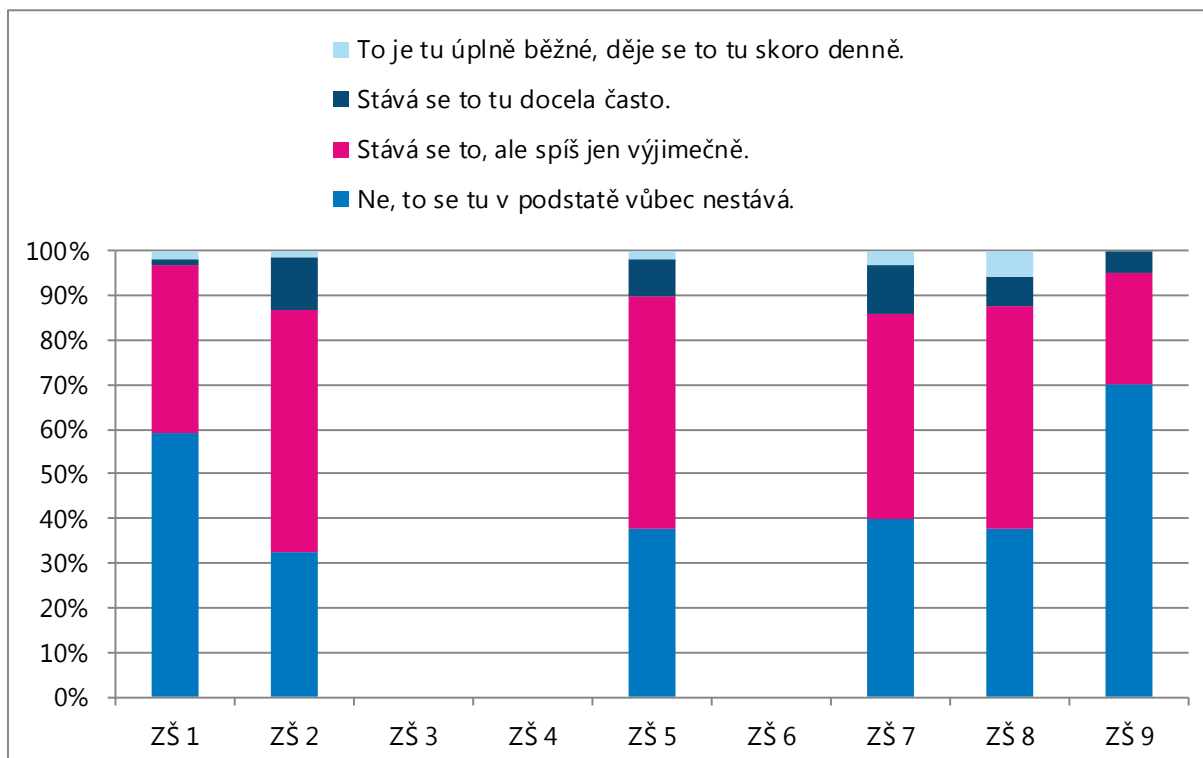
Je na vaší škole nějaký dospělý, o kterém bys mohl(a) říct, že umí velmi dobře řešit problémy se šikanou mezi dětmi?

Získané odpovědi zobrazuje ve stejném pořadí následující čtveřice grafů. Údaje zobrazujeme za každou školu zvlášť.

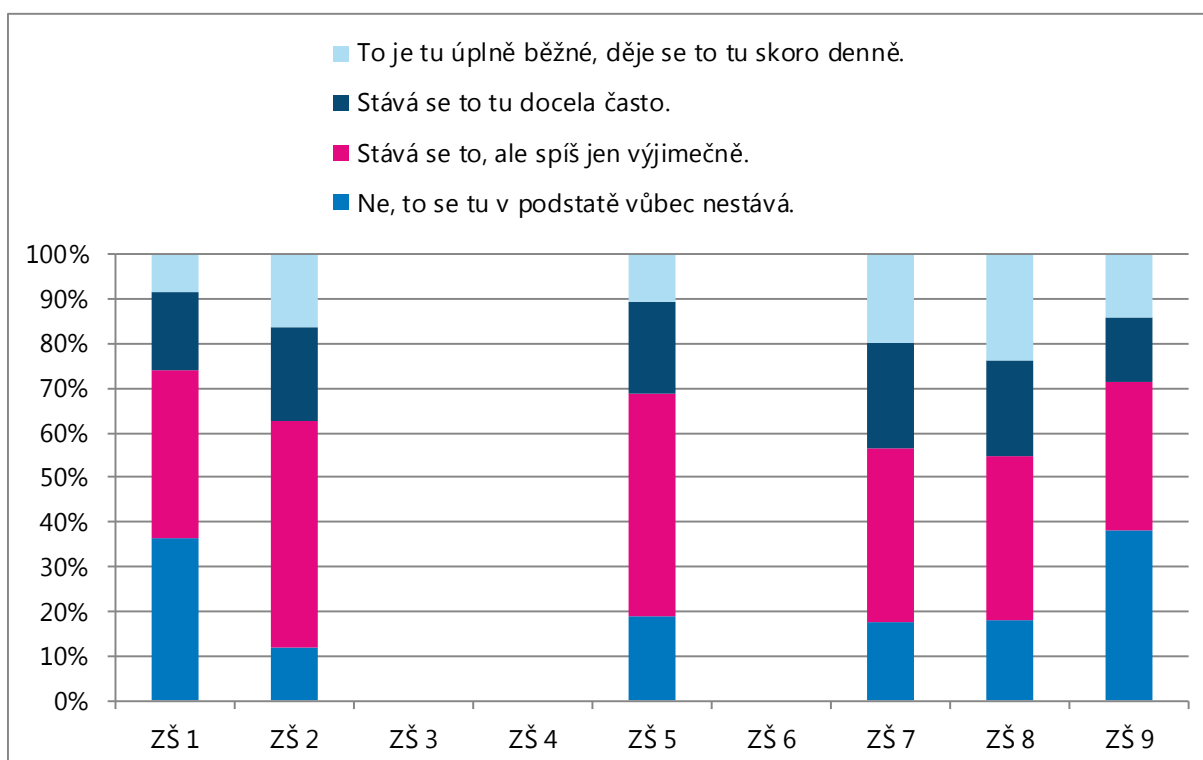
Nejlepší situace je na škole 9, kde si děti téměř neubližují, 85 % z nich se nesešlo se šikanou a stejný počet si myslí, že ve škole je někdo, kdo se s případnou šikanou umí dobře vypořádat. Na ostatních školách, ale až 60 % žáků neví o konkrétním člověku, který by uměl šikanu řešit.

Výsledky ostatních škol zhruba odpovídají průměrným hodnotám v šetření.

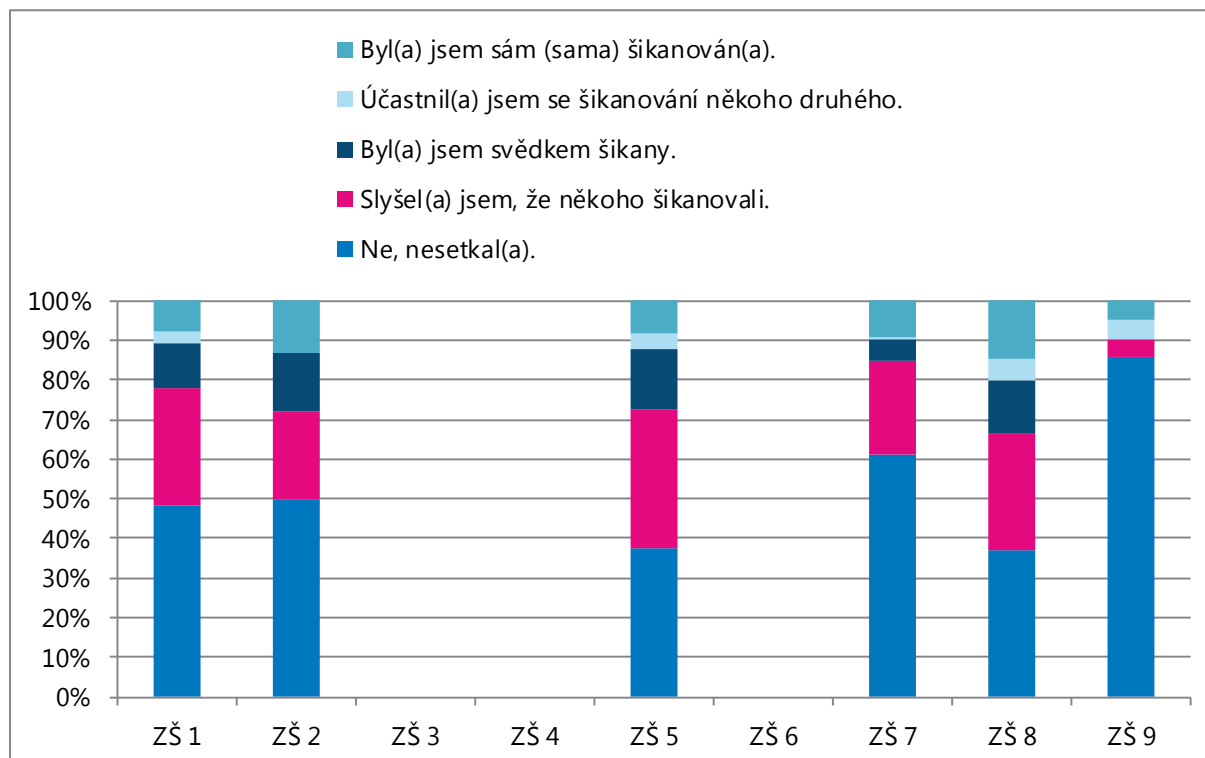
Stává se u vás ve třídě, že by někdo někomu fyzicky ubližoval?



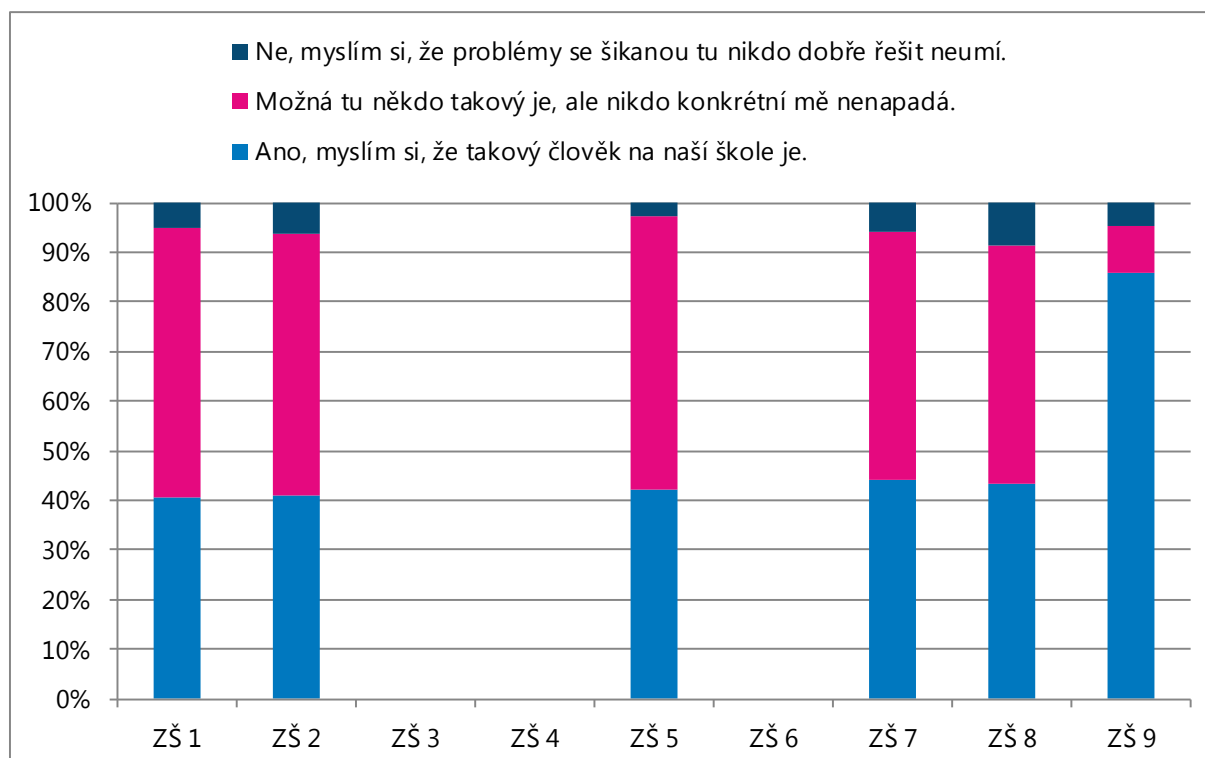
Dochází ve vaší třídě k tomu, že by někdo někomu ubližoval slovně?



Setkal(a) ses někdy na této škole se šikanou?

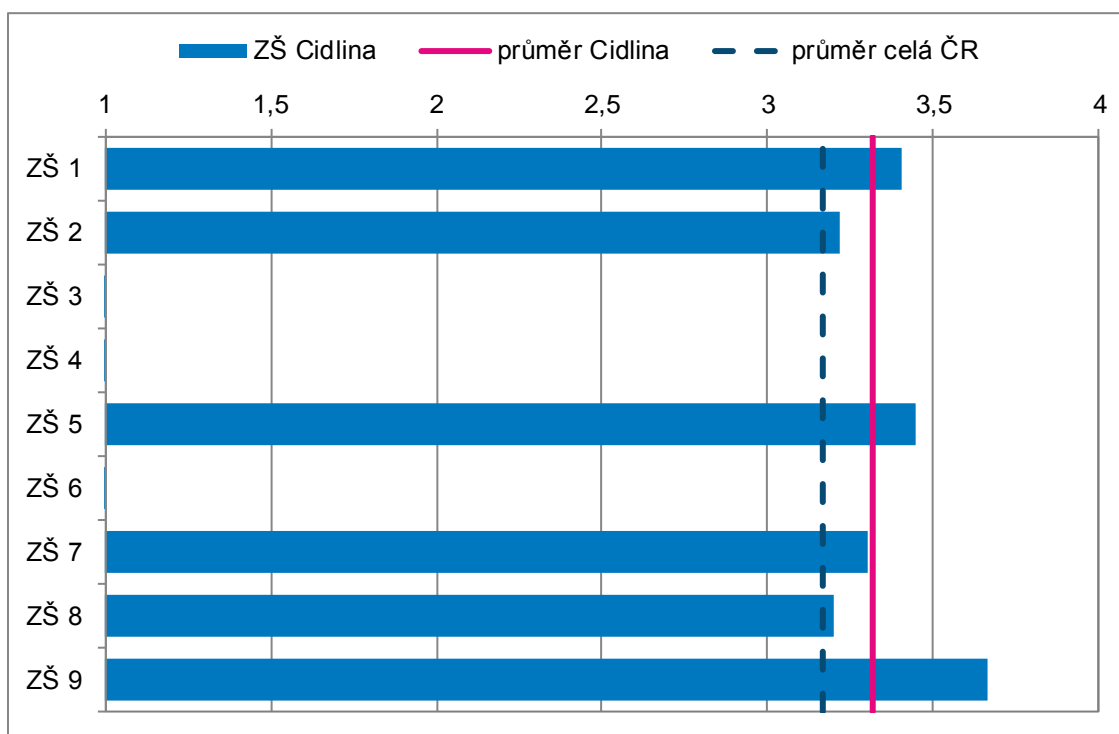


Je na vaší škole nějaký dospělý, o kterém bys mohl(a) říct, že umí velmi dobře řešit problémy se šikanou mezi dětmi?



Žákovské odpovědi zakončíme otázkou na celkový pocit ve škole:

Cítíš se ve vaší třídě mezi svými spolužáky dobře? Vyber jednu odpověď.



Na získané odpovědi se podíváme ze dvou úhlů: v porovnání s celou ČR a mezi školami z vašeho regionu navzájem.

Nejlépe (a hodně nadprůměrně dobře) se ve své škole cítí děti ze školy 9, tyto výsledky jsou v souladu i s výsledky předcházejících otázek. I hodnocení žáků z ostatních vašich škol je nad úrovní průměrných republikových hodnot, mezi nimi navzájem už ale určité rozdíly patrné jsou. Nejslabší hodnocení dostaly od svých žáků školy 2 a 8, v obou školách se pětina žáků ve škole (spíše) necítí dobře.

Na závěr kapitoly si zopakujme některá základní zjištění:

Mezi žáky 1. stupně panuje značná celková spokojenost se školním prostředím. Negativní jevy nejsou příliš časté. Žáci mají v oblibě většinu předmětů, vztahy mezi nimi a pedagogy jsou relativně dobré.

Na 2. stupni dochází k výrazné proměně struktury oblíbenosti předmětů a k celkovému poklesu její úrovně. Žáci také mnohem častěji uvádějí zkušenosti se sociálně patologickými jevy. Jejich celková spokojenost se školním prostředím a vnímání jeho bezpečí je nižší než u jejich mladších spolužáků.

Mezi zúčastněnými školami jsou ve všech sledovaných oblastech lehké rozdíly.

CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ RODIČE

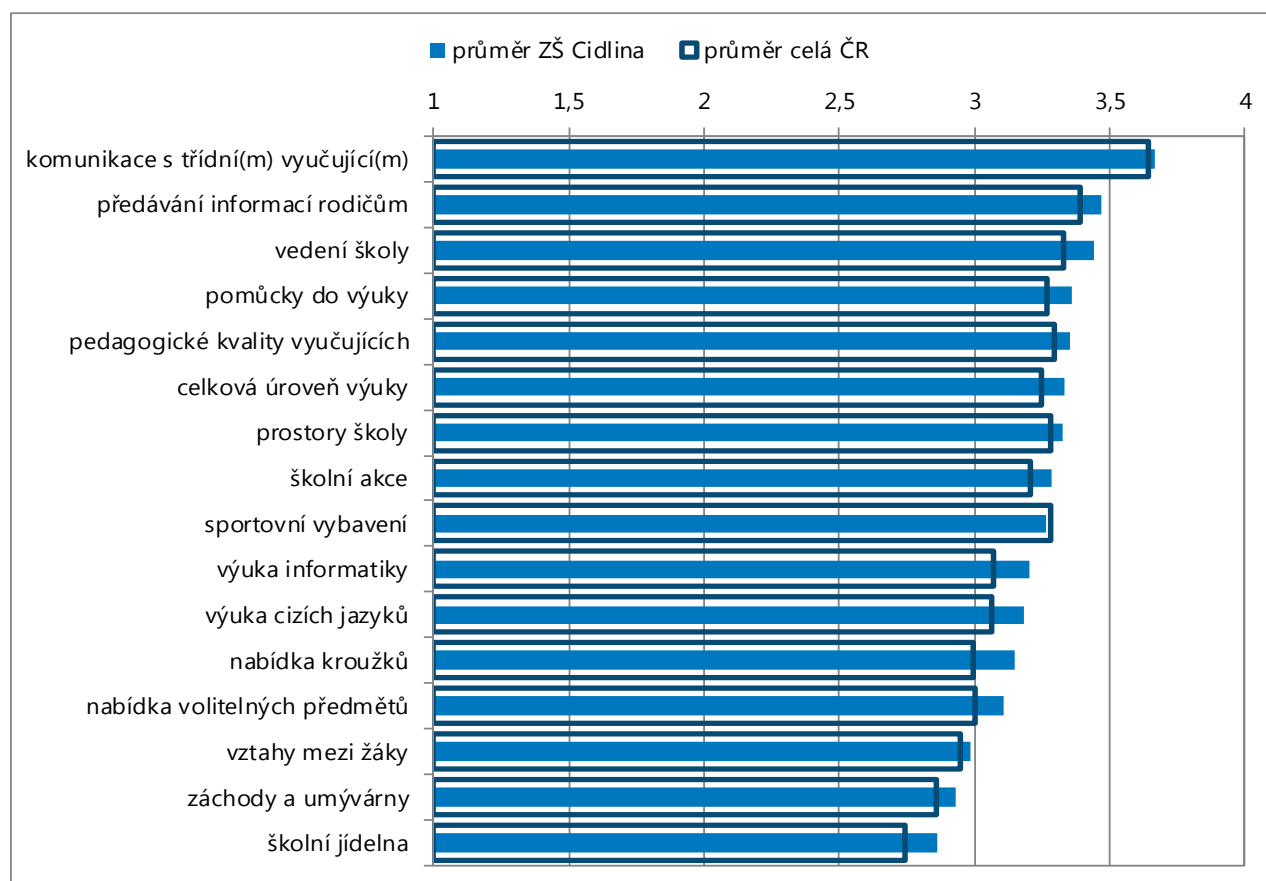
Další důležitou skupinou osob ovlivňujících klima škol jsou rodiče žáků. Platí to zejména u škol základních, kdy rodiče za své děti nesou převážnou část odpovědnosti. Ve druhé kapitole této analytické zprávy se proto zaměříme na informace, které jsme o zúčastněných školách získali od rodičů.

První otázkou, kterou jsme zahrnuli do této zprávy, je:

Jste u vás ve škole spokojen(a) s následujícími oblastmi?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)

Odpovědi souhrnně získané za všechny zapojené školy přehledně zobrazuje tento graf.



Největší spokojenost deklarují rodiče s komunikací s třídními učiteli, s předáváním informací a vedením školy.

Na druhém konci spektra se potom objevují oblasti jako školní jídelna, stav záchodů a umýváren a vztahy mezi žáky.

Zajímavé jsou i dílčí odchylky mezi pohledem rodičů ze škol vašeho regionu a celou referenční skupinou.

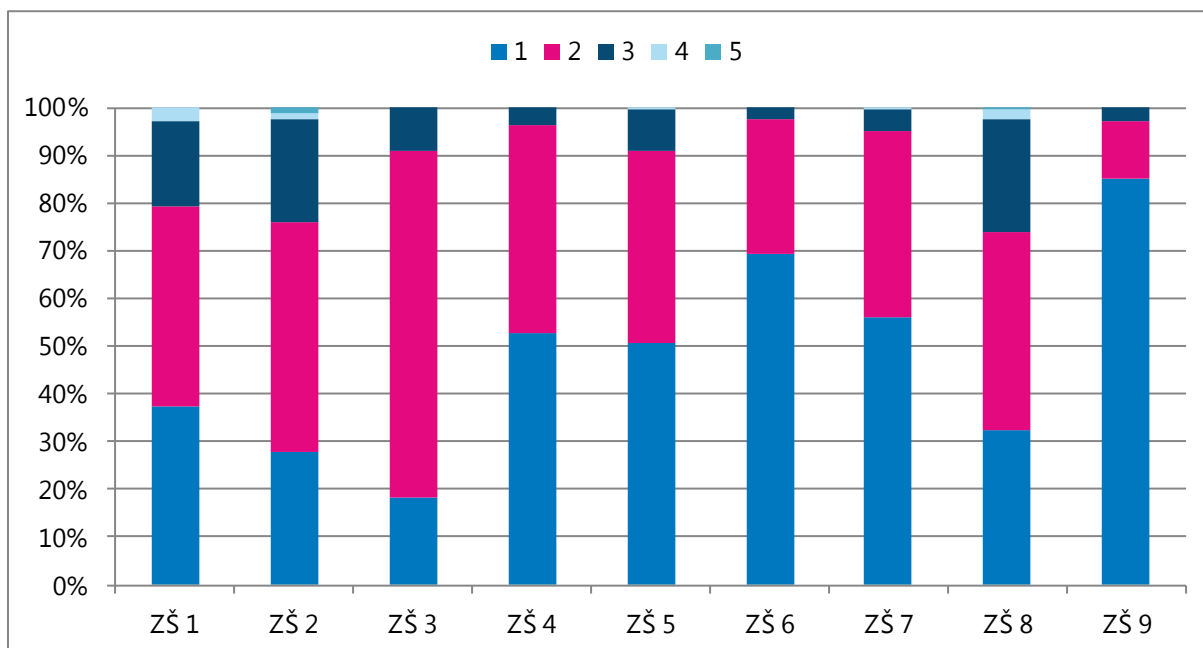
	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	průměr kraj	průměr ČR
komunikace s třídní(m) vyučující(m)	3,6	3,6	3,5	3,7	3,8	3,9	3,7	3,5	3,9	3,7	3,6
předávání informací rodičům	3,4	3,3	3,0	3,7	3,6	3,8	3,5	3,3	3,7	3,5	3,4
vedení školy	3,5	3,4	3,0	3,4	3,5	3,7	3,6	3,2	3,8	3,4	3,3
pomůcky do výuky	3,3	3,2	3,4	3,3	3,4	3,3	3,4	3,3	3,7	3,4	3,3
pedagogické kvality vyučujících	3,2	3,2	3,4	3,6	3,4	3,6	3,4	3,3	3,8	3,4	3,3
celková úroveň výuky	3,2	3,3	3,2	3,5	3,4	3,6	3,4	3,2	3,7	3,3	3,2
prostory školy	3,1	3,3	3,3	3,2	3,4	3,3	3,4	3,2	3,7	3,3	3,3
školní akce	3,3	3,2	3,1	3,2	3,4	3,7	3,5	3,0	3,7	3,3	3,2
sportovní vybavení	3,3	3,4	3,1	3,1	3,2	3,0	3,4	3,3	3,7	3,3	3,3
výuka informatiky	3,2	3,0	3,0	3,1	3,2	3,4	3,4	3,2	3,7	3,2	3,1
výuka cizích jazyků	3,2	3,2	3,3	3,4	3,2	3,5	3,2	3,0	3,5	3,2	3,1
nabídka kroužků	3,3	2,8	2,4	3,0	3,2	3,5	3,3	3,0	3,5	3,1	3,0
nabídka volitelných předmětů	3,2	2,9	2,7	3,0	3,1	3,6	3,3	3,0	3,6	3,1	3,0
vztahy mezi žáky	2,9	3,0	3,1	3,2	3,0	3,1	3,0	2,9	3,3	3,0	3,0
záchody a umývárny	3,0	3,3	3,2	3,0	2,8	3,2	3,0	2,8	3,7	2,9	2,9
školní jídelna	2,7	2,8	2,9	2,5	3,0	2,9	2,8	2,9	3,6	2,9	2,7

Tabulka uvádí bodové hodnoty udělené rodiči v jednotlivých školách ve všech hodnocených oblastech. Stejně jako v předchozích tabulkách značí růžově podbarvené hodnoty pozici mezi 20 % nejhorších výsledků a zeleně podbarvené hodnoty 20 % nejlepších výsledků. Při pohledu na tabulku výrazně vystupuje škola 9, kde jsou všechny oblasti hodnoceny v pásmu nejlepších výsledků, hodně dobré je i hodnocení školy 6. Nedostatky v některých oblastech indikují např. odpovědi rodičů ze školy 1, kde nejsou rodiče příliš spokojeni s prostorami školy, ve škole 4 je jasná nespokojenost se školní jídelnou. Ve škole jsou rodiče ve srovnání s ostatními školami nespokojeni s komunikací s třídními učiteli a se školními akcemi. Nejhorší hodnocení sledovaných oblastí měla od rodičů škola 3, kde nejsou spokojeni s komunikací s učiteli, s předáváním informací ani vedením školy, dále jim nevyhovuje nabídka kroužků a volitelných předmětů a školní akce.

Jiný možný pohled na spokojenost rodičů představuje známka, jakou ohodnotili svou školu:

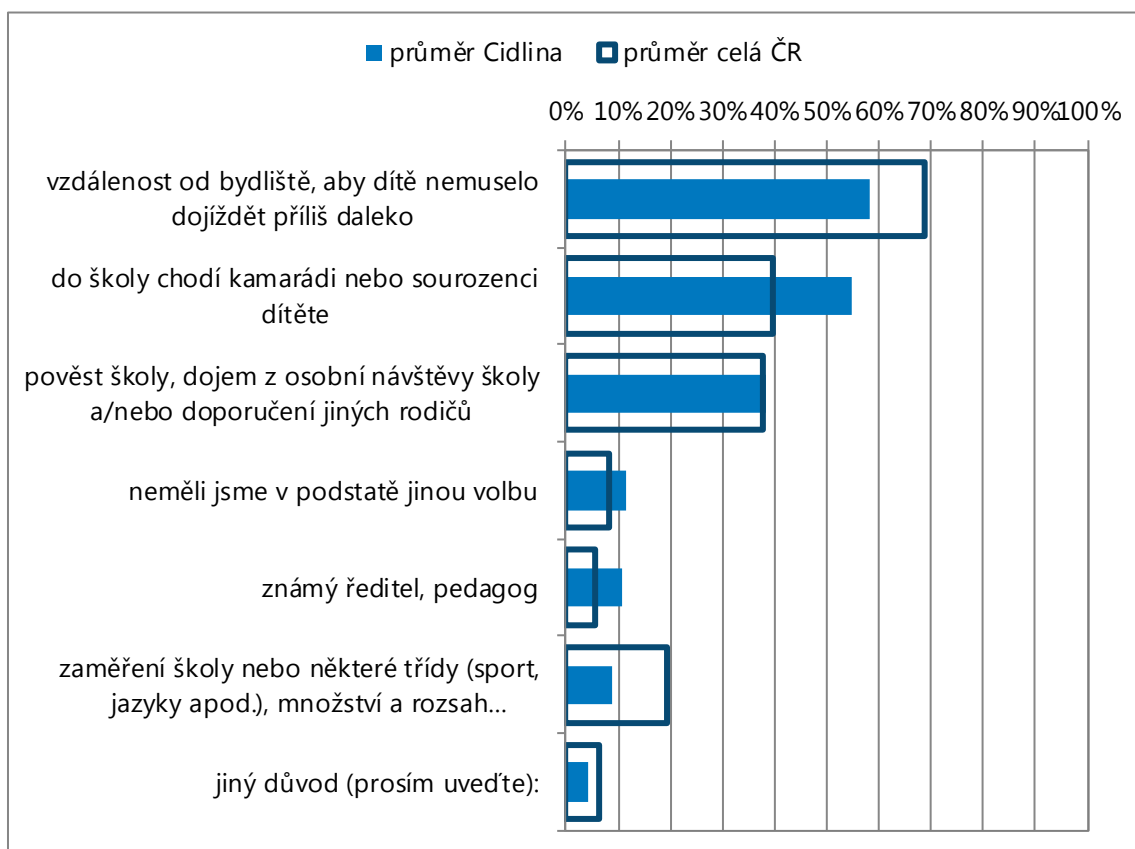
Ohodnoťte známkou od jedničky do pětky svůj celkový dojem z této školy.

V tomto grafu vidíme, že stejně jako děti, i rodiče nejlépe hodnotí školu 9. Více než 80 % jich škole dalo jedničku. Podprůměrné známky (kolem dvojky, takže vlastně docela dobré, ale v porovnání s ostatními školami horší) měly školy 1, 2 a 8, kde bylo víc než 20 % trojek, ev. čtyřek a škola 3, která měla trojek jen 10 %, ale v porovnání s ostatními dostala velmi málo jedniček (necelých 20 %).



Dále jsme se rodičů ptali na důvody pro volbu konkrétní školy.

Co pro vás bylo rozhodující při volbě této školy?

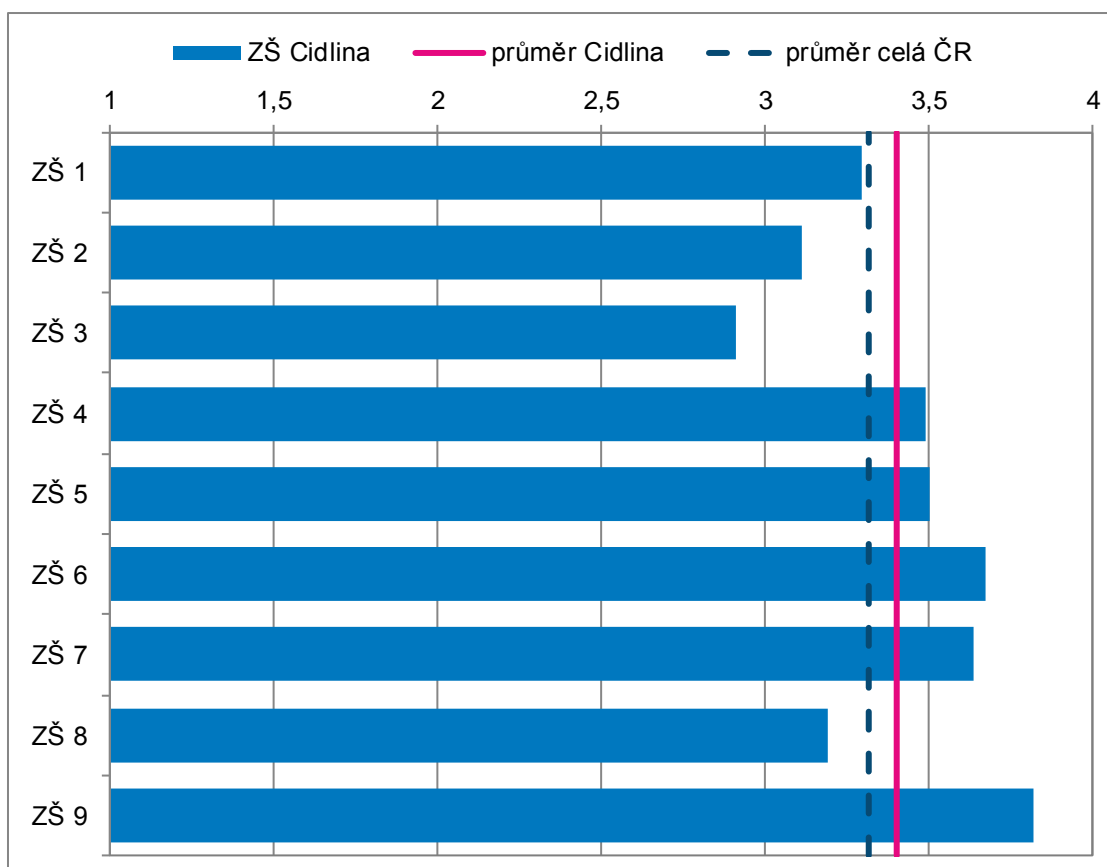


Nejčastější důvod pro výběr školy je obecně vzdálenost od bydliště. Je tomu tak i u vašich škol, ale proti průměrným hodnotám jej uvádí méně rodičů (58 % Cidlina proti 69 % v ČR). Častěji než na ostatních školách v šetření si naopak rodiče školy ve vašem regionu vybírají podle toho, že do ní chodí kamarádi nebo sourozenci dítěte (55 % Cidlina proti 40 % ČR). Tento důvod byl nejčastější volbou na školách 5 a 9, na škole 7 se rodiče nejčastěji rozhodovali na základě pověsti školy, dojmu z osobní návštěvy nebo doporučení jiných rodičů.

Poslední otázkou, kterou jsme rodičům předložili a zároveň zařadili do této zprávy, je ochota doporučit svoji školu dalším rodičům, konkrétně:

Doporučil(a) byste tuto školu svým přátelům, pokud by hledali školu pro své dítě?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)



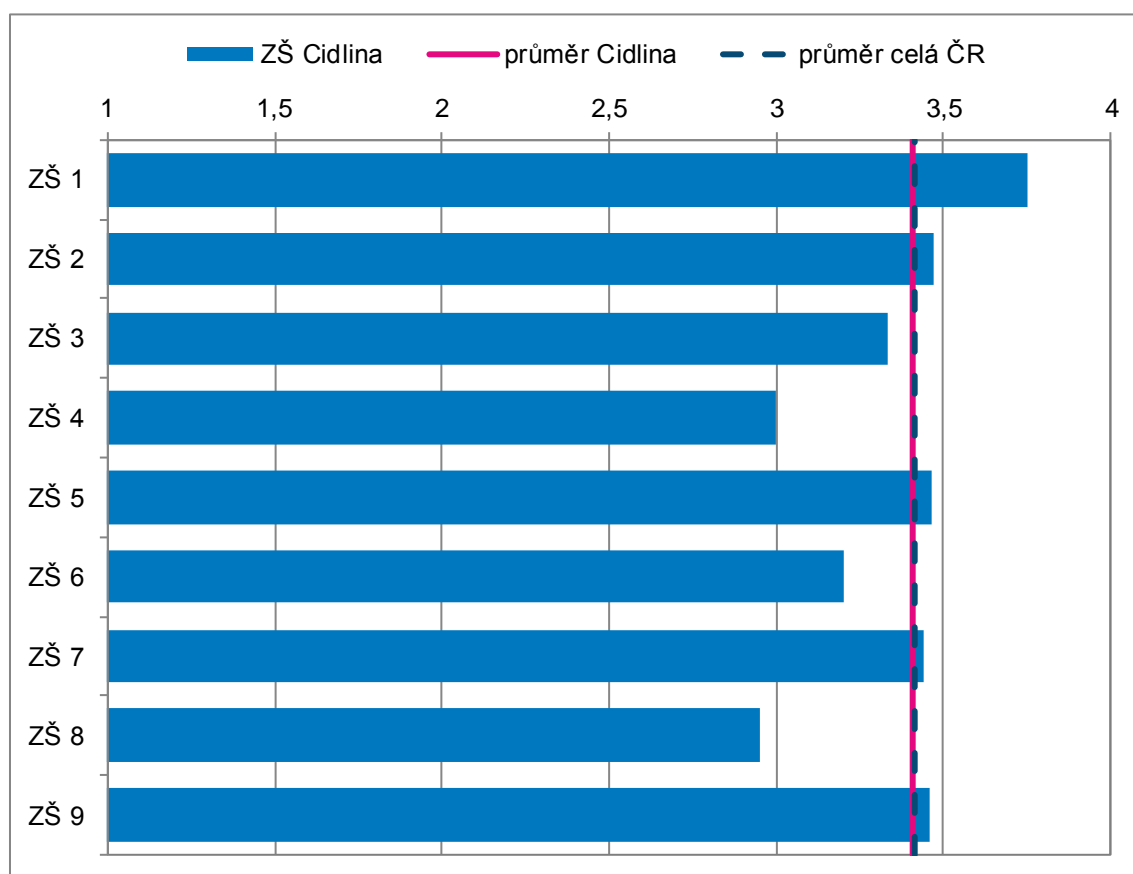
Graf zobrazuje odpovědi rodičů za každou školu zvlášť.

Všichni rodiče ze školy 9 by jejich školu doporučili svým známým, necelých 20 % odpovědělo spíše ano, zbylých 80 % si vybralo rozhodný souhlas. Hodně pozitivní hodnocení dostaly i školy 6, 7, 5 a 4. Nejslabší hodnocení měla škola 3, ale při posuzování jejich výsledků je potřeba brát v úvahu výrazně menší počet respondentů, kterých je pouze 11, takže jeden rodič zde představuje 9 % celku. Jeden z nich je ve škole zjevně nespokojen a rozhodně by ji nedoporučil.

CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ UČITELÉ

Pedagogů jsme se prostřednictvím dotazníku ptali na spokojenost s jednotlivými aspekty jejich práce. Nejprve se podívejme na odpovědi na otázku:

Jste v současnosti spokojen(a) se zaměstnáním na této škole?

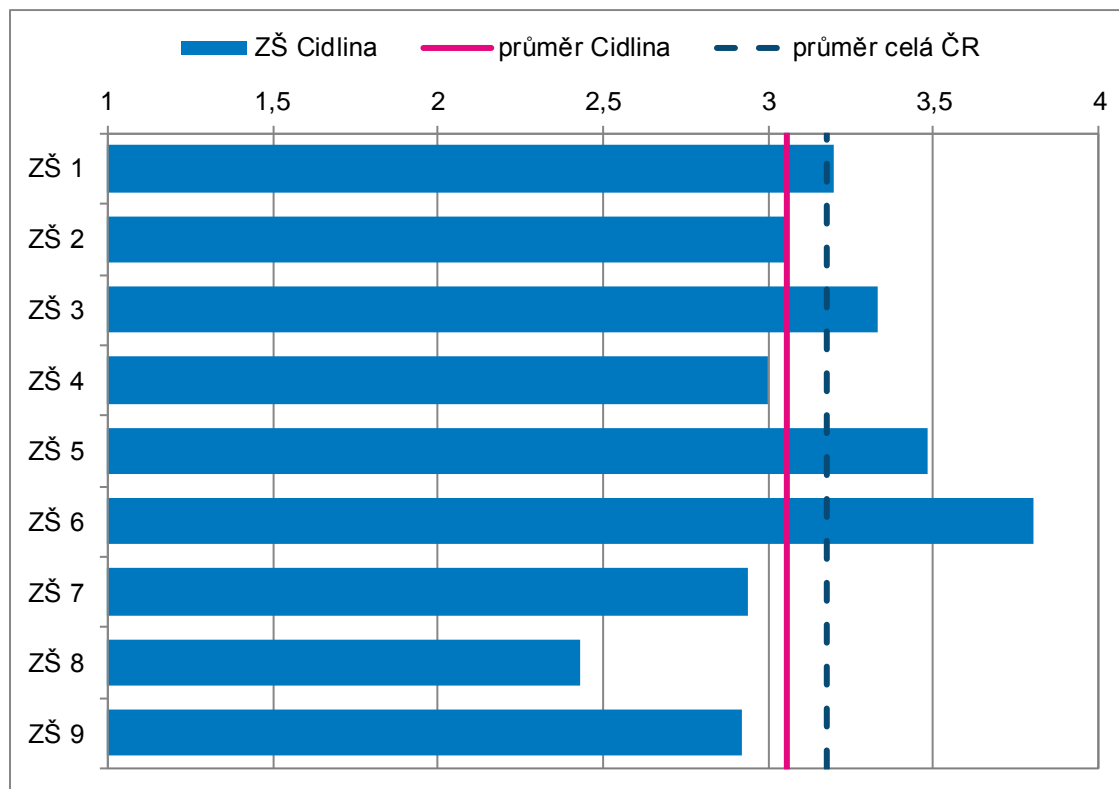


Nejnespokojenější jsou učitelé na škole 1, tři čtvrtiny jsou rozhodně spokojeni, čtvrtina spíše spokojena. Tento stav představuje nadprůměrné hodnocení. Na školách 2, 3, 4, 5 a 9 jsou také všichni učitelé spokojeni, ale s různým poměrem odpovědí rozhodně ano a spíše ano. Např. na škole 4 vyjádřili všichni učitelé souhlas pouze ve formě spíše ano, což je v rámci škol vašeho regionu téměř nejhorší výsledek. Na školách 6, 7 a 8 vyjádřili někteří z učitelů i mírnou nespokojenost, na žádné škole ale nikdo neuvěděl, že by byl se svým zaměstnáním rozhodně nespokojen.

Učitelé dále odpovídali na otázku:

Panuje ve škole příjemná atmosféra?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)



Nejlepší atmosféru pocítují učitelé ve školách 6 (80 % rozhodně ano) a 5 (polovina rozhodně ano), spokojeni jsou i na školách 1, 3 a 4, i když zde převažují zdrženlivější formy souhlasu v podobě odpovědi spíše ano. Na školách 7, 8 a 9 všichni učitelé atmosféru jako příjemnou nevnímají, na škole 8 dokonce 12 z 21 učitelů atmosféru za příjemnou spíše nepovažuje. To představuje hodně podprůměrný výsledek i v celorepublikovém srovnání.

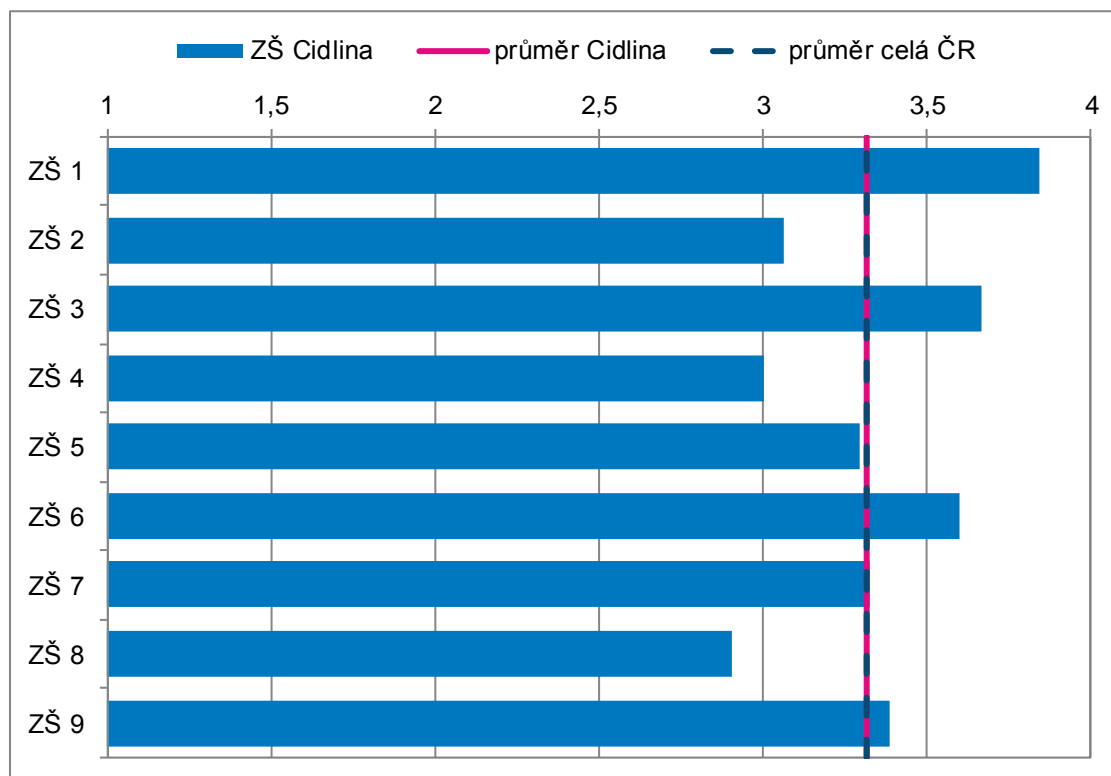
Dále se zaměříme na spokojenost pedagogů s podporou ze strany vedení. Za tímto účelem jsme respondentům položili dvě otázky. První z nich zněla:

Oceňuje vedení školy vaši práci?

Získané odpovědi zachycuje následující graf.

Nejvíce oceňovaní se cítí učitelé ve škole 1, 3, 6 a 9. Ve škole 1 pouze 3 z 19 učitelů odpověděli spíše ano, ostatní rozhodně ano, což představuje výrazně nadprůměrný výsledek.

Ve škole 2 se více než čtvrtina pedagogů cítí spíše nedocenená, ve škole 8 je jich pětina, ve škole 5 je takových učitelů 15 %. Ve všech třech případech to představuje podprůměrné výsledky.



Druhá otázka zjišťující spokojenost pedagogů s fungováním vedení školy zněla:

Je pro vás vedení školy v následujících oblastech oporou/podporou?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)

	ZŠ 1	ZŠ 2	ZŠ 3	ZŠ 4	ZŠ 5	ZŠ 6	ZŠ 7	ZŠ 8	ZŠ 9	průměr kraj	průměr ČR
při řešení problémů se žáky	3,8	3,6	3,7		3,6	3,8	3,0	2,6	3,5	3,3	3,5
při řešení konfliktů s rodiči žáků	3,7	3,3	3,3		3,5	4,0	3,0	2,4	3,3	3,2	3,5
při řešení pracovních/vztahových problémů s jinými pedagogy	3,8	3,2	3,5		3,1	3,8	2,7	2,4	3,3	3,1	3,2
při vyrovnávání se s psychickou zátěží, kterou přináší pedagogická práce	3,8	2,8	3,5		2,9	3,8	2,8	2,1	3,3	3,0	3,0

Ve školách 1 a 6 je podpora vedení učitelům rozhodně v pořádku, učitelé ji vnímají ve všech dotazovaných oblastech a jsou s ní spokojeni. Ve školách 7 a 8 jsou odpovědi učitelů mezi nejhoršími 20 % odpovědí, v těchto školách by jistě vedení školy mohlo svým učitelům poskytovat lepší podporu. Na škole 4 nikdo na tuto otázku neopověděl.

CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ PROVOZNÍ ZAMĚSTNANCI

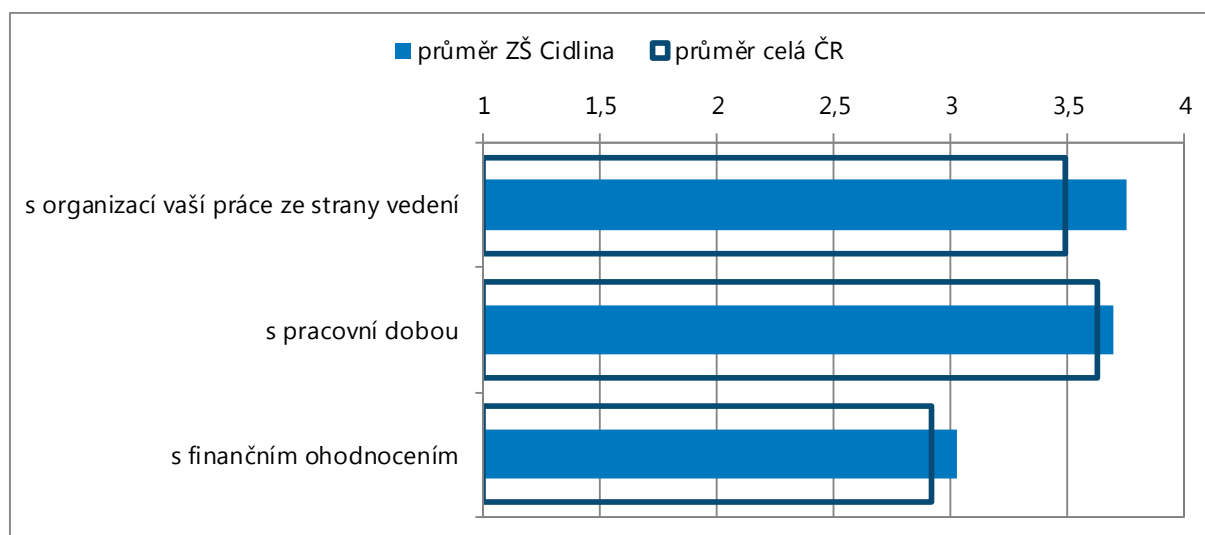
Provozní pracovníci

V další části této kapitoly zaměříme svoji pozornost na informace získané od nepedagogických pracovníků. Tato část zaměstnanců je rovněž důležitá pro hladké fungování školy a značně přispívá k celkovému klimatu školy. Ze škol 4 a 6 jsme neobdrželi žádné odpovědi, jejich data tedy ve vyhodnocení nejsou.

Začneme spokojeností nepedagogů s některými vybranými oblastmi fungování školy:

V této otázce vyberte, nakolik jste u vás ve škole spokojen(a), či naopak nespokojen(a) s vybranými jevy.

(možné odpovědi: rozhodně spokojen(a) – 4; spíše spokojen(a) – 3; spíše nespokojen(a) – 2; rozhodně nespokojen(a) – 1)

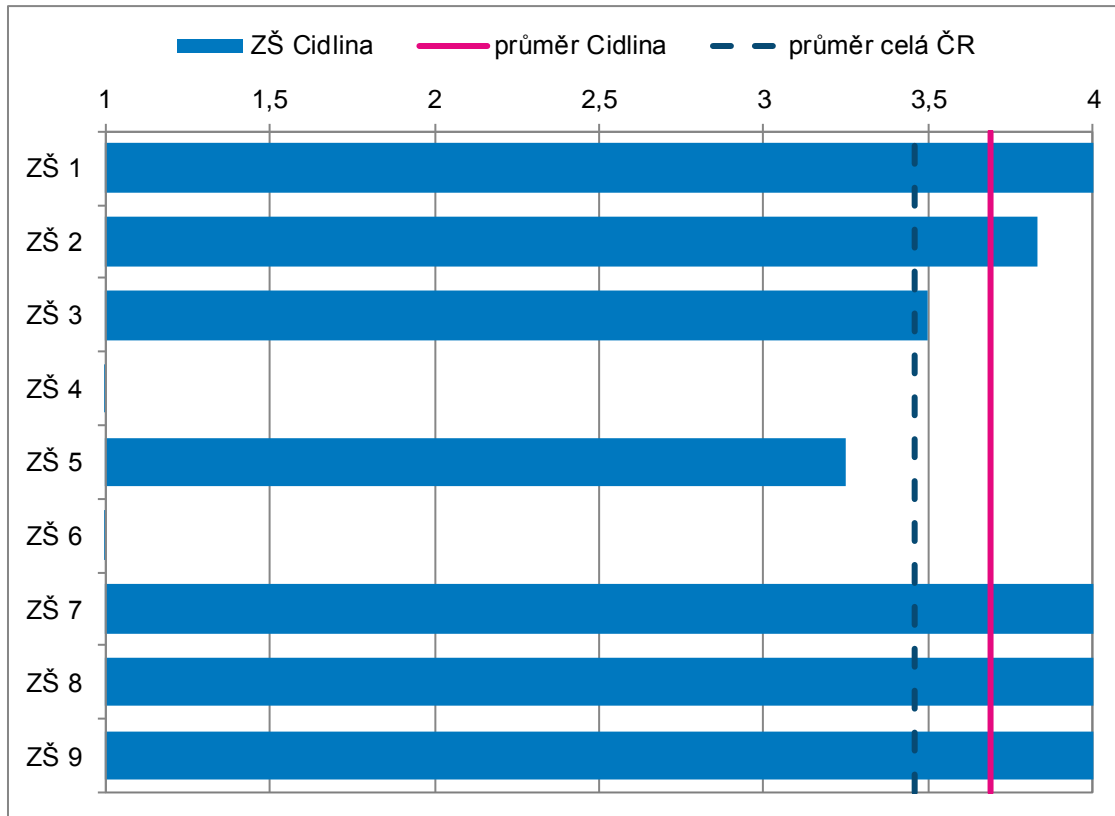


Celkově je spokojenost pedagogických zaměstnanců na vašich školách vyšší než v průměru v celém šetření. Nepřekvapí, že nejvyšší (a nadprůměrné) hodnoty mají výsledky ve škole 9, která vychází dobře ve všech skupinách respondentů. Nadprůměrně jsou spokojeni zaměstnanci ve škole 7 s organizací své práce vedením školy a se svojí pracovní dobou, a ve škole 1 s organizací práce vedením školy. Jediná oblast, kde občas spokojeni nejsou, je finanční ohodnocení, a to zejména ve školách 3 a 5.

Provozním pracovníkům jsme dále položili otázku na celkovou spokojenost:

Když vezmete v potaz veškeré výše probírané oblasti, řekl(a) byste, že jste se svou pracovní pozicí na této škole spokojen(a)?

Odpovědi jsme v následujícím grafu zobrazili za každou zúčastněnou školu zvlášť.

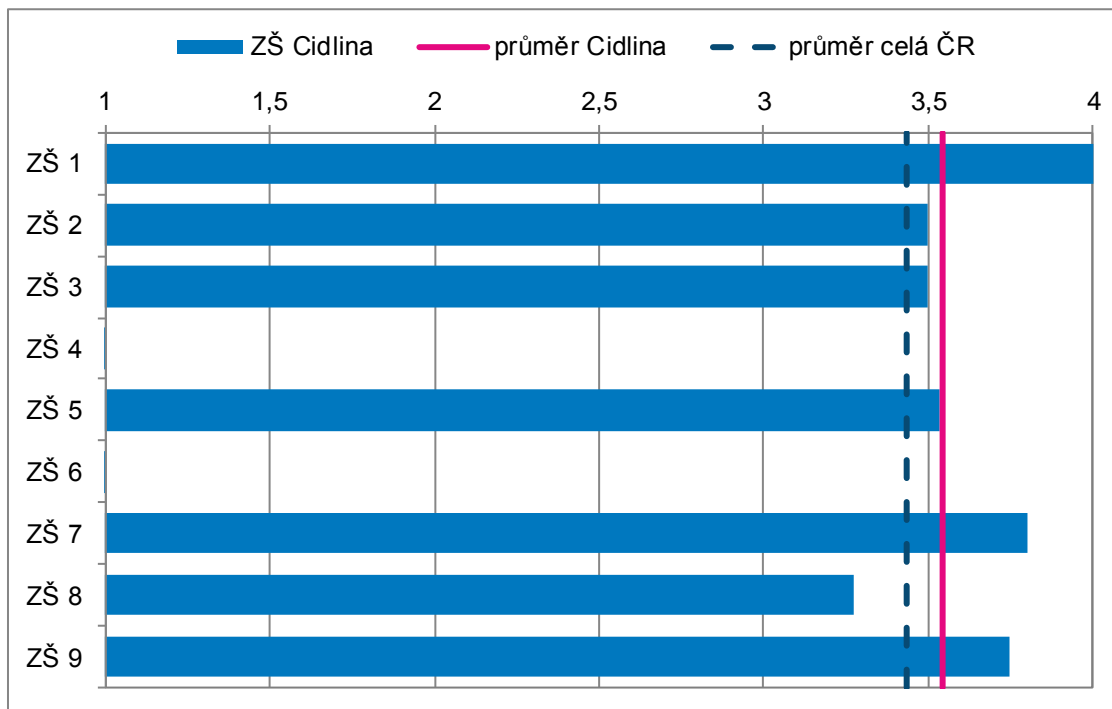


Ve školách 1, 7, 8 a 9 uvedli všichni respondenti, že jsou rozhodně spokojeni, ve škole 2 je jeden pouze spíše spokojen. Ve škole 3 to bylo půl na půl a ve škole 5 je většina pouze spíše spokojena a dokonce jsou někteří i spíše nespokojeni. To posouvá výsledek školy do podprůměrných hodnot.

Respondentů jsme se dále ptali na spokojenost s materiálním a technickým vybavením, které považujeme speciálně u provozních zaměstnanců za poměrně důležité:

Máte k dispozici veškerý materiál a vybavení, které potřebujete pro řádný výkon své práce?

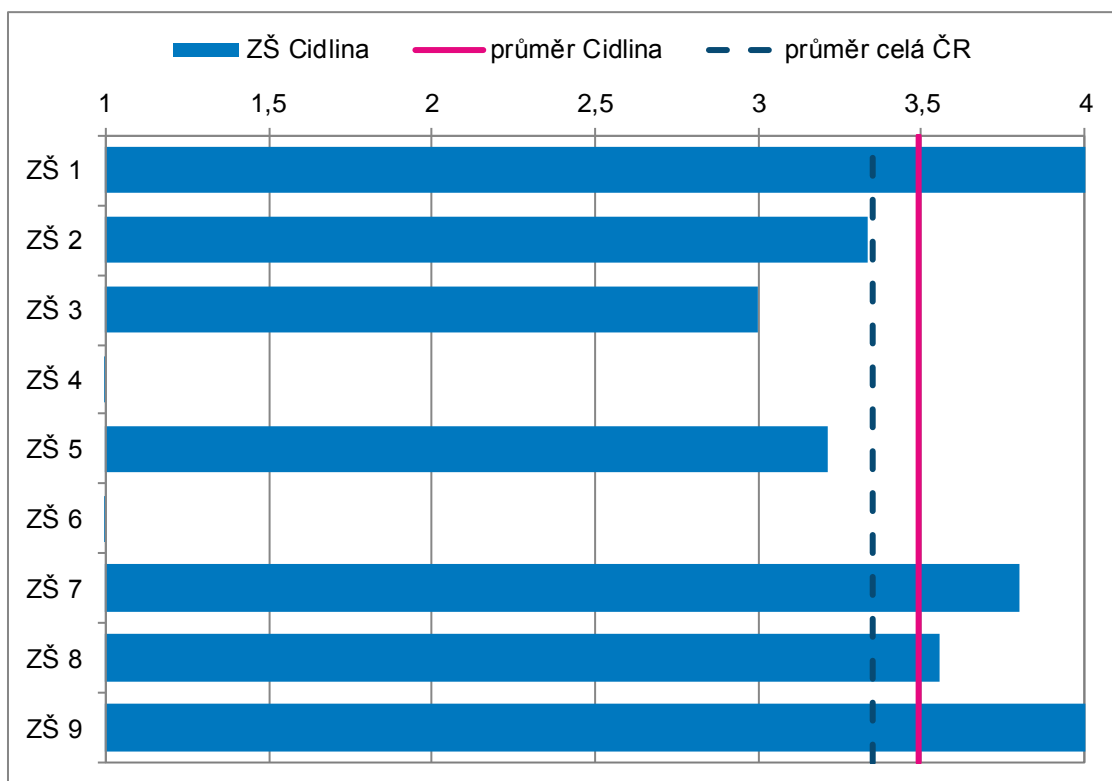
Výsledky vidíte v následujícím grafu. Ve škole 1 rozhodně mají všichni zaměstnanci dostatek materiálu i vybavení pro svojí práci. Ve školách 7 a 9 odpověděla zhruba pětina zaměstnanců, že spíše mají, ostatní uvedli rozhodně ano. Ve školách 2, 3 a 5 odpověděla polovina zaměstnanců, že rozhodně mají a druhá polovina, že spíše mají. Pouze ve škole 8 uvedli 3 z 11 zaměstnanců, že dostatek materiálu a vybavení k dispozici spíše nemají. Tyto odpovědi znamenají podprůměrný výsledek.



Dále jsme se nepedagogických pracovníků ptali na to, zda a nakolik vedení školy oceňuje jejich práci:

Cítíte, že vedení oceňuje vaši práci?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)

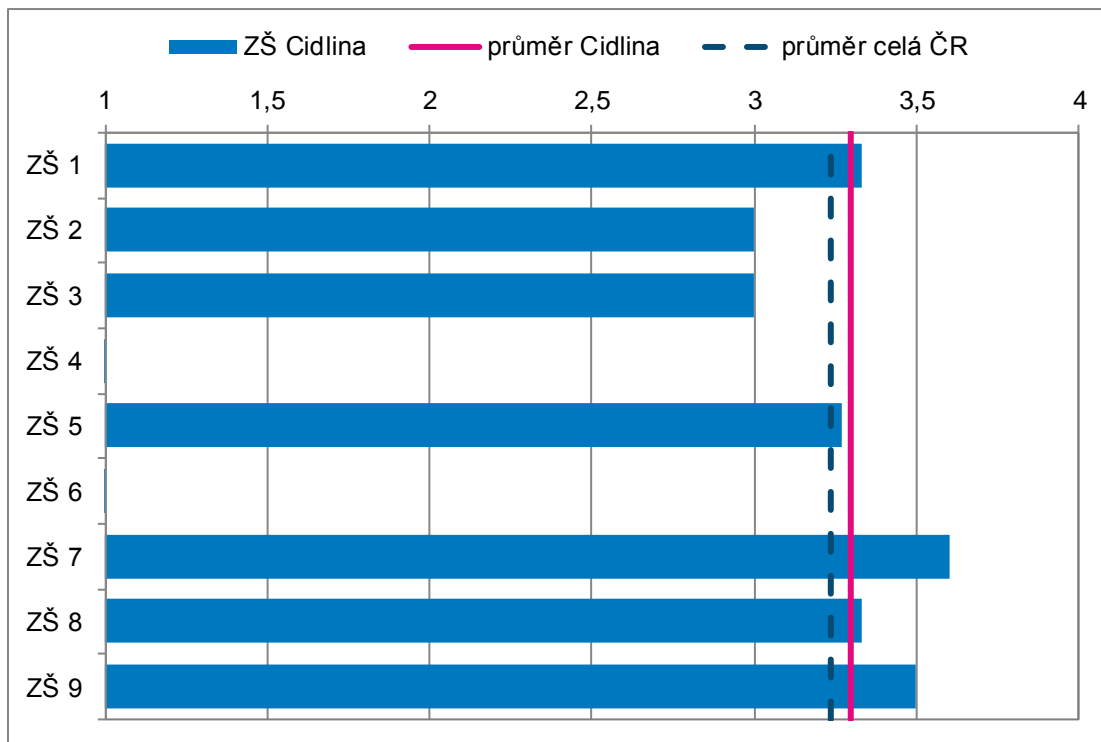


Výsledky jednotlivých škol je těžké porovnávat mezi sebou, pokud se významně liší počty respondentů v jednotlivých školách. Jako např. můžeme uvést nespokojené pracovníky v této oblasti. Na škole 3 si jeden zaměstnanec myslí, že vedení jeho práci spíše neoceňuje, ale vzhledem k tomu, že odpovídali jen dva, představuje to polovinu respondentů a celkový výsledek to hodně ovlivní. Naproti tomu ve škole 5 si totéž myslí také jeden zaměstnanec, ale z celkového počtu 14 respondentů představuje pouhých 7 procent, takže to celkový výsledek školy ovlivní jen málo. V této škole bylo podstatnější, že většina zaměstnanců uvedla odpověď spíše ano, a to byl důvod, proč i jejich výsledek je pod hranicí průměru.

Nepedagogové dále odpovídali na otázku týkající se kvality mezilidských vztahů:

Kdybyste měl(a) celkově zhodnotit mezilidské vztahy u vás ve škole, jste s jejich kvalitou spokojen(a)?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)

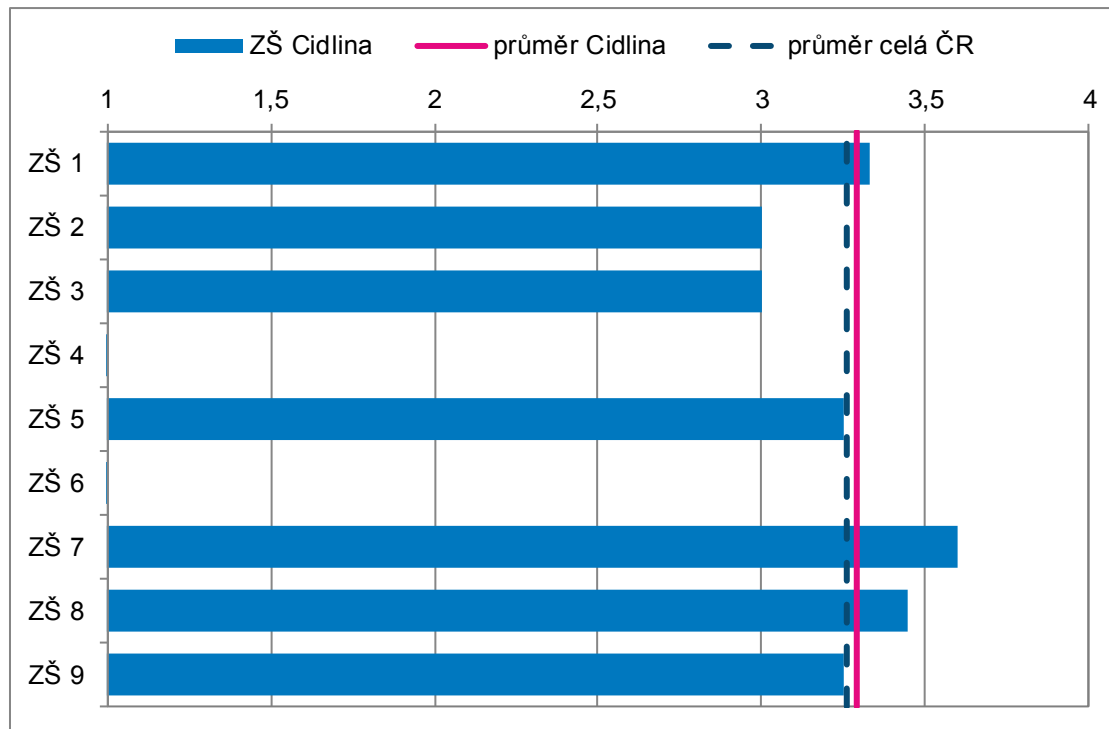


Téměř všichni zaměstnanci jsou s kvalitou mezilidských vztahů na svých školách spokojeni. Nadprůměrně jsou spokojeni ve škole 7 a 9. Do podprůměrných hodnot se dostala škola 2, kde všichni sice souhlasili, ale použili zdrženlivější formu v podobě spíše ano. Na škole 3 nastala stejná situace jako u předchozí otázky, jeden ze dvou zaměstnanců je spíše nespokojen.

Na závěr se ještě podívejme na celkové hodnocení atmosféry ve škole:

Řekl(a) byste, že je u vás ve škole dobrá a pohodová atmosféra?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)



Celkově se dá říci, že jsou zaměstnanci s atmosférou školy spokojeni, těch co volili formu odpovědi spíše ano je dvakrát tolik než těch, co zvolili rozhodně ano.

Odpovědi na tuto otázku jsou v jednotlivých školách skoro stejné jako v předchozí otázce na kvalitu mezilidských vztahů. Rozdíl je patrný jen ve škole 9, kde jeden ze 4 zaměstnanců zvolil místo odpovědi rozhodně ano odpověď spíše ano, tím významně změnil poměr respondentů a odpovědi se posunuly k průměrným hodnotám.

Srovnání – pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci

Na závěr této kapitoly se ještě krátce podívejme na rozdíly, které jsme zjistili mezi skupinami pedagogů a nepedagogů.

Obě skupiny jsou na školách vašeho regionu v zásadě spokojené, na některých školách by vedení školy mohlo svým zaměstnancům věnovat větší pozornost a podporu, aby podpořilo jejich spokojenost v jejich současném zaměstnání. K výsledkům šetření v takto málo početných skupinách respondentů je potřeba přistupovat citlivě a ideálně se znalostí místních poměrů a specifik jednotlivých škol. Teprve na základě takového vyhodnocení je na místě navrhnout případná opatření.

CO O ŠKOLÁCH ŘÍKÁ JEJICH VEDENÍ

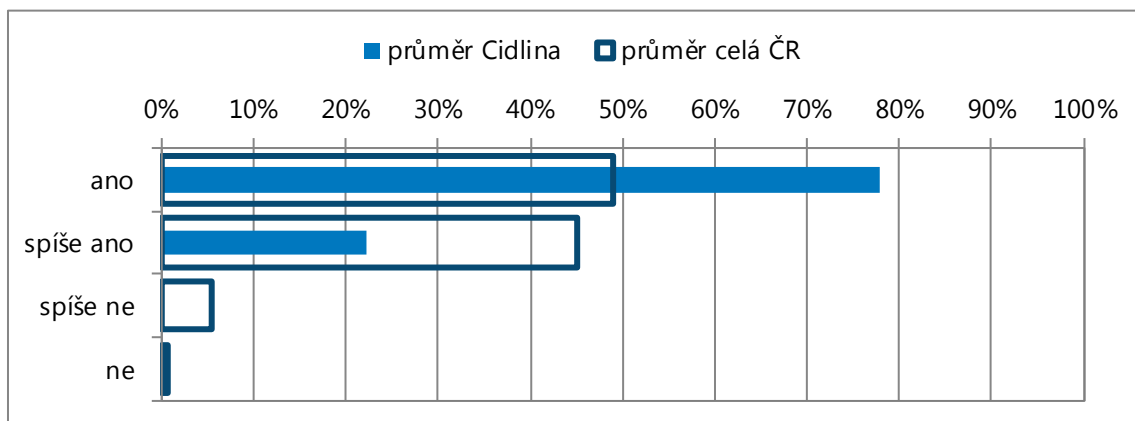
Klíčovou osobou, která může výrazně ovlivnit celkovou atmosféru školy, a tím i spokojenost žáků, rodičů i zaměstnanců, je její ředitel/ka. Proto jsme i těmto osobám položili několik otázek, které zkoumají některé vybrané aspekty klimatu školy z pohledu jejich vedení. Z 9 zapojených škol zodpovědělo otázky 9 osob.

Za klíčový faktor dlouhodobě úspěšného fungování školy pokládáme spolupráci mezi ní a jejím zřizovatelem.

Vedení škol jsme proto položili tuto otázku:

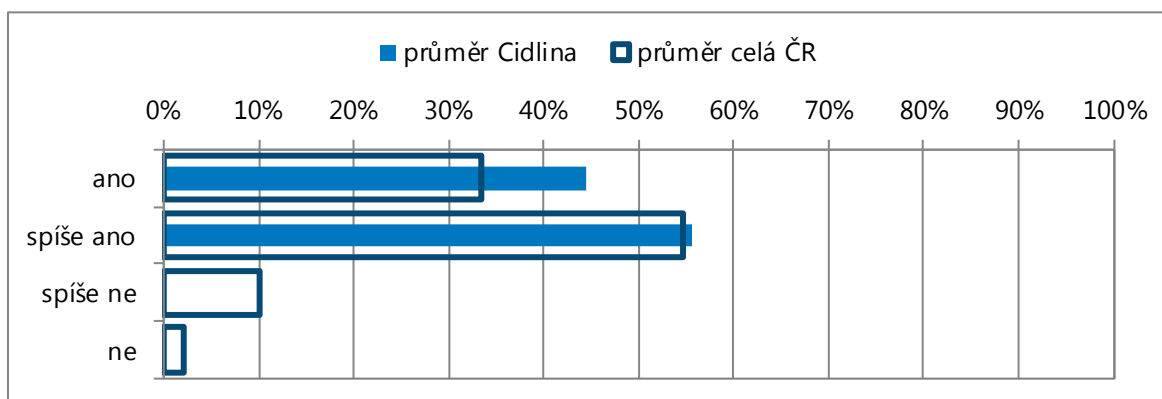
Máte dostatečnou podporu pro svou činnost od zřizovatele?

Z devíti účastníků odpovědělo sedm ano, dva spíše ano. Většina ředitelů tedy podporu ze strany zřizovatele cítí.



Další důležitou oblastí podmiňující celkovou spokojenost ve škole jsou finanční podmínky. Proto jsme vedení škol předložili tuto otázku:

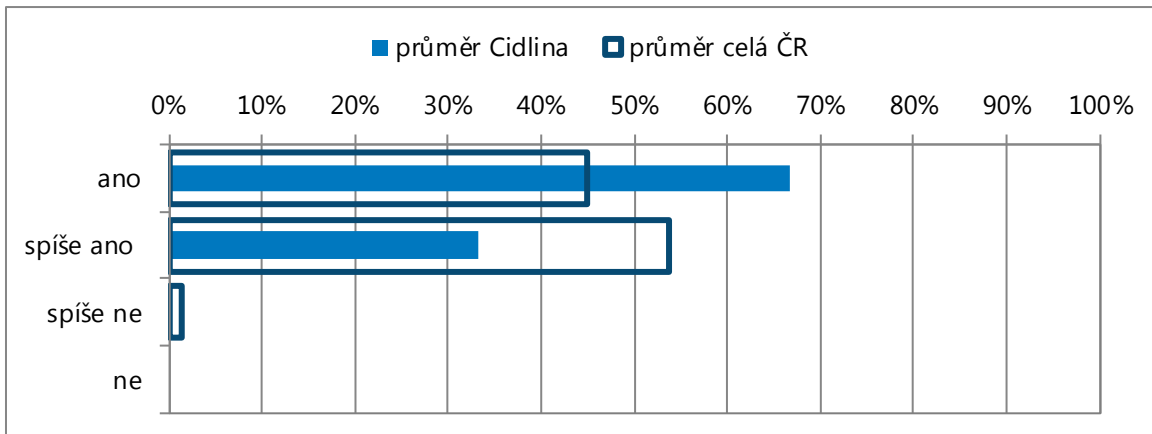
Máte dostatek finančních prostředků na chod školy?



Dostatek finančních prostředků rozhodně pocítují čtyři ředitelé z devíti.

Dále se soustředíme na názor vedení škol na její pedagogy. Konkrétně jde o odpovědi na otázku:

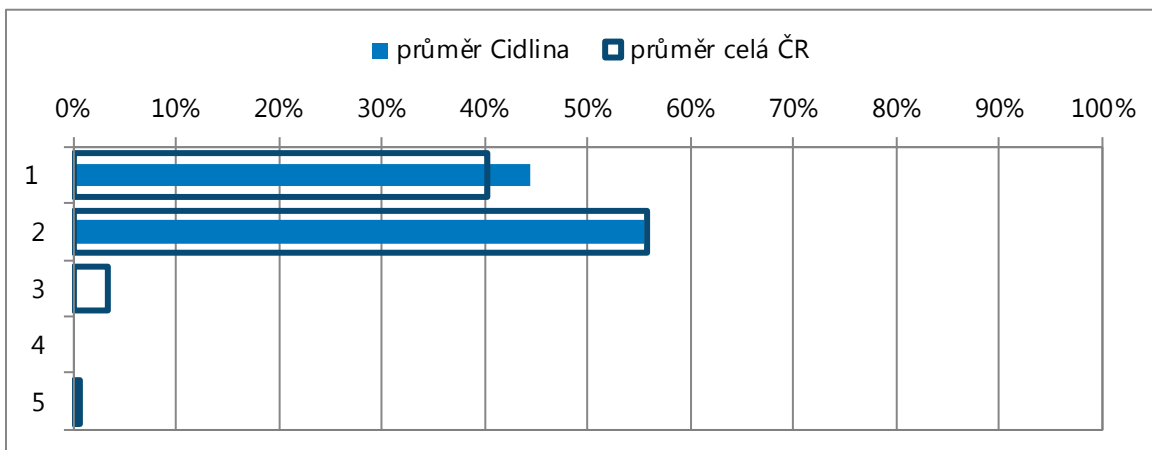
Myslíte si, že vaši učitelé odvádějí dobře svou práci?



Dvě třetiny vašich ředitelů jsou přesvědčeny, že jejich učitelé rozhodně odvádějí dobrou práci, třetina zvolila mírnější formu souhlasu v podobě odpovědi spíše ano.

Vedení škol jsme dále položili otázku:

Jakou známku byste udělil(a) vaší škole za její atmosféru a vnitřní klima? (1 – nejlepší hodnocení, 5 – nejhorší hodnocení)

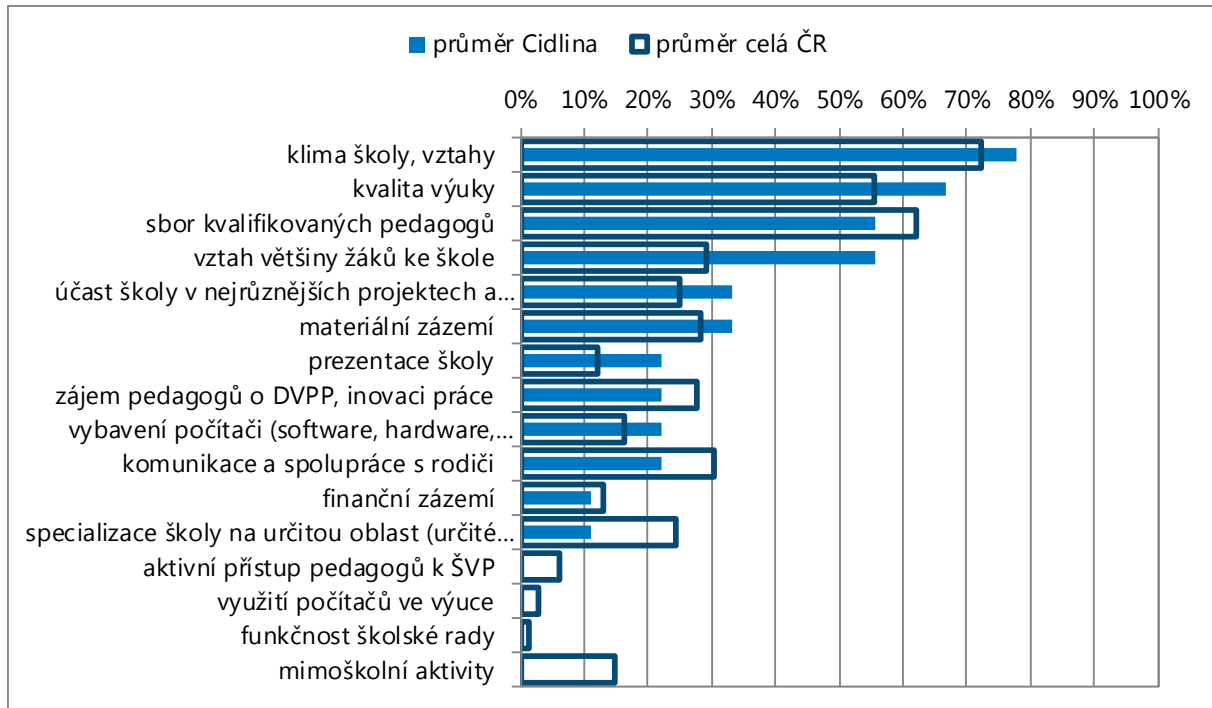


Čtyři z devíti ředitelů by atmosféru a vnitřní klima ve svojí škole oznámkovali jedničkou, zbylých pět by svým školám dalo dvojku.

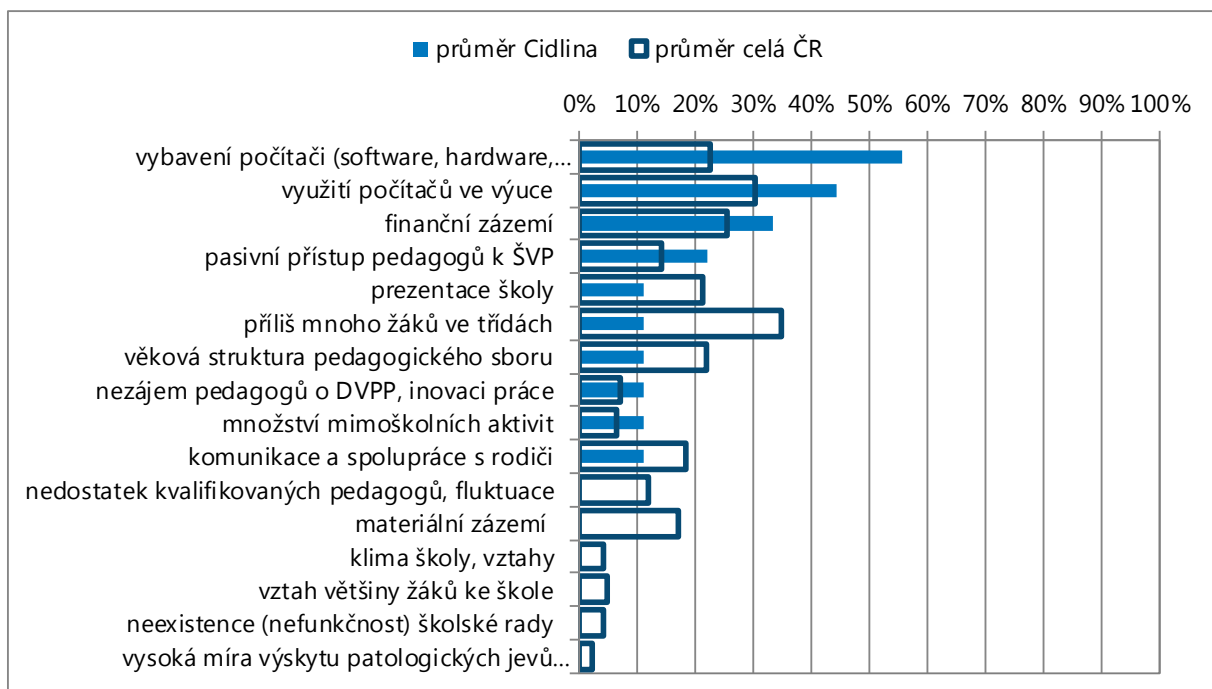
Další oblastí, na kterou jsme zaměřili pozornost, bylo vnímání silných a slabých stránek. Vedení škol odpovídalo na tyto dvě otázky:

Pokuste se prosím v následujícím seznamu vybrat maximálně pět stránek činnosti školy, které z daného výčtu považujete za nejsilnější/nejslabší.

Silné stránky

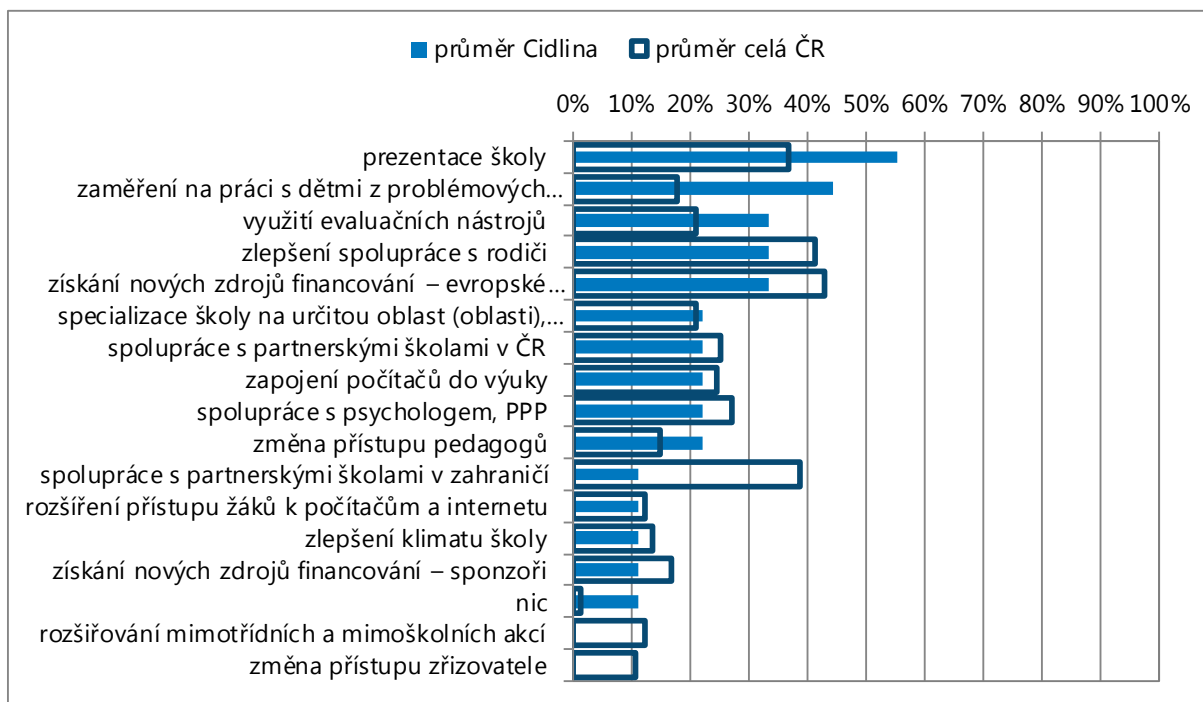


Slabé stránky

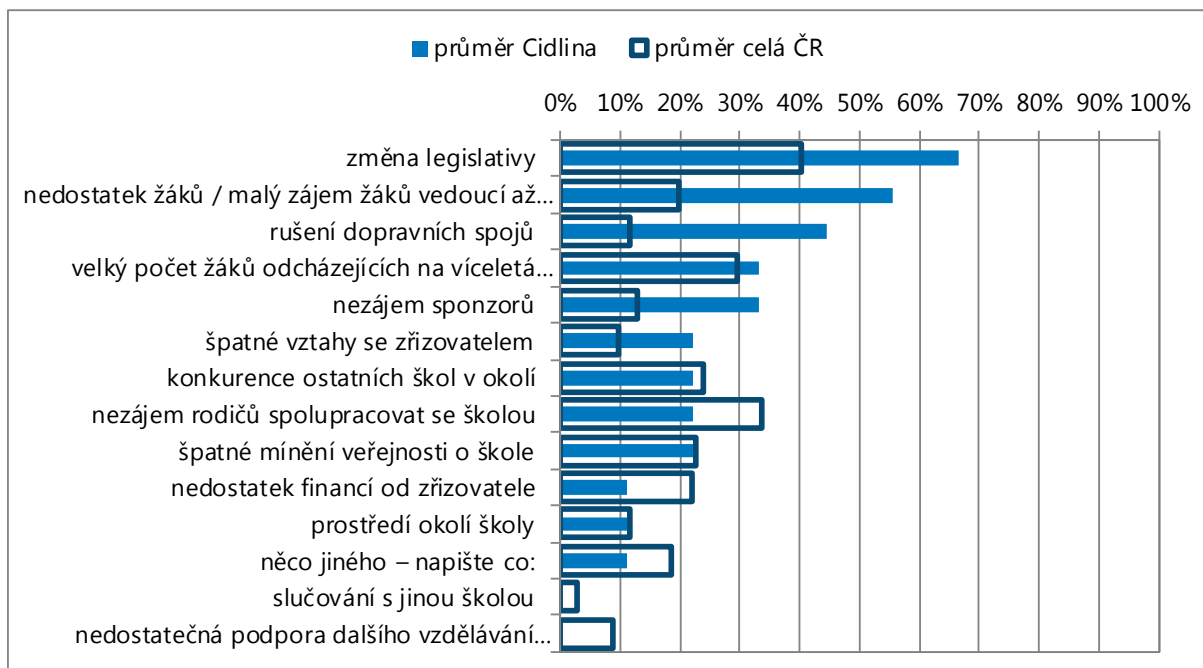


Posledními dvěma oblastmi, na které jsme zaměřili pozornost vedoucích pracovníků, byly příležitosti a hrozby pro budoucí rozvoj škol. Získané odpovědi zachycuje následující dvojice grafů:

Příležitosti



Hrozby



SHRNUTÍ A ZÁVĚRY

V předcházejících kapitolách jsme se podrobně věnovali pohledu na některé vybrané aspekty klimatu základních škol na území regionu Cidlina očima jednotlivých skupin zainteresovaných osob: žáků 1. a 2. stupně, rodičů, pedagogických a nepedagogických pracovníků a vedení škol. Účast v šetření byla přitom dostatečná k tomu, abychom mohli formulovat příslušné závěry.

Celkový pohled na spokojenost s klimatem a atmosférou školy i s vybranými aspekty těchto oblastí se u jednotlivých skupin respondentů příliš neliší.

Mezi zúčastněnými školami jsou v jednotlivých sledovaných oblastech značné rozdíly.

Ve vztahu k referenční skupině (všechny školy z celé ČR, které se ve školním roce 2018/2019 zapojily do šetření Mapa školy) si školy na území regionu Cidlina stojí poměrně dobře. Nejčastěji se pohybují blízko průměrné zjištěné hodnoty či mírně nad ní.

Při úvahách o vhodných opatřeních je nezbytně nutné zasadit informace získané z této zprávy do širšího kontextu práce jednotlivých škol.



www.testovani.cz

e-mail: mapaskoly@scio.cz

tel.: 234 705 055

Pobřežní 34

186 00 Praha 8

www.scio.cz, s.r.o.

IČO: 271 561 25

DIČ: CZ 271 561 25