

ANALÝZA VÝSLEDKŮ

MAS SPOLEČNÁ CIDLINA

Dotazníkové šetření Mapa školy

Tento materiál obsahuje výsledky z dotazníkového šetření
Mapa školy, které proběhlo v mateřských školách regionu MAS Společná Cidlina na jaře 2019.

ÚVOD

Individuální analytická zpráva, kterou jsme pro vás připravili, je jedním z hlavních výstupů dotazníkového šetření Mapa školy. Vaše školy využily příležitosti získat zpětnou vazbu od všech respondentů zapojených do chodu školy. Nyní vám předkládáme výsledky zapojených škol v přehledném souboru grafů a tabulek, které jsou doplněny o srovnání s ostatními účastníky šetření a textový popis základních zjištění. Věříme, že vám zpráva poskytne cenné informace, které potvrdí silné stránky a povedou k pozitivním změnám tam, kde se zatím daří méně.

V následujícím textu vás seznámíme s hlavními používanými pojmy a poté následuje analytická část zprávy s uvedením zajímavých skutečností, které interpretujeme na základě informací získaných z dotazníků od všech zapojených respondentů.

Při tvorbě dokumentu jsme vycházeli ze zpráv, které od nás školy obdržely v papírové i elektronické podobě. Jedná se o analytické zprávy, souhrnné listy, percentilové tabulky a individuální zprávy. Součástí výsledků byly také odpovědi na otevřené otázky.

Věříme, že obsah zprávy přispěje k dalšímu zlepšení práce zapojených škol.

Linda Bártů, koordinátor Mapy školy

OBSAH

ÚVOD	1
OBSAH	2
OBECNÉ SOUVISLOSTI.....	3
Charakteristika projektu Mapa školy.....	3
Okolnosti dotazníkového šetření na území města Sokolov	4
K čemu zpráva slouží, a k čemu naopak ne.....	4
ZÁKLADNÍ POJMY A METODICKÉ POZNÁMKY.....	5
INFORMACE O POČTECH RESPONDENTŮ A NÁVRATNOST	6
Informace o referenční skupině	7
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ RODIČE	9
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ ZAMĚSTNANCI	19
Pedagogičtí pracovníci	19
Nepedagogičtí pracovníci	33
Srovnání – pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci.....	44
CO O ŠKOLÁCH ŘÍKÁ JEJICH VEDENÍ	45
SHRNUTÍ A ZÁVĚRY	54
Silné stránky.....	54
Slabé stránky	54
OBLASTI ZASLUHUJÍCÍ DALŠÍ POZORNOST	55

OBECNÉ SOUVISLOSTI

Charakteristika projektu Mapa školy

Mapa školy je dotazníkové šetření, které zjišťuje postoje a zpětnou vazbu od žáků, učitelů, rodičů, vedení škol a provozních zaměstnanců. V případě mateřských škol dotazník nevyplňují děti. Celé šetření je plně anonymní a je určeno mateřským, základním a středním školám, případně jejich zřizovatelům.

Sběr dat probíhá formou on-line či papírových dotazníků a zaměřuje se na tyto aspekty práce škol:

- # Cíle školy
- # Výuku a hodnocení
- # Spolupráci
- # Bezpečí
- # Materiální zázemí
- # Spokojenost se školou
- # Vztahy
- # Učitelský sbor
- # Jídelnu

Výstupy z dotazníkového šetření jsou pro zúčastněné školy zpracovány v podobě analytické zprávy, souhrnného listu, percentilových tabulek a individuální zprávy (na vyžádání). Součástí výstupů je i zpřístupnění všech sebraných dat zúčastněným školám. To je umožněno prostřednictvím on-line aplikace mapaskoly.cz, která nabízí i možnost výsledná data libovolně filtrovat.

Důležitou přidanou hodnotou Mapy školy je také srovnání výsledků se všemi zapojenými školami. Možnost porovnat vlastní situaci s ostatními relevantními účastníky zasazuje získané informace do širšího kontextu. Když například 80 % pedagogů uvádí jako silnou stránku školy její materiální zázemí, je to hodně, nebo málo? Když je třetina rodičů nespokojena s kvalitou stravování ve školní jídelně, znamená to vážný problém, nebo slušný výsledek? Odpovědi na podobné otázky se snáz hledají, když disponujeme informacemi o obvyklé úrovni v širším kontextu.

Okolnosti dotazníkového šetření na území regionu MAS Společná Cidlina

Dotazníkové šetření Mapa školy bylo realizováno jako součást projektu Mapa školy na základě smlouvy uzavřené mezi MAS Společná Cidlina a společností Scio.

Sběr dat proběhl na jaře 2019 prostřednictvím elektronických a/nebo papírových dotazníků. V období následujícím po ukončení sběru dat probíhalo jejich zpracování.

Do šetření se zapojilo 10 mateřských škol. Každá zúčastněná mateřská škola obdržela vlastní zprávu obsahující hlavní zjištění na základě svých dotazníků.

Během fáze sběru dat se nevyskytly žádné technické ani jiné problémy, které by mohly mít vliv na kvalitu získaných informací.

Do šetření se celkem zapojilo 68 mateřských škol z celé České republiky.

K čemu zpráva slouží, a k čemu naopak ne

Tato zpráva shrnuje některé vybrané poznatky a zjištění plynoucí z dat sebraných na základě výše popsaných okolností. Svým čtenářům může přinést základní orientaci v náhledech jednotlivých zainteresovaných skupin na školní klima. Může odhalit oblasti, které vyžadují bližší pozornost a péči, či dokonce mohou být problematické. Vypovídací schopnost je ovšem omezená. To je dáno mj. procentem zapojených respondentů, konkrétní formulací položených otázek, termínem, kdy se šetření uskutečnilo, a řadou dalších faktorů. **Vhodnost případných přijatých opatření je tedy nutné předem posoudit s ohledem k širším souvislostem a bližším znalostem prostředí,** než které poskytuje tato zpráva sama o sobě.

ZÁKLADNÍ POJMY A METODICKÉ POZNÁMKY

Odpovědi na všechny otázky (s výjimkou otevřených) byly respondenty voleny z předložené nabídky nebo na určité škále, například „rozhodně ano – spíše ano – spíše ne – rozhodně ne“. Pro účely některých zobrazení a výpočtů byly těmto kategoriím následně přiřazeny číselné hodnoty.

Škála zobrazuje možné odpovědi na danou otázku/oblast vyjádřené řadou čísel, které představují stupnici souhlasu.

(např.: rozhodně ano – 4 body; spíše ano – 3 body; spíše ne – 2 body; rozhodně ne – 1 bod)

Hodnota vyjadřuje průměrnou bodovou hodnotu odpovědí za vaši školu.

(např.: rozhodně ano – 4 body; spíše ano – 3 body; spíše ne – 2 body; rozhodně ne – 1 bod; výsledná hodnota získaná jako průměr ze všech odpovědí je potom např. 3,54)

Počet odpovědí vyjadřuje počet respondentů, kteří se k dané otázce/oblasti vyjádřili, resp. zvolili příslušnou odpověď.

INFORMACE O POČTECH RESPONDENTŮ A NÁVRATNOST

Do dotazníkového šetření se zapojilo celkem 10 mateřských škol z regionu. Školy jsou pro účely této analytické zprávy označeny pouze číslem, tedy hodnotou 1–12. Klíč k rozkódování jednotlivých škol obdrží zadavatel zvlášť v samostatné příloze. V této tabulce jsou vynechány školy MŠ 6 a 7, to proto, že se jedná vždy o školy s více budovami, návratnost dotazníků je počítána společně. Označení budov (1, 2, 3) si určuje každá škola zvlášť.

Každá ze zapojených škol nahlásila v rámci objednávky počet respondentů v kategorii rodiče, učitelé (pedagogičtí pracovníci) a provozní zaměstnanci. Za každou školu byl dále distribuován jeden dotazník pro její ředitelku / jejího ředitele. Počty zapojených respondentů v jednotlivých kategoriích a návratnost dotazníků vzhledem k nahlášeným počtům účastníků shrnuje následující tabulka.

	Objednáno			Vyplněno			Návratnost		
	rodič	učitel	provoz	rodič	učitel	provoz	rodič	učitel	provoz
MŠ 1	39	4	1	27	3	1	69 %	75 %	100 %
MŠ 2	50	5	2	36	6	2	72 %	120 %	100 %
MŠ 3	115	12	7	47	11	6	41 %	92 %	86 %
MŠ 4	54	9	4	23	8	4	43 %	89 %	100 %
MŠ 5	162	17	9	110	16	13	68 %	94 %	144 %
MŠ 8	115	11	5	70	10		61 %	91 %	
MŠ 9	50	5	1	22	4		44 %	80 %	
MŠ 10	24	2	2	9	2	2	38 %	100 %	100 %
MŠ 11	37	3	1	15	2	1	41 %	67 %	100 %
MŠ 12	47	4	5	21	3	3	45 %	75 %	60 %
	693	72	37	380	65	32	55 %	90 %	86 %

Vyplývá z ní, že účast (návratnost) rodičovských dotazníků není příliš vysoká. Nejvíce rodičů vyplnilo a vrátilo dotazníky v MŠ 2 (72 %). Při interpretaci odpovědí od rodičů u jednotlivých škol je třeba k této skutečnosti přihlídnout.

Návratnost zaměstnaneckých dotazníků je až na výjimky (MŠ 11 – 67 % vrácených a vyplněných učitelových dotazníků) výrazně vyšší, což následně umožňuje přesnější závěry.

Rozdíly v účasti mezi jednotlivými školami jsou zřejmě dány mírou motivace k účasti ze strany vedení příslušných škol, případně neochotou respondentů zamyslet se nad stávající situací ve svých školách a event. iniciovat změny k lepšímu.

Informace o referenční skupině

Všechny informace získané od výše popsané skupiny respondentů jsme za účelem objektivizace a posouzení míry pozitivního či negativního vnímání porovnali s hodnotami, které jsme zjistili v rámci celého šetření Mapa školy 2018/2019. Do něj se zapojilo celkem 68 mateřských škol. Z nahlášených počtů 5 209 rodičů, 555 pedagogických pracovníků a 272 nepedagogických pracovníků jsme získali odpovědi od 3 147 rodičů, 453 pedagogů a 244 nepedagogických zaměstnanců školy. Tyto skupiny jsou v dalším textu označovány též jako „referenční skupina“, „ostatní účastníci šetření“ či „respondenti z ostatních/jiných regionů“.

ANALYTICKÁ ČÁST

CO O ŠKOLÁCH ŘÍKAJÍ RODIČE

Klíčovým faktorem, který zásadním způsobem ovlivňuje klima každé školy, je spokojenost jejích klientů, tedy rodičů. První otázkou, kterou jsme zahrnuli do této souhrnné zprávy, je tato:

Jste v této škole spokojen(a) s následujícími oblastmi?

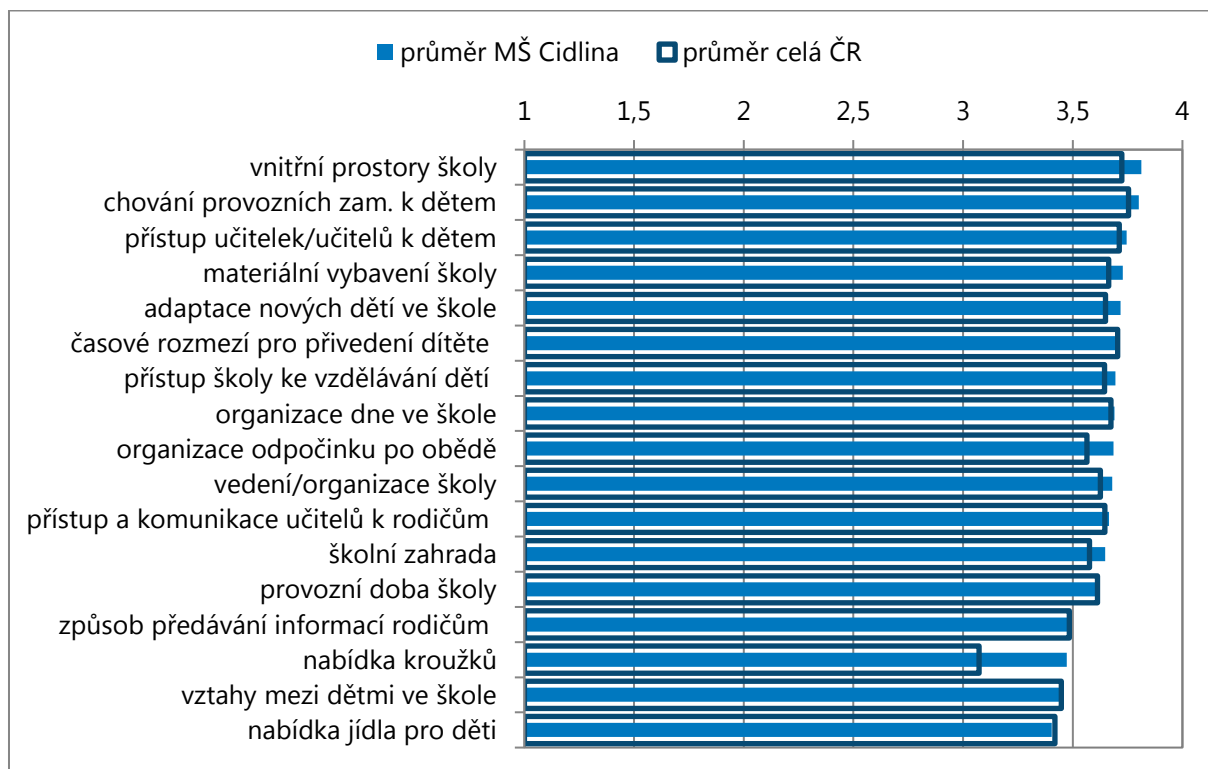
(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)

Odpovědi získané za všechny zapojené školy přehledně zobrazuje následující graf. Plyne z něj, že spokojenost rodičů dosahuje v obecné rovině téměř maxima.

Spíše dobře je stále hodnocena i nabídka jídla pro děti, dále vztahy mezi dětmi ve školce, způsob předávání informací rodičům a nabídka kroužků, přestože ta je u vašeho zřizovatele pestřejší ve srovnání s celorepublikovým průměrem.

Rodiče jsou velmi spokojeni například s vnitřními prostory školy a s chováním provozních zaměstnanců školy k dětem. V mnoha ohledech je spokojenost rodičů nadprůměrná ve srovnání s celorepublikovým průměrem

Oblastmi, kde je deklarovaná spokojenost přece jen o něco nižší, jsou již výše zmíněné nabídka jídla pro děti a vztahy mezi dětmi ve školce. Přesto je spokojenost rodičů v těchto oblastech srovnatelná se spokojeností rodičů všech zapojených škol v republice.



Jste v této škole spokojen(a) s následujícími oblastmi?

Tato tabulka zobrazuje výsledky za jednotlivé školy a odráží odlišnou situaci na každé z nich.

oblasti	MŠ 1	MŠ 2	MŠ 3	MŠ 4	MŠ 5	MŠ 6	MŠ 7	MŠ 8	MŠ 9	MŠ 10	MŠ 11	MŠ 12	průměr Cidlina	průměr vše
vnitřní prostory školy	3,7	3,7	3,7	3,7	3,9	3,8	4,0	3,9	3,9	3,6	3,6	3,9	3,8	3,7
chování provozních zam. k dětem	3,7	3,8	3,7	3,8	3,9	3,9	3,8	3,9	3,8	3,4	3,8	3,8	3,8	3,8
přístup učitelek/učitelů k dětem	3,6	3,7	3,7	3,8	3,9	3,8	3,7	3,9	3,8	3,6	3,5	3,6	3,7	3,7
materiální vybavení školy	3,7	3,6	3,6	3,8	3,9	3,9	3,7	3,8	3,7	3,4	3,6	3,7	3,7	3,7
adaptace nových dětí ve škole	3,5	3,6	3,6	4,0	3,9	3,6	3,8	3,9	3,7	3,1	3,5	3,7	3,7	3,6
časové rozmezí pro přivedení dítěte	3,8	3,6	3,6	3,9	3,8	3,7	3,6	3,8	3,7	3,4	3,5	3,9	3,7	3,7
přístup školy ke vzdělávání dětí	3,3	3,8	3,6	3,9	3,9	3,8	3,8	3,8	3,7	3,0	3,3	3,7	3,7	3,6
organizace dne ve škole	3,5	3,6	3,6	3,9	3,8	3,6	3,8	3,8	3,8	3,2	3,3	3,8	3,7	3,7
organizace odpočinku po obědě	3,7	3,4	3,6	3,7	3,8	3,8	3,8	3,9	3,8	3,1	3,1	3,7	3,7	3,6
vedení/organizace školy	3,5	3,8	3,5	3,9	3,9	3,6	3,8	3,9	3,2	3,3	3,3	3,8	3,7	3,6
přístup a komunikace učitelů k rodičům	3,6	3,7	3,5	3,8	3,8	3,6	3,7	3,8	3,8	3,3	3,3	3,6	3,7	3,6
školní zahrada	3,6	3,4	3,6	3,8	3,9	3,8	3,8	3,7	3,1	3,6	3,3	3,7	3,6	3,6
provozní doba školy	3,7	3,7	3,7	3,8	3,6	3,5	3,4	3,7	3,6	3,2	3,1	3,6	3,6	3,6
způsob předávání informací rodičům	3,0	3,6	3,3	3,8	3,5	3,3	3,6	3,8	3,5	3,1	2,9	3,7	3,5	3,5
nabídka kroužků	3,2	3,8	3,0	3,8	3,8	3,7	3,6	3,6	3,5	2,0	2,5	3,2	3,5	3,1
vztahy mezi dětmi ve škole	3,4	3,4	3,4	3,5	3,6	3,5	3,4	3,5	3,6	2,9	3,3	3,5	3,5	3,4
nabídka jídla pro děti	2,7	3,4	3,3	3,6	3,7	3,5	3,5	3,7	3,4	2,6	3,1	3,1	3,4	3,4

Hodnoty v tabulce – bodové průměry za každou školu a oblast (1,0–4,0).

Zvýrazněné hodnoty – na základě percentilu v rámci celého šetření:

- **Zeleně** – 80. nebo vyšší percentil, tj. nejlepších 20 % v rámci celého šetření
- **Růžově** – 20. nebo nižší percentil, tj. nejhorších 20 % v rámci celého šetření

Jiným možným pohledem na spokojenost rodičů jsou jejich odpovědi na otázku:

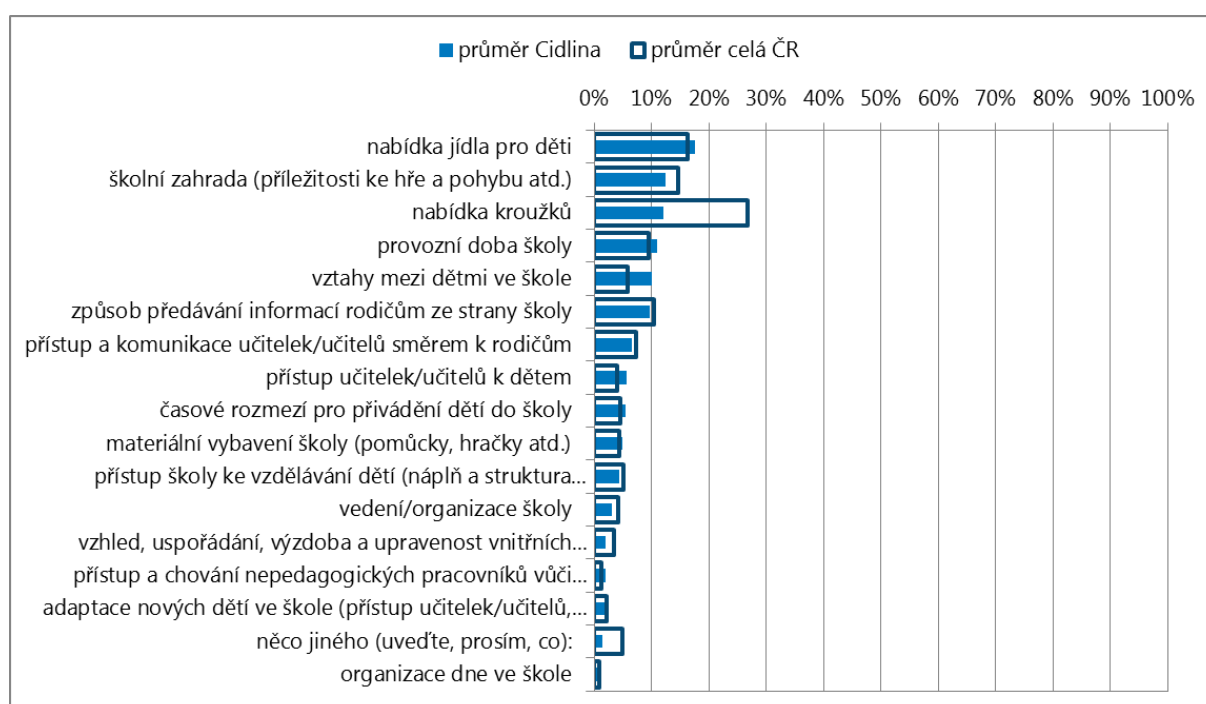
Která z následujících oblastí podle vašeho názoru nejvíce vyžaduje úpravu či zlepšení?

Vybrat můžete i více odpovědí.

Zajímavé je i srovnání škol na území MAS Společná Cidlina s ostatními účastníky. Plyne z něj, že téměř dvě desetiny rodičů by si přály změnit či obohatit jídelníček ve školkách, více než desetina rodičů by vylepšila úroveň školní zahrady, zvýšila nabídku kroužků (po rozšíření nabídky kroužků ovšem volají až tři desetiny rodičů všech celorepublikově zapojených škol), a rozšířila provozní dobu ve své školce.

Podle názoru desetiny rodičů je potřeba zefektivnit způsob předávání informací rodičům a věnovat více pozornosti vzájemným vztahům mezi dětmi (zlepšení vztahů mezi dětmi je ve srovnání s celorepublikovým průměrem požadováno rodiči ve vašich školkách častěji).

Téměř žádných změn není podle rodičů zapotřebí v organizaci dne ve škole, v adaptaci nově přichozích dětí, a v přístupu a chování nepedagogických pracovníků k dětem.



Pokud bychom se podívali na získané odpovědi v porovnání s ostatními zapojenými školami, tak rodiče vašich školek mají méně výhrad ke vzhledu a uspořádanosti vnitřních prostor školek, k vedení a organizaci školek a k přístupu jejich školy ke vzdělávání a k rodičům, ke školní zahradě a nejvíce se v tomto ohledu liší jejich pohled na již výše zmíněnou nabídku kroužků. Ale i zde jsou velké rozdíly (viz následující tabulka, vyznačeny jsou tři nejvyšší hodnoty).

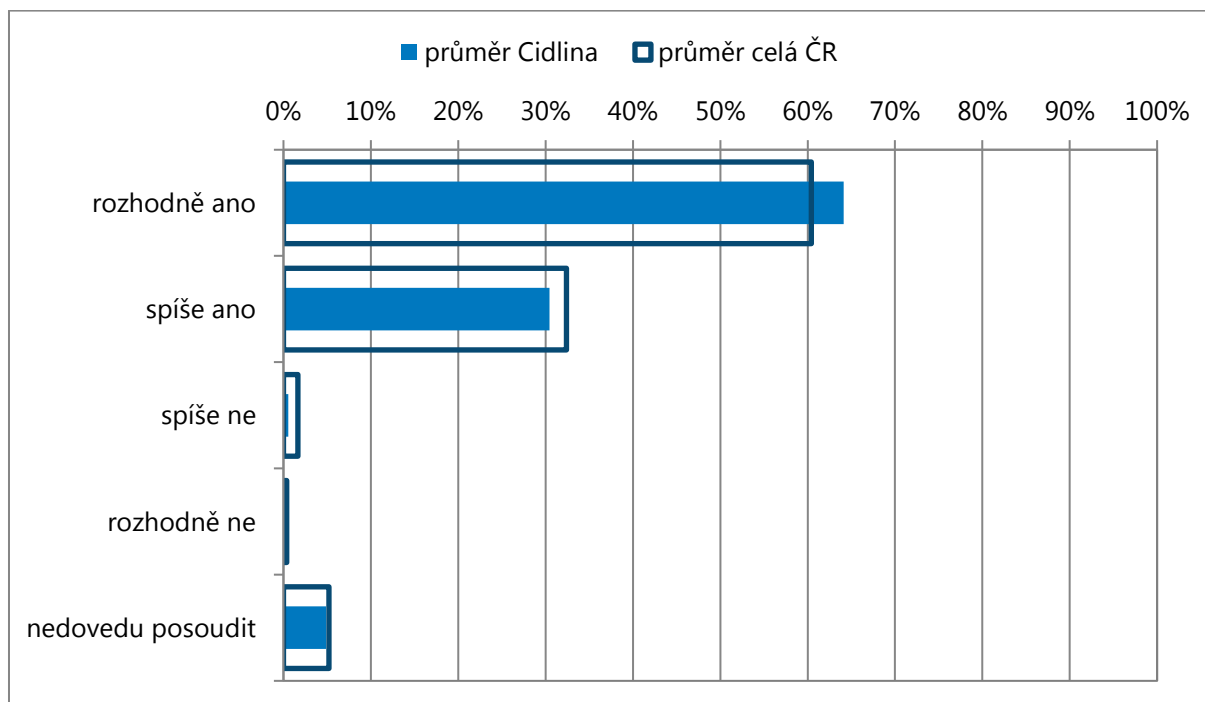
oblasti	MŠ 1	MŠ 2	MŠ 3	MŠ 4	MŠ 5	MŠ 6	MŠ 7	MŠ 8	MŠ 9	MŠ 10	MŠ 11	MŠ 12
nabídka jídla pro děti	42%	10%	10%	5%	3%	14%	10%	15%	19%	33%	27%	60%
školní zahrada (příležitosti ke hře a pohybu atd.)	0%	29%	0%	10%	6%	6%	3%	15%	43%	0%	13%	30%
nabídka kroužků	12%	0%	24%	0%	0%	6%	7%	9%	14%	44%	53%	20%
provozní doba školy	8%	10%	5%	5%	12%	19%	20%	8%	10%	22%	20%	5%
vztahy mezi dětmi ve škole	0%	48%	7%	0%	6%	6%	3%	11%	5%	22%	7%	5%
způsob předávání informací rodičům	27%	13%	5%	0%	12%	11%	7%	6%	14%	0%	20%	5%
přístup a komunikace směrem k rodičům	8%	6%	2%	0%	3%	11%	7%	8%	14%	11%	13%	0%
přístup učitelek/učitelů k dětem	0%	6%	7%	0%	0%	6%	3%	6%	0%	0%	7%	35%
časové rozmezí pro přivádění dětí do školy	0%	6%	5%	0%	9%	3%	10%	6%	5%	0%	13%	5%
materiální vybavení školy (pomůcky, hračky atd.)	0%	16%	0%	0%	3%	3%	0%	8%	5%	11%	7%	10%
přístup školy ke vzdělávání dětí	4%	10%	5%	0%	3%	0%	0%	6%	5%	11%	13%	0%
vedení/organizace školy	0%	0%	10%	0%	0%	3%	0%	2%	10%	0%	20%	0%
vzhled vnitřních prostor	8%	13%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
přístup nepedagogických pracovníků vůči dětem	0%	19%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
adaptace nových dětí ve škole	0%	0%	0%	0%	0%	11%	3%	2%	0%	0%	7%	0%
něco jiného (uveďte, prosím, co):	8%	0%	0%	0%	0%	3%	3%	0%	0%	0%	7%	0%
organizace dne ve škole	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	7%	0%

Třetí otázkou zkoumající strukturu spokojenosti rodičů je tato:

V této škole panuje dobrá a pohodová atmosféra.

Odpovědi respondentů zobrazuje tento graf:

Získaná data jsme zobrazili ve dvou různých úhlech pohledu. Nejprve za všechny zapojené školy v součtu:

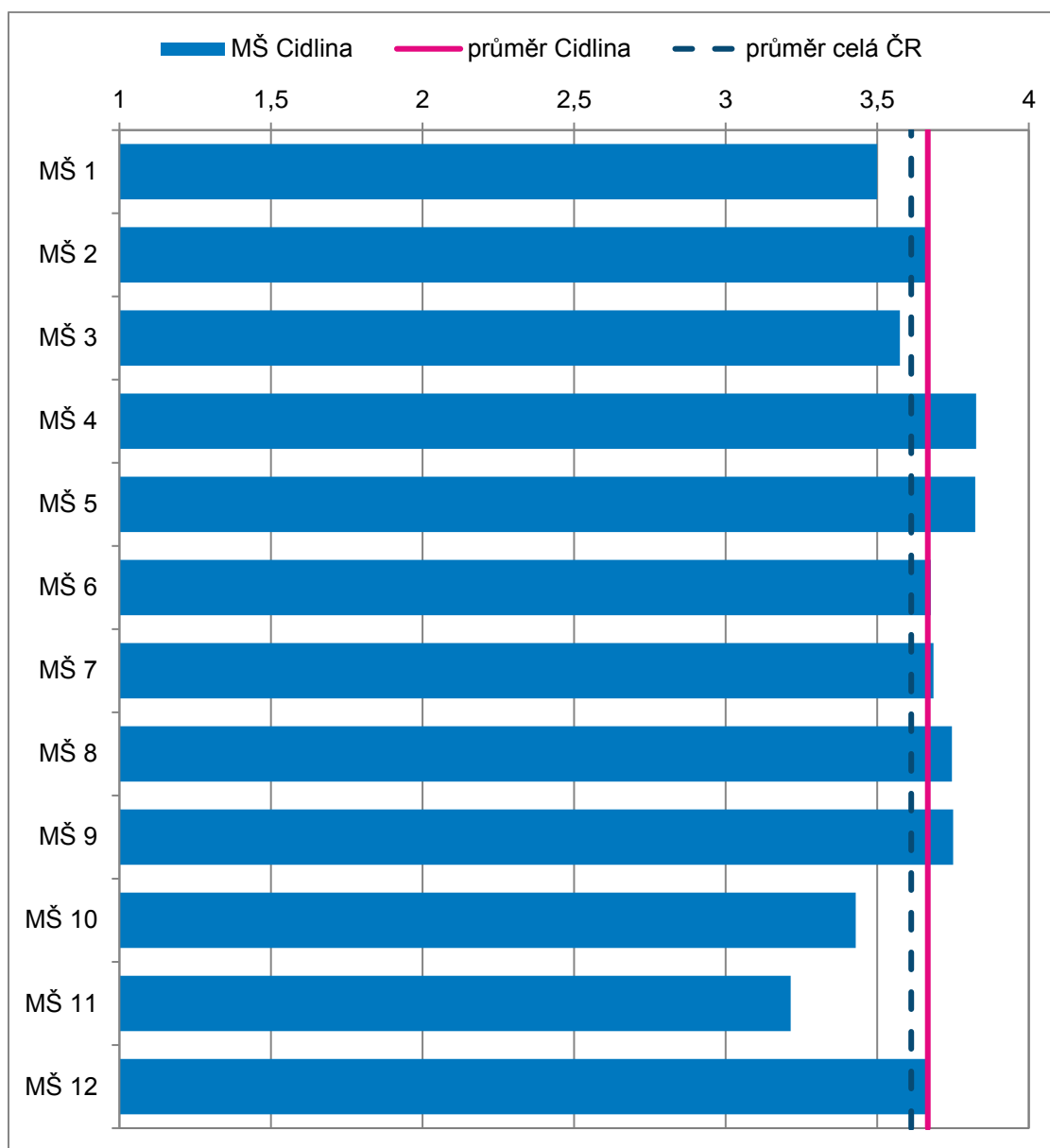


Z grafu je dobře patrné, že atmosféru školy hodnotí jako rozhodně dobrou a pohodovou téměř dvě třetiny rodičů. Jako spíše dobrou a pohodou ji vnímá téměř třetina z nich.

V porovnání s referenční skupinou je spokojenost rodičů s atmosférou ve škole vyšší.

Na následujícím grafu je pak vidět struktura odpovědí v jednotlivých školách.

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)



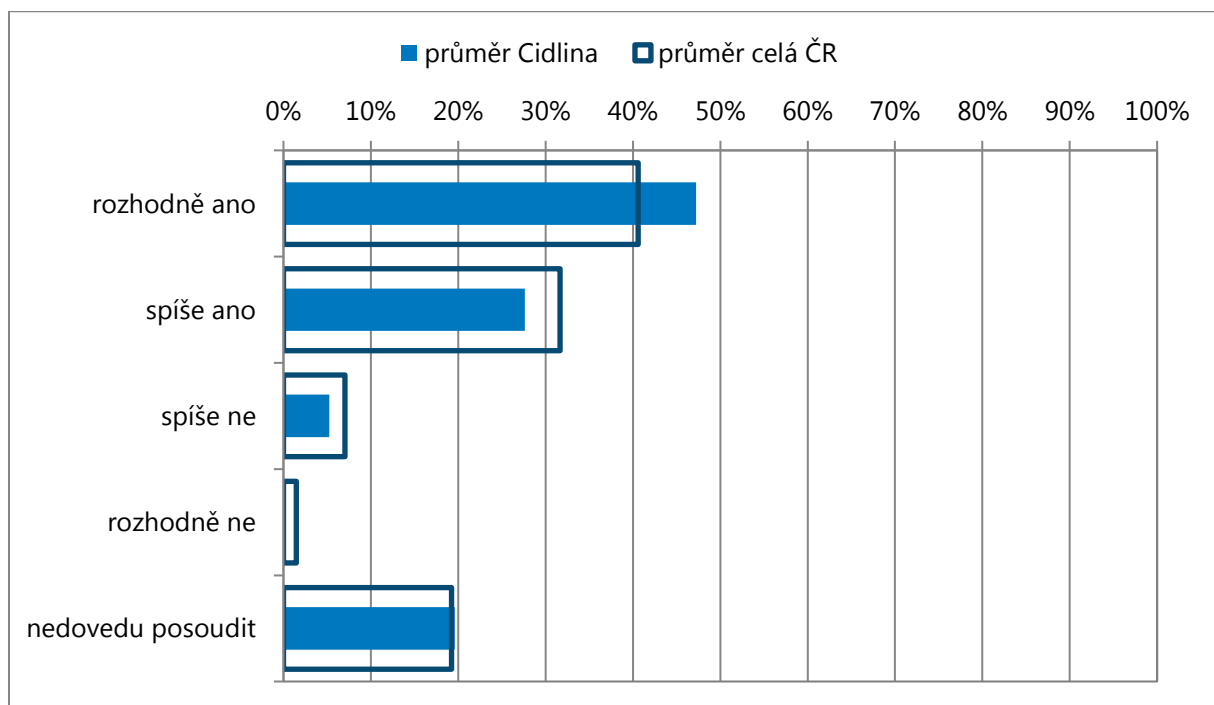
Z grafu je na první pohled patrné, že míra spokojenosti rodičů s atmosférou se mezi zapojenými školami sice liší, ovšem stále se její hodnocení pohybuje v rozmezí „spíše spokojen – rozhodně spokojen“. Zásadní výhrady vůči atmosféře školky se neobjevily u rodičů z žádné z nich. Přesto nejméně spokojeni jsou rodiče ve školce 11, 10 a 1, téměř maxima spokojenosti s atmosférou školky dosahuje hodnocení rodičů ve školkách 4, 5, 8 a 9, jejichž dosažené hodnoty mají vliv i na celkově nadprůměrné hodnocení atmosféry ve vašich školkách ve srovnání s celorepublikovým průměrem.

Dále se podívejme na hodnocení pedagogického zázemí a podmínek škol. Názor rodičů jsme zjišťovali prostřednictvím otázky na míru souhlasu s tímto tvrzením:

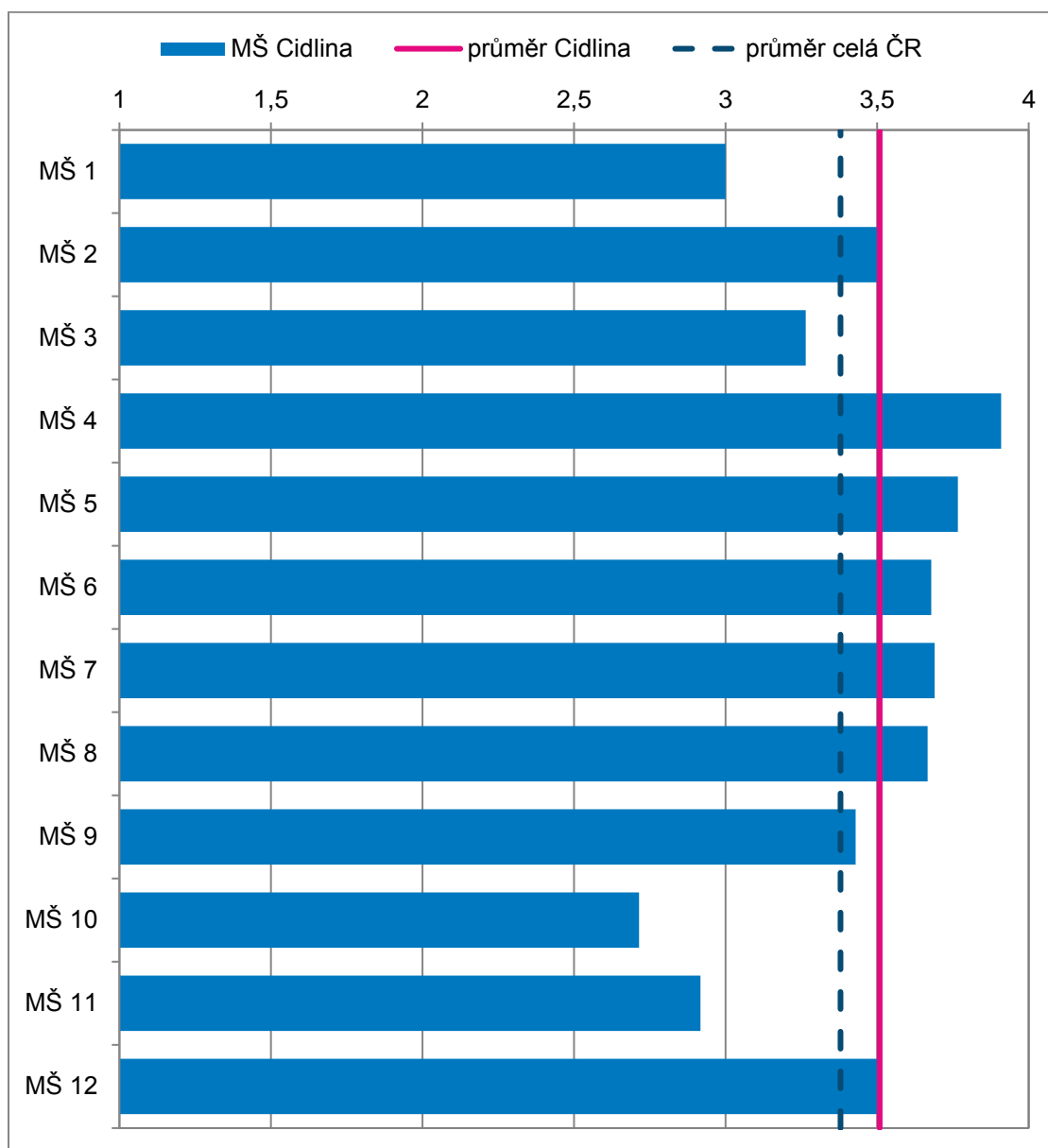
„Škola má dostatek pedagogického personálu.“

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)

Ačkoli téměř dvě desetiny rodičů zvolily odpověď „nedovedu posoudit“, je téměř polovina rodičů vašich školek přesvědčena, že školka má dostatek kvalifikovaných učitelů. Více než čtvrtina rodičů si myslí, že pedagogického personálu ve školkách je spíše dostatek. Rodiče jsou ve srovnání s referenční skupinou v této oblasti spokojenější.



Přesto jsou v názorech rodičů na dostatek pedagogického personálu rozdíly mezi jednotlivými školami, jak plyne z následujícího grafu, který zachycuje odpovědi rodičů za každou školu zvlášť (1–12).



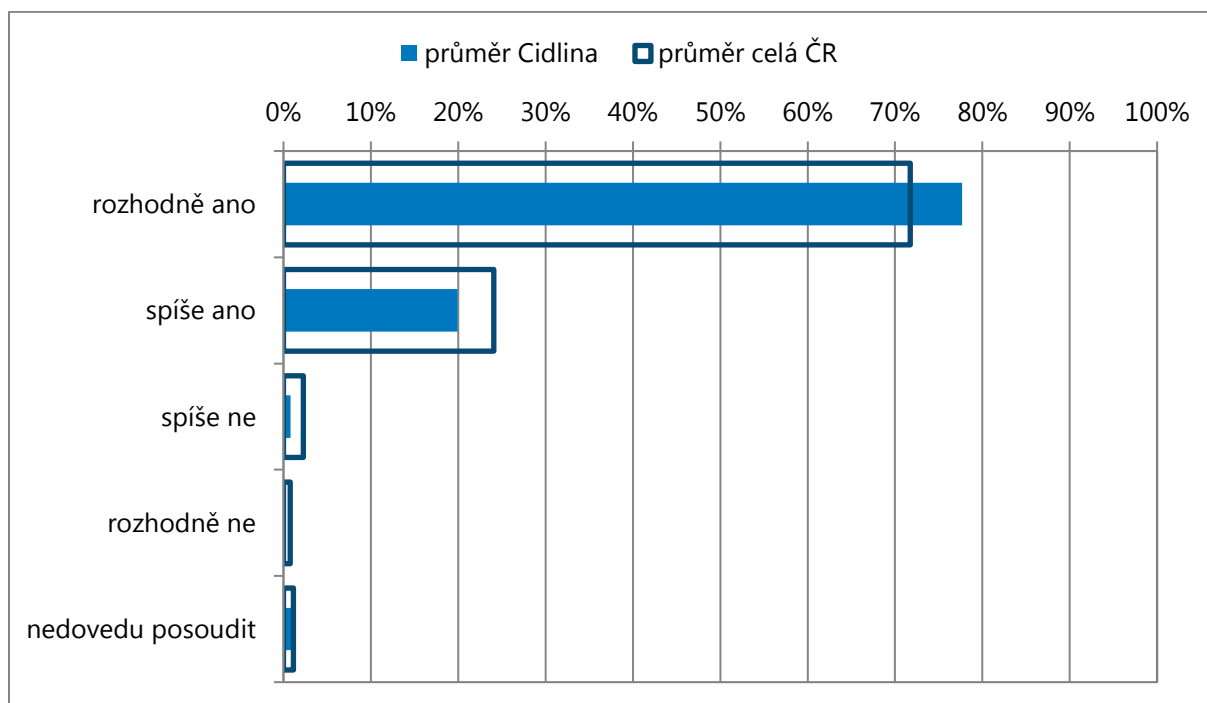
Zejména ve školách 10, 11 a 1 mají rodiče dojem, že by mohlo být pedagogického personálu spíše více, naopak ve školách 8, 7, 6, 5 a zejména 4 jsou rodiče s touto oblastí téměř maximálně, a ve srovnání s referenční skupinou i nadprůměrně, spokojeni.

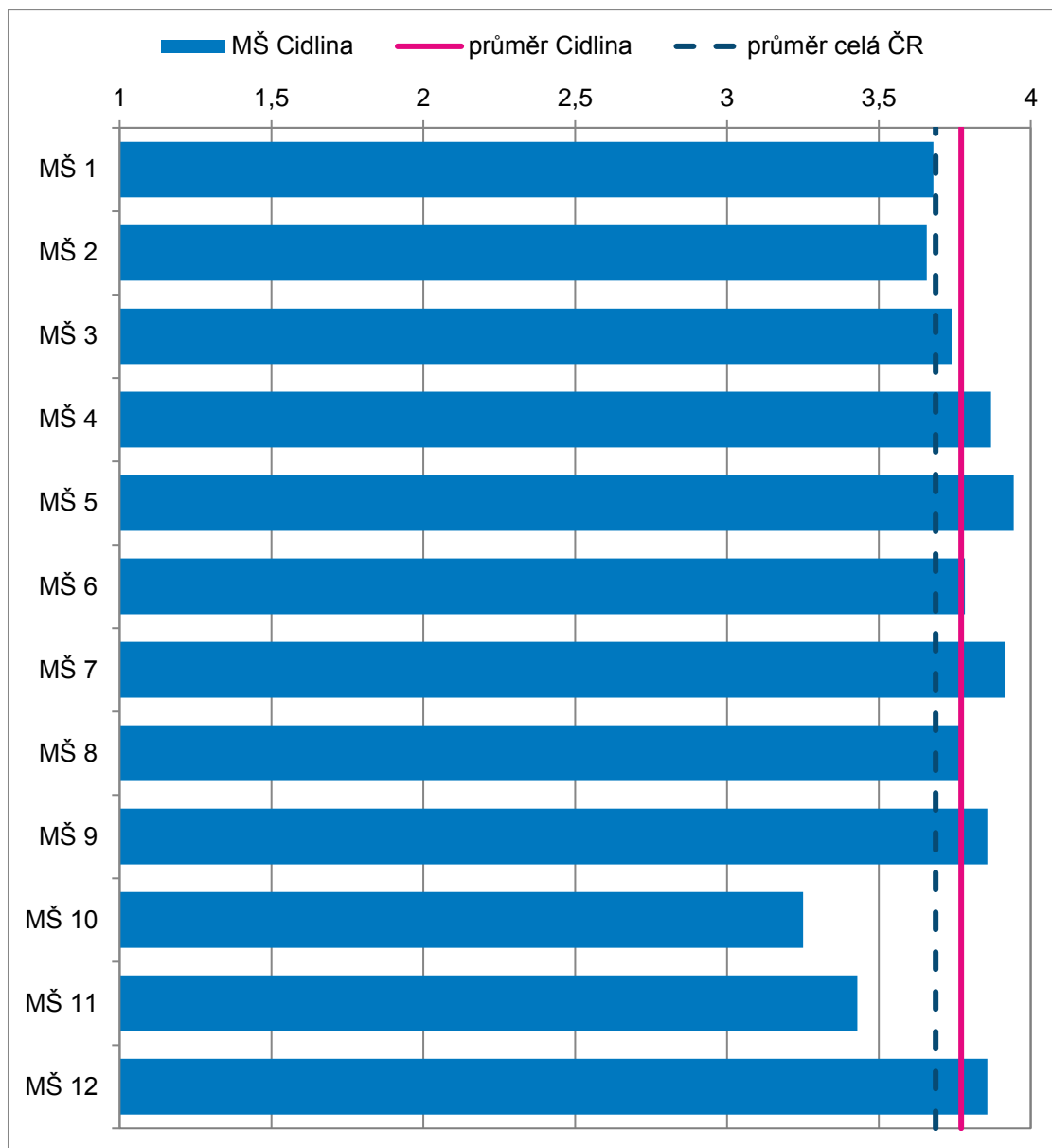
Na závěr části věnující se hodnocení rodičů se podívejme na jejich celkovou spokojenost s navštěvovanou školou. Tu jsme zjišťovali otázkou:

Pokud byste se mohl(a) znovu rozhodnout, vybral(a) byste si pro své dítě právě tuto školu? (možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)

Jak plyne z následující dvojice grafů, spokojenost rodičů je velmi vysoká, a to jak celkově v rámci škol v regionu MAS Společná Cidlina, tak i v jednotlivých zúčastněných školách (snad s výjimkou škol 10 a 11, kde je výsledek podprůměrný). I tam by si rodiče však školu znovu spíše vybrali.

Rozhodně by se v rámci zřizovatele znovu rozhodlo pro stejnou školkou více než tři čtvrtiny rodičů, což dokládá, že rodiče jsou ve srovnání s celorepublikovým průměrem se svou školou spokojenější.





CO O ŠKOLÁCH UČITELÉ

Druhou skupinou osob, která zásadním způsobem ovlivňuje celkové klima škol, jsou jejich zaměstnanci, a to jak pedagogičtí pracovníci (učitelky či učitelé), tak další provozní personál. Získané odpovědi rozebereme nejprve z pohledu pedagogů, následně se zaměříme na nepedagogické pracovníky a na závěr celkový pohled obou skupin porovnáme.

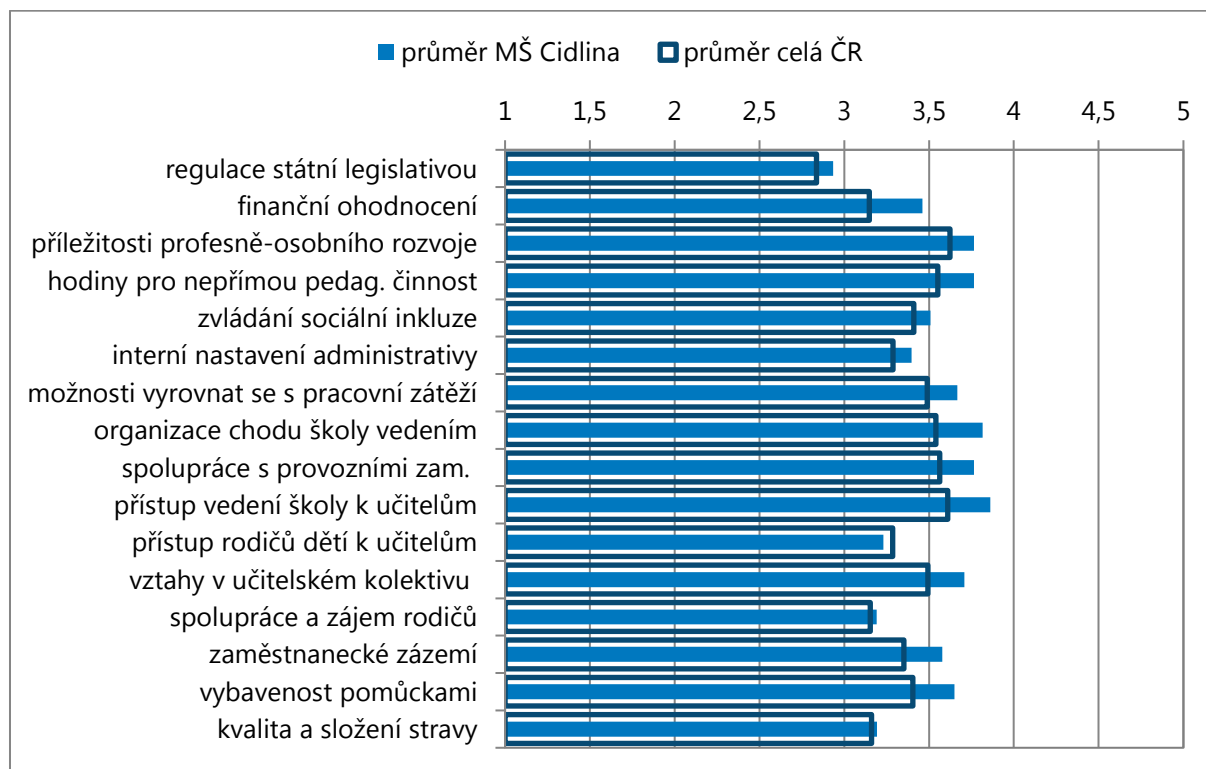
Pedagogičtí pracovníci

Pedagogů jsme se prostřednictvím dotazníku ptali na spokojenost s jednotlivými oblastmi školy:

Jste u vás ve škole spokojen(a) s následujícími oblastmi?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2, rozhodně ne – 1)

Získané odpovědi zachycuje následující graf:



Z grafu vyplývá, že učitelé školek zřizovatele Cidlina jsou ve všech uvedených oblastech (s výjimkou přístupu rodičů k učitelům) ve srovnání s referenční skupinou spokojenější.

Týká se to i oblasti regulace státní legislativou, a zde je nutno podotknout, že v této oblasti jsou učitelé všech zapojených škol spíše nespokojeni.

Všechny ostatní oblasti jsou učiteli hodnoceny formulací „spíše spokojen“, a v některých případech se hodnocení přibližuje takřka absolutní spokojenosti (především v přístupu vedení

školy k učitelům, v organizaci chodu školy vedením, ve spolupráci s provozními zaměstnanci, v možnostech, které školy učitelům nabízejí k osobnímu a profesnímu rozvoji a v počtu hodin pro nepřímou pedagogickou práci).

V celkovém pohledu se učitelé mateřských škol v městě lehce svými odpověďmi odlišují od kolegů z jiných regionů.

Jste u vás ve škole spokojen(a) s následujícími oblastmi?

oblasti	MŠ 1	MŠ 2	MŠ 3	MŠ 4	MŠ 5	MŠ 6	MŠ 7	MŠ 8	MŠ 9	MŠ 10	MŠ 11	MŠ 12	průměr Cidlina	průměr vše
přístup vedení školy k učitelům	4,0	4,0	3,7	4,0	4,0	4,0	4,0	3,9	3,5	3,5	3,5	3,7	3,9	3,6
organizace chodu školy vedením	3,7	4,0	3,6	4,0	4,0	4,0	4,0	3,9	3,8	3,0	3,0	3,7	3,8	3,5
příležitosti profesně-osobního rozvoje	3,0	4,0	3,7	3,9	4,0	4,0	4,0	3,7	3,8	3,5	3,0	3,7	3,8	3,6
hodiny pro nepřímou pedagog. činnost	3,3	3,8	3,7	3,8	4,0	4,0	3,8	3,9	3,3	3,5	3,5	4,0	3,8	3,6
spolupráce s provozními zam.	3,3	4,0	3,6	4,0	4,0	4,0	4,0	3,8	2,7	3,5	4,0	3,3	3,8	3,6
vztahy v učitelském kolektivu	4,0	4,0	3,8	3,9	4,0	4,0	3,8	3,2	3,5	4,0	3,5	2,7	3,7	3,5
možnosti vyrovnat se s pracovní zátěží	3,0	4,0	3,4	4,0	4,0	4,0	3,7	3,8	3,3	3,0	3,0	3,7	3,7	3,5
vybavenost pomůckami	3,0	3,8	3,7	3,7	4,0	4,0	4,0	3,8	2,8	3,0	3,0	3,0	3,7	3,4
zaměstnanecké zázemí	3,3	3,0	3,5	3,7	4,0	4,0	3,8	3,7	2,8	3,0	3,5	4,0	3,6	3,4
zvládnutí sociální inkluze	3,0	3,8	3,1	3,8	4,0	4,0	3,8	3,4	3,3	3,0	3,0	3,3	3,5	3,4
finanční ohodnocení	3,0	3,7	3,1	3,6	3,8	3,6	3,8	3,6	3,3	3,0	3,0	3,3	3,5	3,1
interní nastavení administrativy	3,0	3,5	3,2	3,4	4,0	3,6	3,6	3,6	2,7	3,0	3,0	3,3	3,4	3,3
přístup rodičů dětí k učitelům	3,0	2,2	3,2	3,3	4,0	3,6	3,5	3,0	3,3	3,5	3,0	4,0	3,2	3,3
kvalita a složení stravy	2,7	2,8	3,0	3,9	3,5	3,0	3,2	3,7	3,0	2,0	3,0	2,0	3,2	3,2
spolupráce a zájem rodičů	2,7	2,2	3,2	3,3	4,0	3,4	3,5	2,9	3,0	4,0	2,0	4,0	3,2	3,2
regulace státní legislativou	2,7	2,4	2,7	3,0	3,6	2,8	3,3	3,0	2,3	3,5	3,0	3,0	2,9	2,8

Hodnoty v tabulce – bodové průměry za každou školu a oblast (1,0–4,0).

Zvýrazněné hodnoty – na základě percentilu v rámci celého šetření:

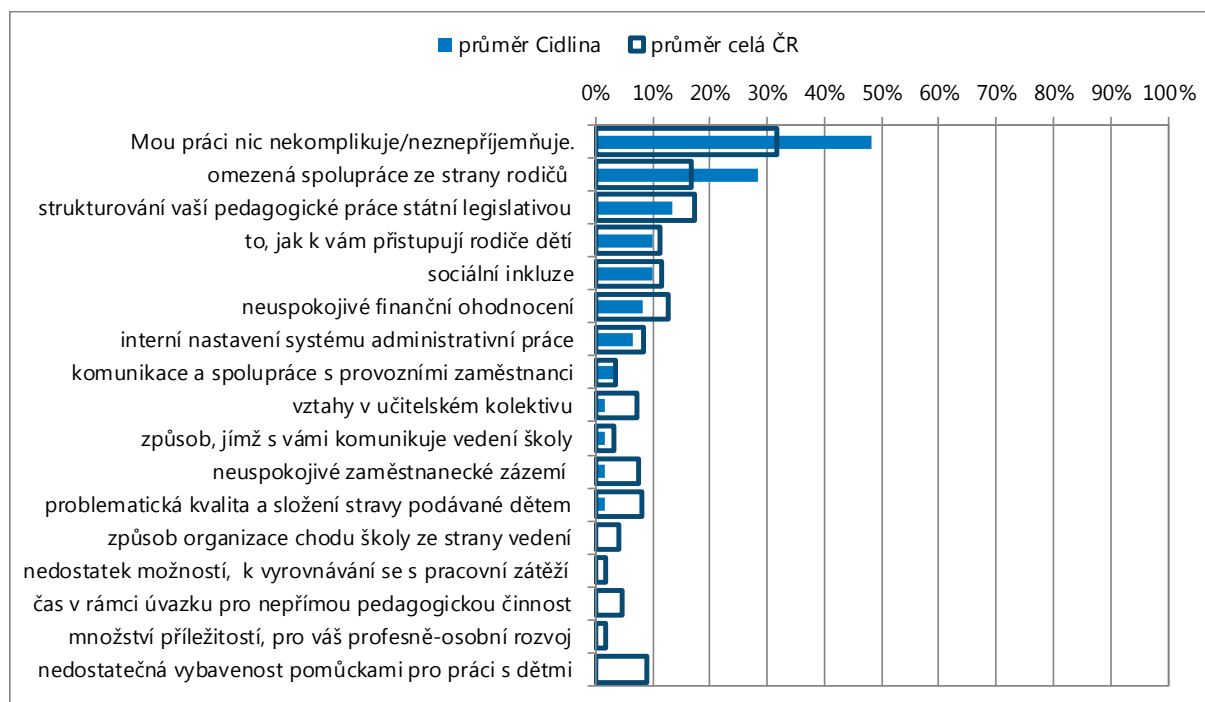
- **Zeleně** – 80. nebo vyšší percentil, tj. nejlepších 20 % v rámci celého šetření
- **Růžově** – 20. nebo nižší percentil, tj. nejhorších 20 % v rámci celého šetření

Dále pedagogové odpovídali na otázku:

Co vám v současnosti ve škole nejvíce komplikuje/znepříjemňuje pedagogickou práci?

Vybrat můžete i více odpovědí.

Odpovědi zachycuje následující graf.



Čtyřicet osm procent učitelů jejich práci nic nekomplikuje. Ve srovnání s celorepublikovým průměrem, kdy nic neznepříjemňuje práci 32 % učitelů, jsou na tom vaši učitelé lépe.

Na druhou stranu ovšem mají učitelé více problémů s nedostatečnou spoluprací ze strany rodičů (28 % učitelů, průměrně má problém s nízkou angažovaností rodičů všech 17 % všech zapojených škol).

Větší než průměrná spokojenost je znatelná u všech ostatních oblastí, kdy v případě organizace chodu školy ze strany vedení, nedostatku možností pro osobní rozvoj, nedostatku příležitostí jak se vyrovnat s pracovním stresem, nedostatku hodin pro nepřímou pedagogickou práci a nízkou vybaveností školy pomůckami, dokonce ani jeden z vyučujících neměl žádné připomínky.

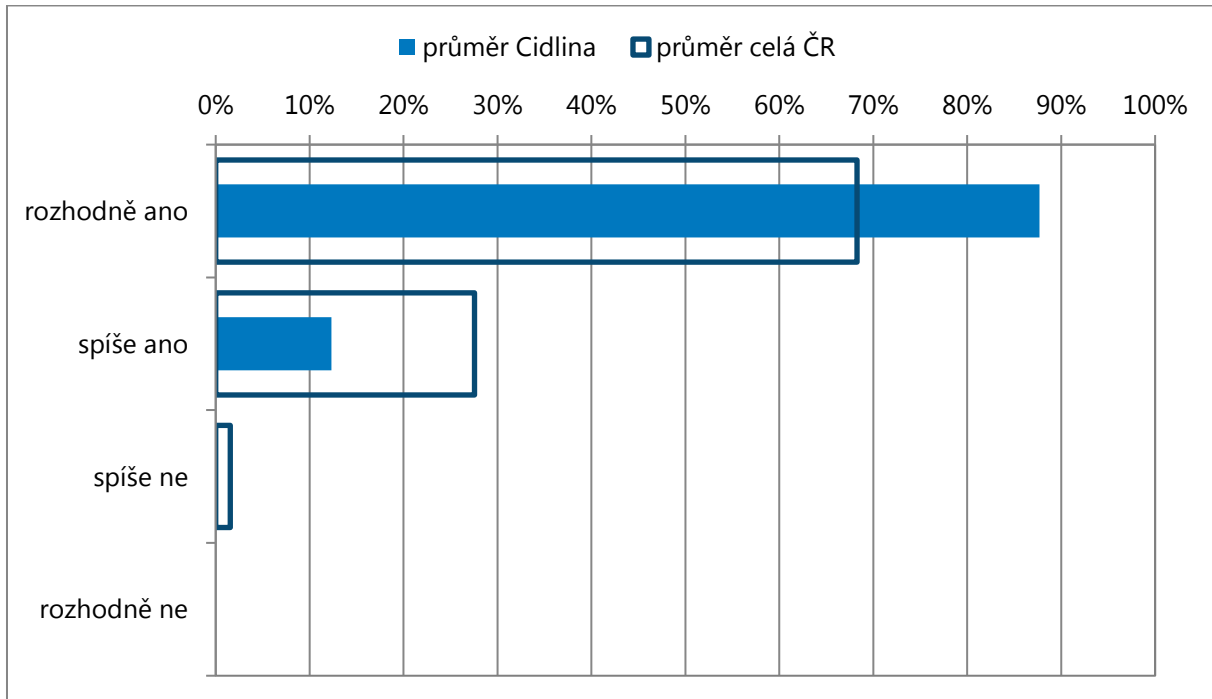
oblasti	MŠ 1	MŠ 2	MŠ 3	MŠ 4	MŠ 5	MŠ 6	MŠ 7	MŠ 8	MŠ 9	MŠ 10	MŠ 11	MŠ 12
Mou práci nic nekomplikuje/neznepříjemňuje.	0%	20%	56%	63%	100%	100%	67%	10%	25%	50%	0%	33%
omezená spolupráce ze strany rodičů	0%	60%	11%	25%	0%	0%	33%	60%	0%	50%	100%	0%
strukturování vaší pedagogické práce státní legislativou	0%	20%	11%	25%	0%	0%	0%	30%	0%	0%	0%	33%
to, jak k vám přistupují rodiče dětí	100%	60%	11%	0%	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%
sociální inkluze	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%	33%
neuspokojivé finanční ohodnocení	0%	0%	11%	25%	0%	0%	0%	20%	0%	0%	0%	0%
interní nastavení systému administrativní práce	0%	0%	0%	0%	0%	0%	17%	30%	0%	0%	0%	0%
komunikace a spolupráce s provozními zaměstnanci	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	0%	0%	0%
vztahy v učitelském kolektivu	0%	0%	0%	13%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
způsob, jímž s vámi komunikuje vedení školy	0%	0%	0%	13%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
neuspokojivé zaměstnanecké zázemí	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	50%	0%
problematická kvalita a složení stravy podávané dětem	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
způsob organizace chodu školy ze strany vedení	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
nedostatek možností, k vyrovnávání se s pracovní zátěží	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
čas v rámci úvazku pro nepřímou pedagogickou činnost	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
množství příležitostí, pro váš profesně-osobní rozvoj	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
nedostatečná vybavenost pomůckami pro práci s dětmi	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Celkovou míru spokojenosti pedagogických pracovníků vystihuje odpověď na otázku:

Jste v současné práci (na této škole) spokojen(a)?

Získané odpovědi zobrazuje následující dvojice grafů.

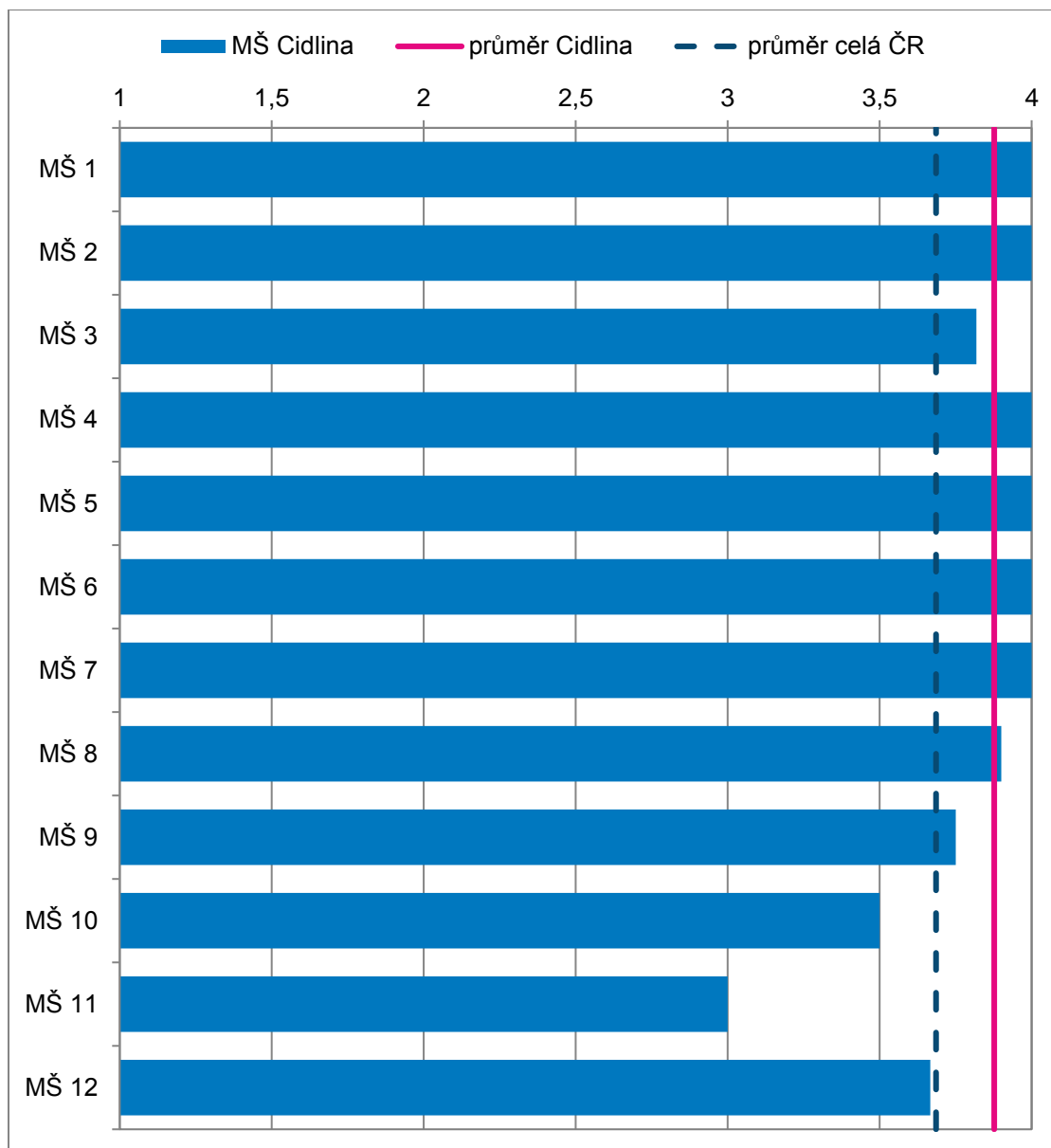
Všichni respondenti uvedli, že jsou zcela (88 %) či převážně spokojeni.



Zajímavější pohled nám pak poskytne následující graf ukazující porovnání odpovědí za jednotlivé zúčastněné školy, kde se odpovědi mezi jednotlivými školami mírně liší.

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)

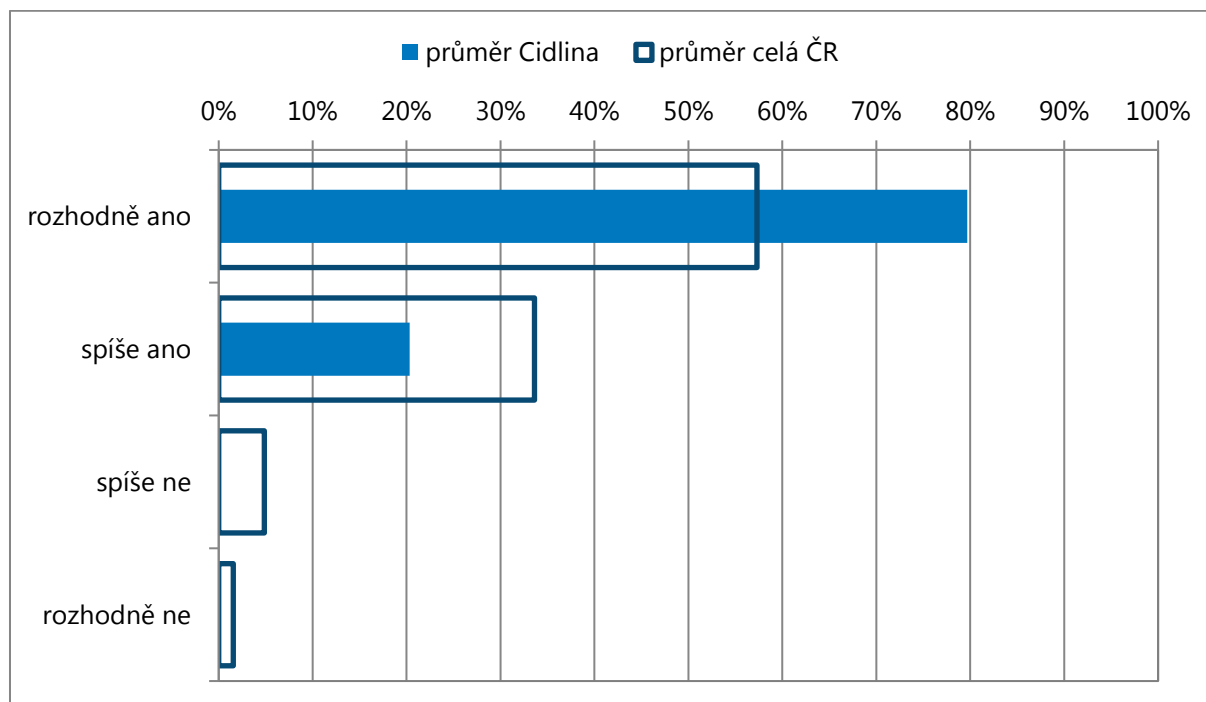
U poloviny škol (č. 1, 2, 4, 5, 6, 7) můžeme vidět stoprocentní spokojenost, školy 3 a 8 úplné spokojenosti takřka dosahují. Ve škole 11 se výjimečně spokojenost učitelů pohybuje na hranici „spíše spokojen – spíše nespokojen“, u ostatních existují mírné rezervy pro dosažení průměrné spokojenosti učitelů školek zřizovatele Cidlina.

Jste v současné práci (na této škole) spokojen(a)?

Dále jsme pedagogům položili dvě otázky zjišťující jejich postoje a zkušenosti se vztahy s vedením školy. První se týkala ocenění práce pedagogů:

Cítíte, že vedení školy oceňuje vaši práci?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)

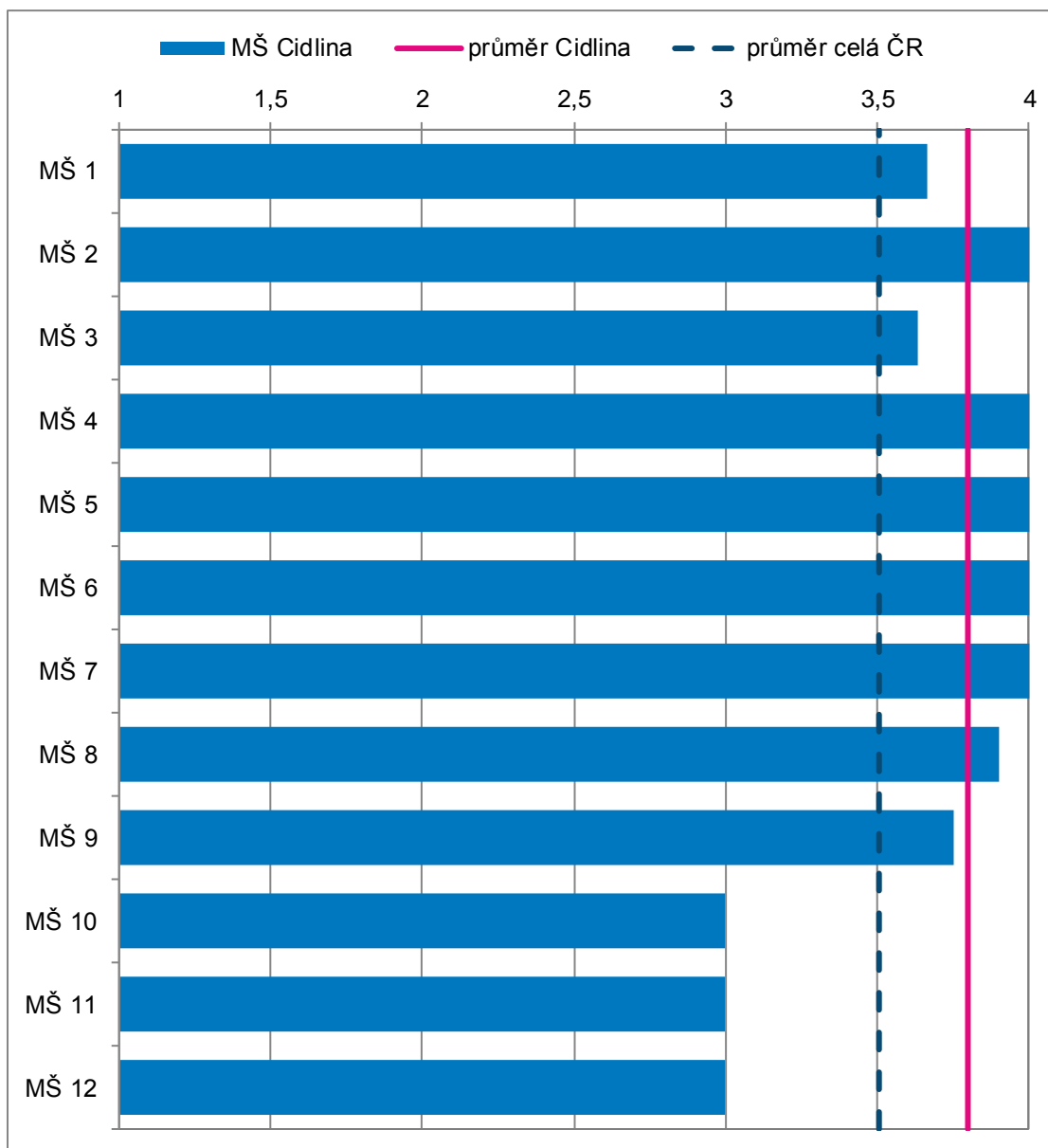


Osmdesát procent učitelů uvádí, že vedení školky umí jejich práci rozhodně ocenit (průměr v referenční skupině je 57 %), ostatní vnímají, že vedení je nakloněno jejich práci rovněž spíše ocenit.

Z grafu je patrná stoprocentní míra spokojenosti s oceněním práce učitelů ze strany vedení u školek 2, 4, 5, 6, 7, díky nimž je posunut průměr vašich školek k téměř bezvýhradné spokojenosti.

Průměrný výsledek však snižují odpovědi učitelů ve školkách 10, 11 a 12, kde zřejmě vedení práci učitelů pouze spíše ocení.

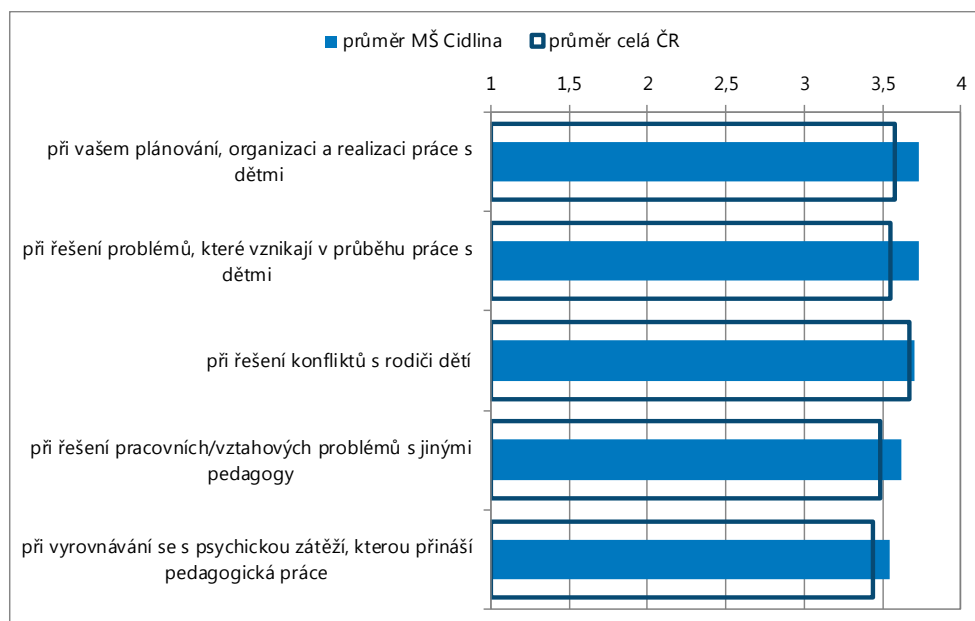
V následujícím grafu zobrazujeme odpovědi za jednotlivé zúčastněné školy:



Obdobné informace jsme získali z odpovědí na otázku:

Je pro vás vedení školy v následujících situacích oporou/podporou?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)



Z grafu je zřejmá vysoká a zároveň nadprůměrná spokojenost u všech dotazovaných oblastí. Žádná ze zkoumaných oblastí nevykazuje znaky, které by signalizovaly problém či potřebu přijímání konkrétních opatření.

V další tabulce jsou zobrazeny výsledky za jednotlivé školy.

	MŠ 1	MŠ 2	MŠ 3	MŠ 4	MŠ 5	MŠ 6
při vašem plánování, organizaci a realizaci práce s dětmi	3,3	3,8	3,8	3,9	4,0	4,0
při řešení problémů, které vznikají v průběhu práce s dětmi	3,3	3,7	3,8	3,9	4,0	4,0
při řešení konfliktů s rodiči dětí	3,3	4,0	3,7	4,0	4,0	4,0
při řešení pracovních/vztahových problémů s jinými pedagogy	3,3	4,0	3,8	3,6	4,0	4,0
při vyrovnávání se s psychickou zátěží, kterou přináší pedagogická práce	3,0	3,7	3,6	3,8	4,0	4,0
	MŠ 7	MŠ 8	MŠ 9	MŠ 10	MŠ 11	MŠ 12
při vašem plánování, organizaci a realizaci práce s dětmi	3,8	3,9	3,3	3,0	3,0	3,3
při řešení problémů, které vznikají v průběhu práce s dětmi	3,8	3,9	3,3	3,0	3,0	3,3
při řešení konfliktů s rodiči dětí	3,8	3,8	4,0	0,0	3,0	3,7
při řešení pracovních/vztahových problémů s jinými pedagogy	3,8	3,8	3,3	0,0	3,0	3,3
při vyrovnávání se s psychickou zátěží, kterou přináší pedagogická práce	3,8	3,9	3,0	0,0	3,0	3,3

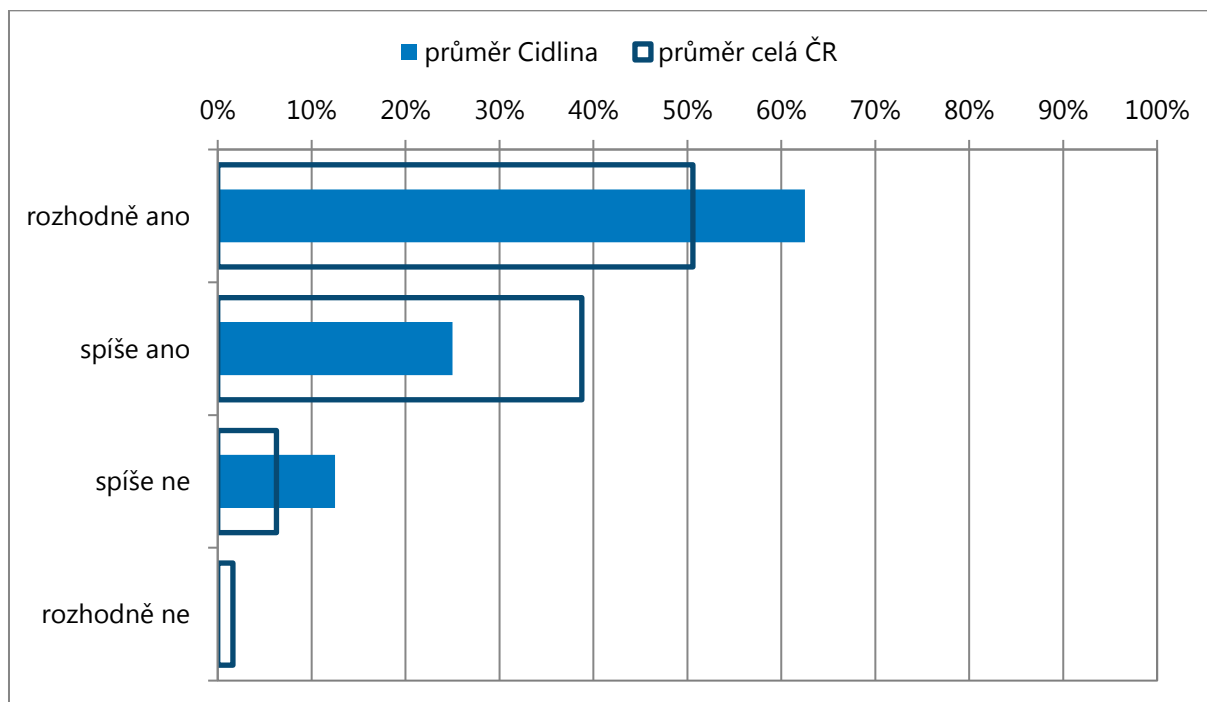
Hodnoty v tabulce – bodové průměry za každou školu a oblast (1,0–4,0).

Zvýrazněné hodnoty – na základě percentilu v rámci celého šetření:

- **Zeleně** – 80. nebo vyšší percentil, tj. nejlepších 20 % v rámci celého šetření
- **Růžově** – 20. nebo nižší percentil, tj. nejhorších 20 % v rámci celého šetření

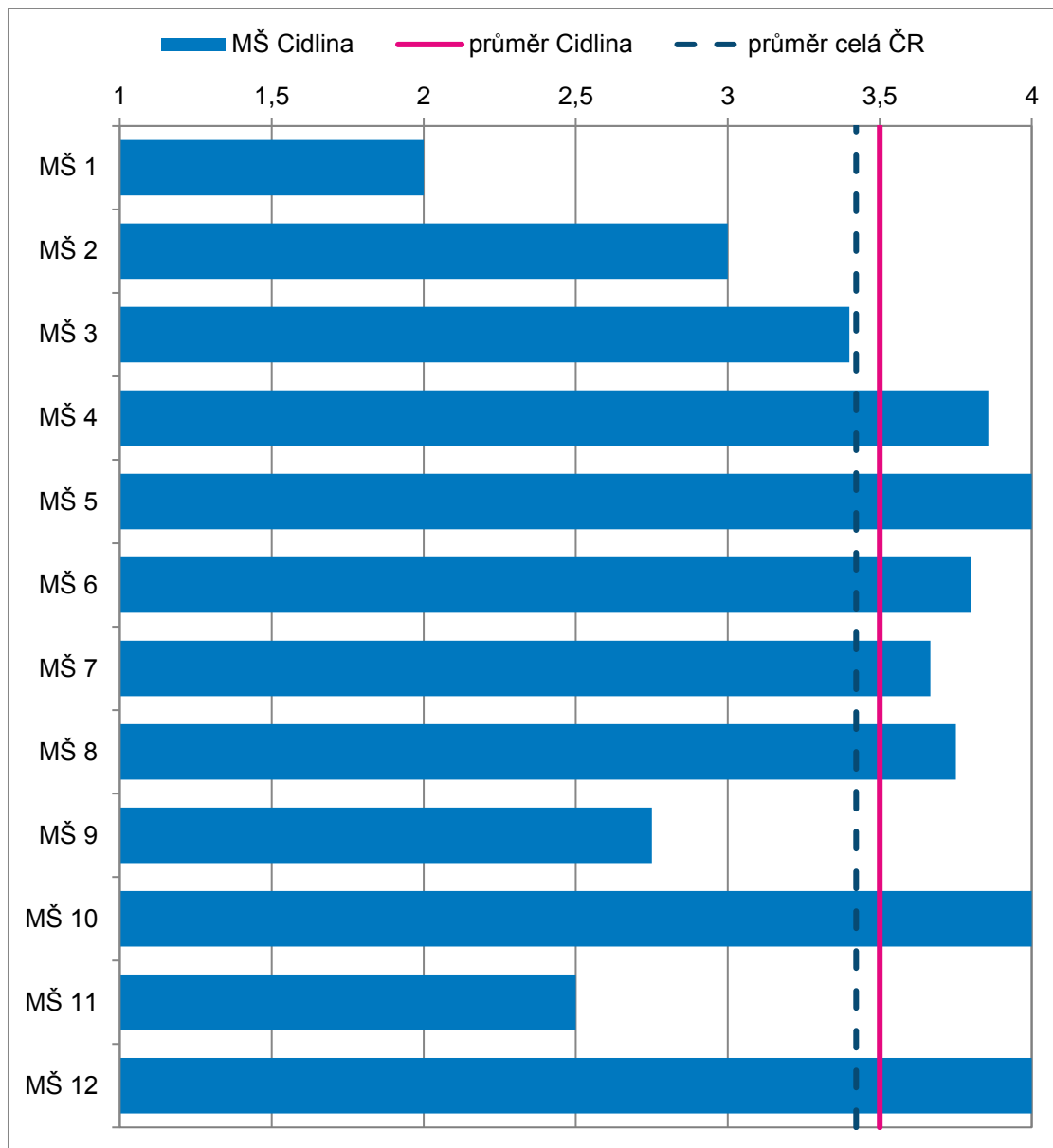
Dále jsme u zapojených pedagogů zjišťovali názor na personální pokrytí úkolů školy, a to prostřednictvím otázky:

Má vaše škola dostatek učitelek/učitelů k optimálnímu zajištění potřeb všech dětí, které k vám docházejí?



Více učitelů (63 %) ve srovnání s celorepublikovým průměrem (51 %) je toho názoru, že jejich škola má dostatek kvalifikovaných učitelů, tak by pokryla potřeby všech dětí. Více učitelů (13 % oproti průměru 6 %) však volilo i variantu, že by nebylo na škodu, kdyby těchto učitelů bylo spíše více.

Odpovědi jsou rovněž zobrazeny za každou zúčastněnou školu v následujícím grafu.



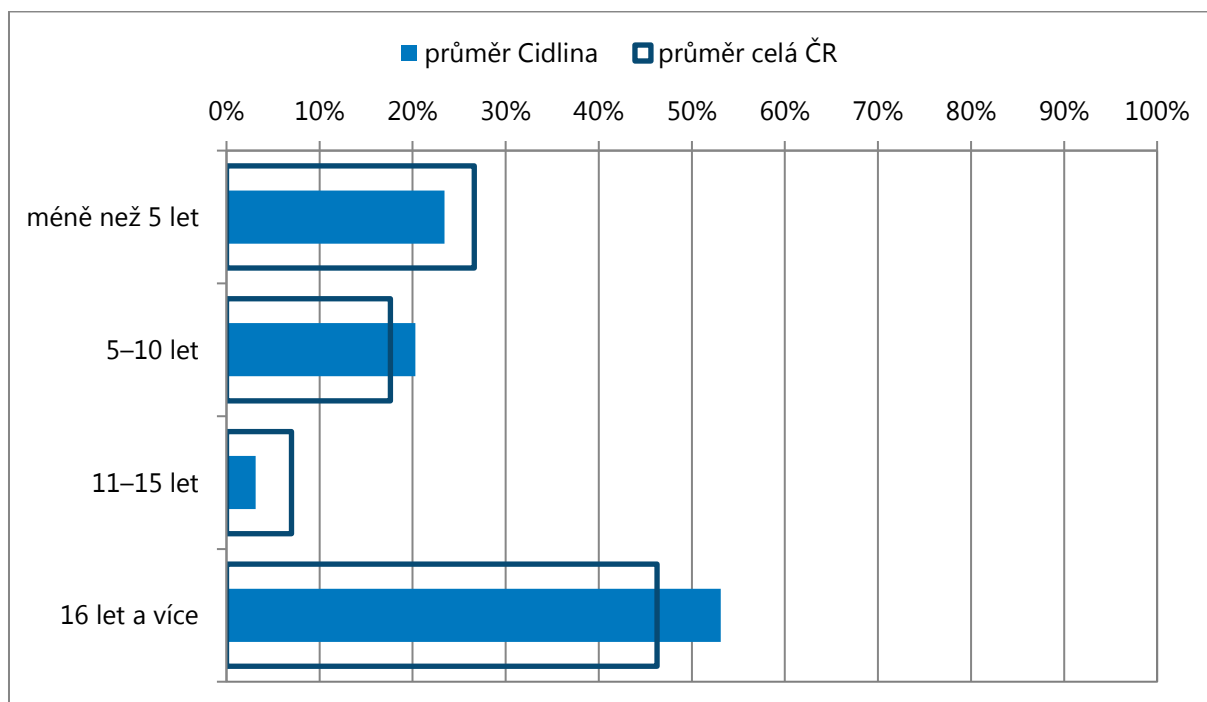
Z grafu je velmi dobře patrné, že mezi jednotlivými školami jsou velké rozdíly. Ve škole č. 1 je podle vyjádření učitelů téměř nutné navýšit personální stav, v porovnání s referenční skupinou vidíme velký rozdíl rovněž u školek 11, 9 a 2. Příčiny tohoto hodnocení mohou být přirozeně různé a stály by za podrobnější analýzou.

Na druhou stranu jsou zde školy 5, 10 a 12, jejichž pedagogové jsou s počtem zaměstnanců bezvýhradně spokojeni.

Doplňková otázka směřovala na délku praxe.

Jaká je délka vaší pedagogické praxe?

Ze získaných odpovědí je vidět, že vaši pedagogové mají v průměru delší praxi, než je tomu v referenční skupině (16 let a více učí více než polovina z nich. Tento fakt může být jak výhodou, tak i nevýhodou: pedagogové mají dostatečné profesní a životní zkušenosti, mohou praxí získat větší nadhled, ale mohou se například hůře vyrovnávat se změnami.

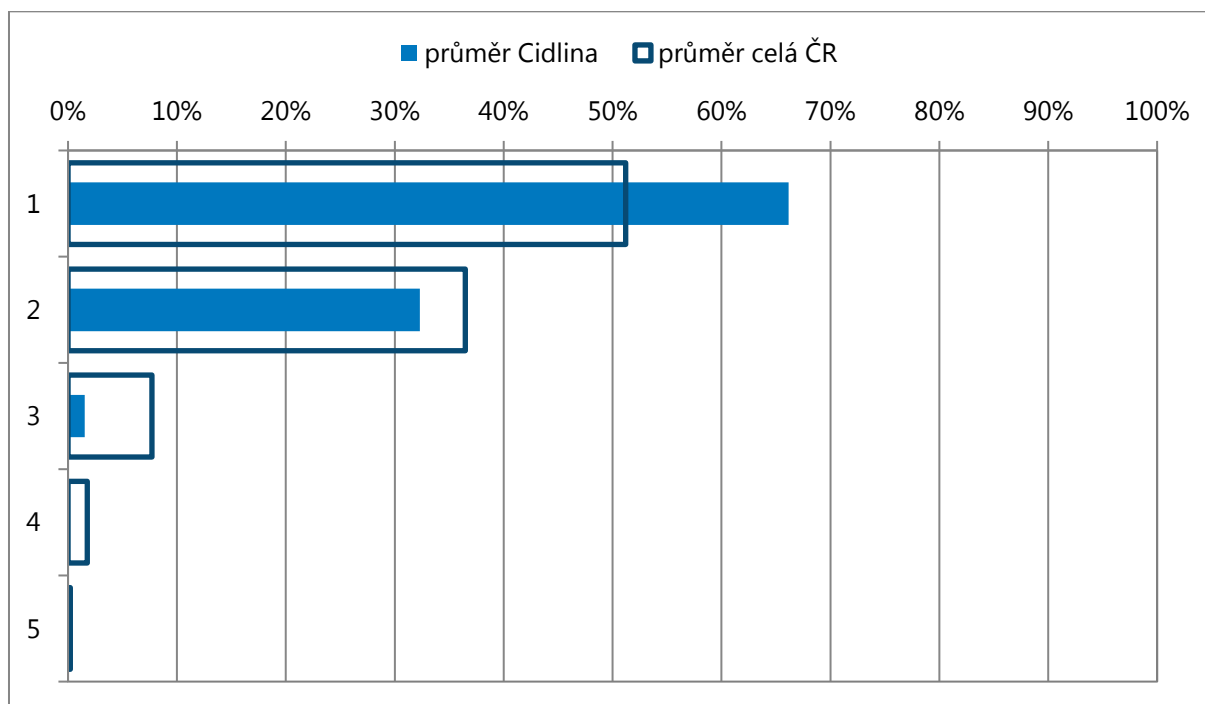


Rozbor získaných informací od pedagogů uzavřeme otázkou na celkové vnímání atmosféry školy:

Jakou známku byste dal(a) své škole za její atmosféru a vnitřní klima?

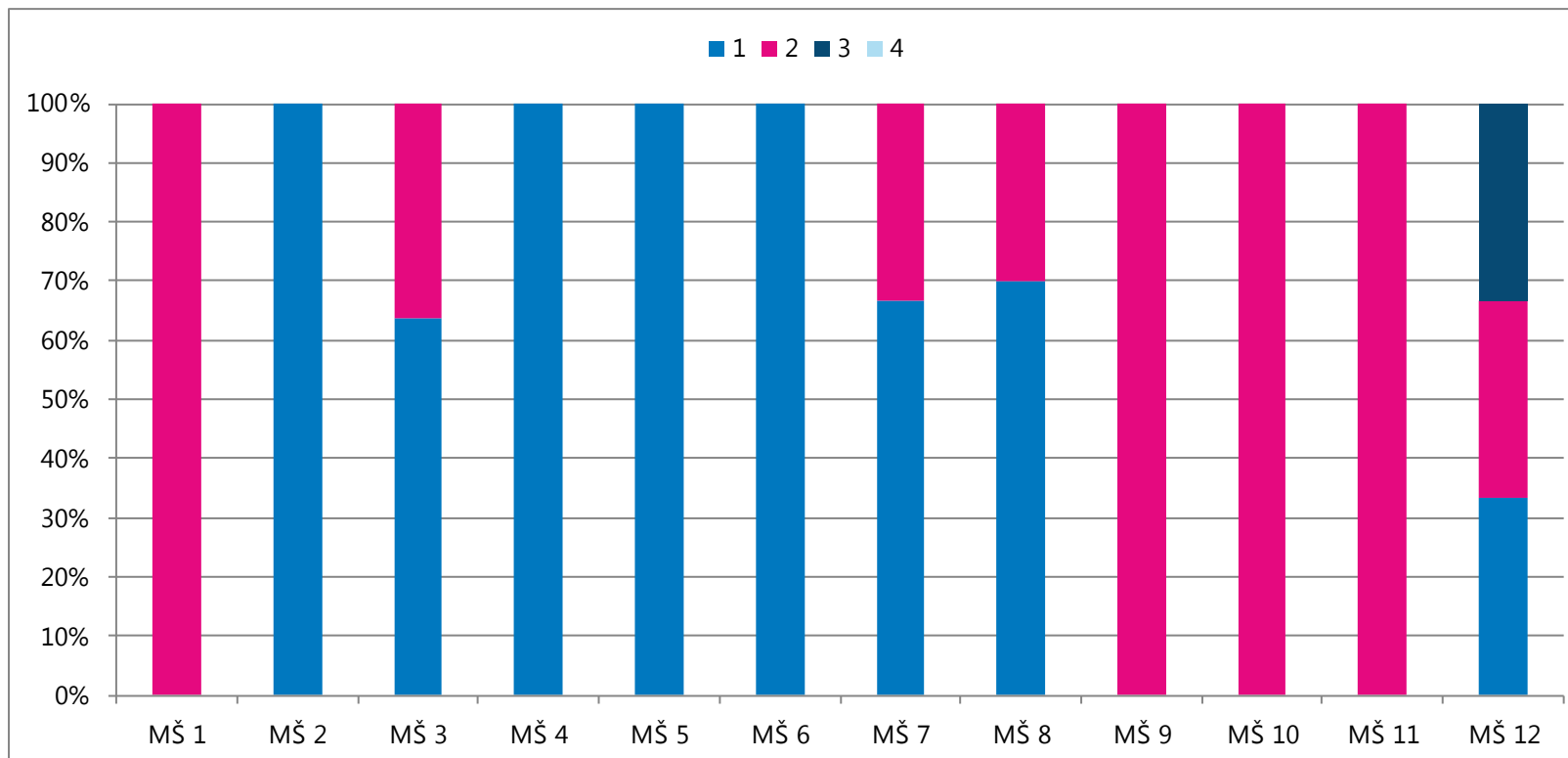
1 představuje nejlepší hodnocení, 5 představuje nejhorší hodnocení

Z odpovědí v následujícím grafu je patrná velmi dobrá atmosféra na většině zapojených škol (66 % učitelů hodnotí atmosféru ve škole jedničkou, 32% dvojkou a jen 2 % trojkou, horší známky se ve školách MAS Společná Cidlina nenaskytly). V referenční skupině se na rozdíl od Cidliny objevily i čtyřky.



Bezkonkurenčně zdravá atmosféra je podle názoru učitelů ve školách 2, 4, 5 a 6. Určité rezervy vidíme u školek 1, 9, 10, 11 a 12. Atmosféra v ostatních školách je hodnocena nadprůměrně, i když maxima nedosahuje

Jakou známku byste dal(a) své škole za její atmosféru a vnitřní klima?



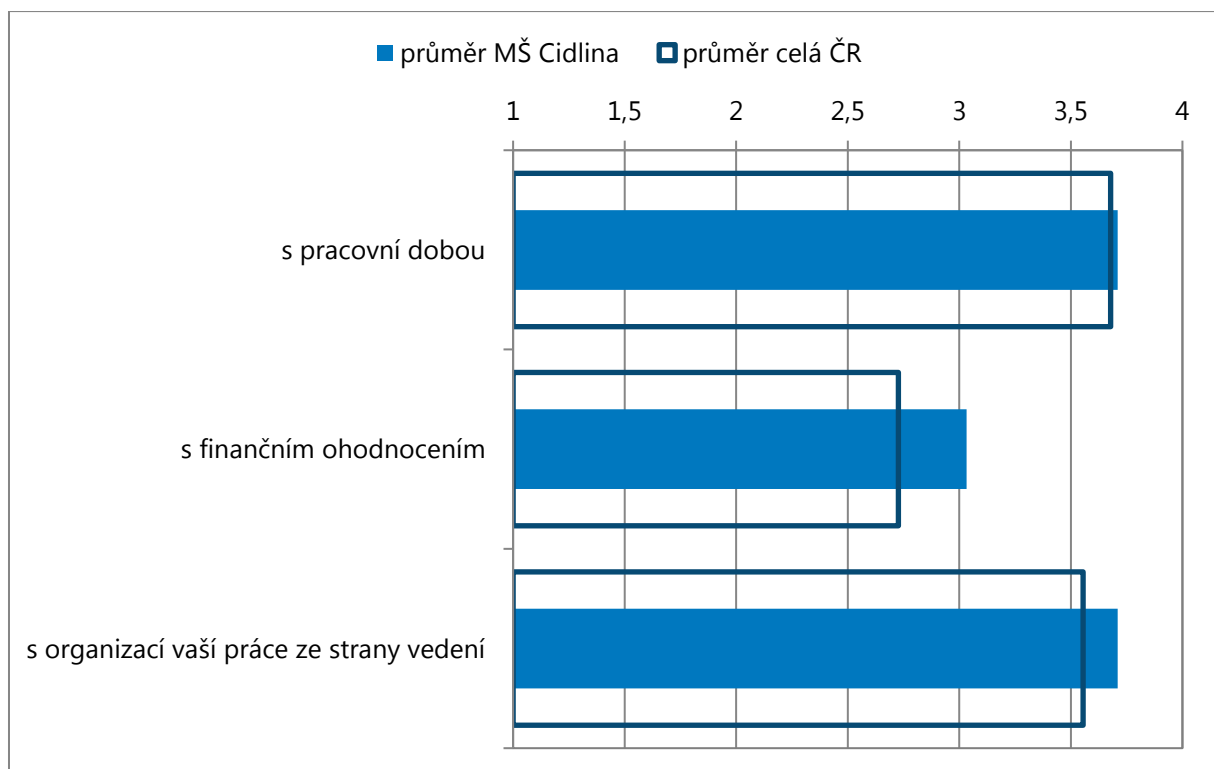
Provozní pracovníci

V další části se budeme věnovat pohledu na školu a její jednotlivé aspekty očima nepedagogických pracovníků. Jejich účast v šetření byla 86 %, odpovědi v rámci dotazníku uvedli takřka všichni, s výjimkou škol 8 a 9, kde vyplněné dotazníky chybí a školy 12, kde se vrátilo pouze 60 % vyplněných dotazníků.

Začneme spokojeností nepedagogických pracovníků s některými vybranými oblastmi fungování školy:

V této otázce vyberte, nakolik jste u vás ve škole spokojen(a), či naopak nespokojen(a) s vybranými jevy.

(možné odpovědi: rozhodně spokojen/a – 4; spíše spokojen/a – 3; spíše nespokojen/a – 2; rozhodně nespokojen/a – 1)

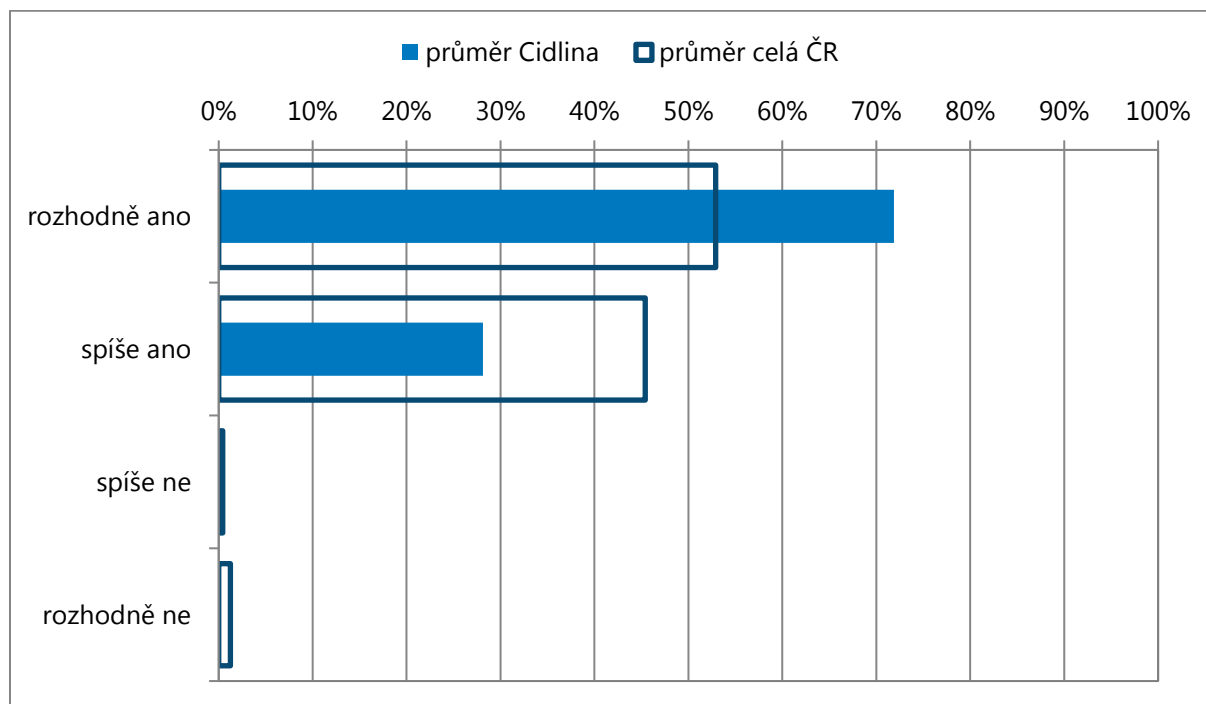


Vidíme, že spokojenost dotázaných je vysoká a dokonce vyšší než v jiných regionech. Ačkoliv s finančním ohodnocením jsou učitelé méně spokojeni než se dvěma zbývajících oblastmi, je výsledek nadprůměrný, vaši provozní pracovníci jsou se svými platy na rozdíl od referenční skupiny již spíše spokojeni.

Nepedagogickým pracovníkům jsme dále položili otázku na celkovou spokojenost:

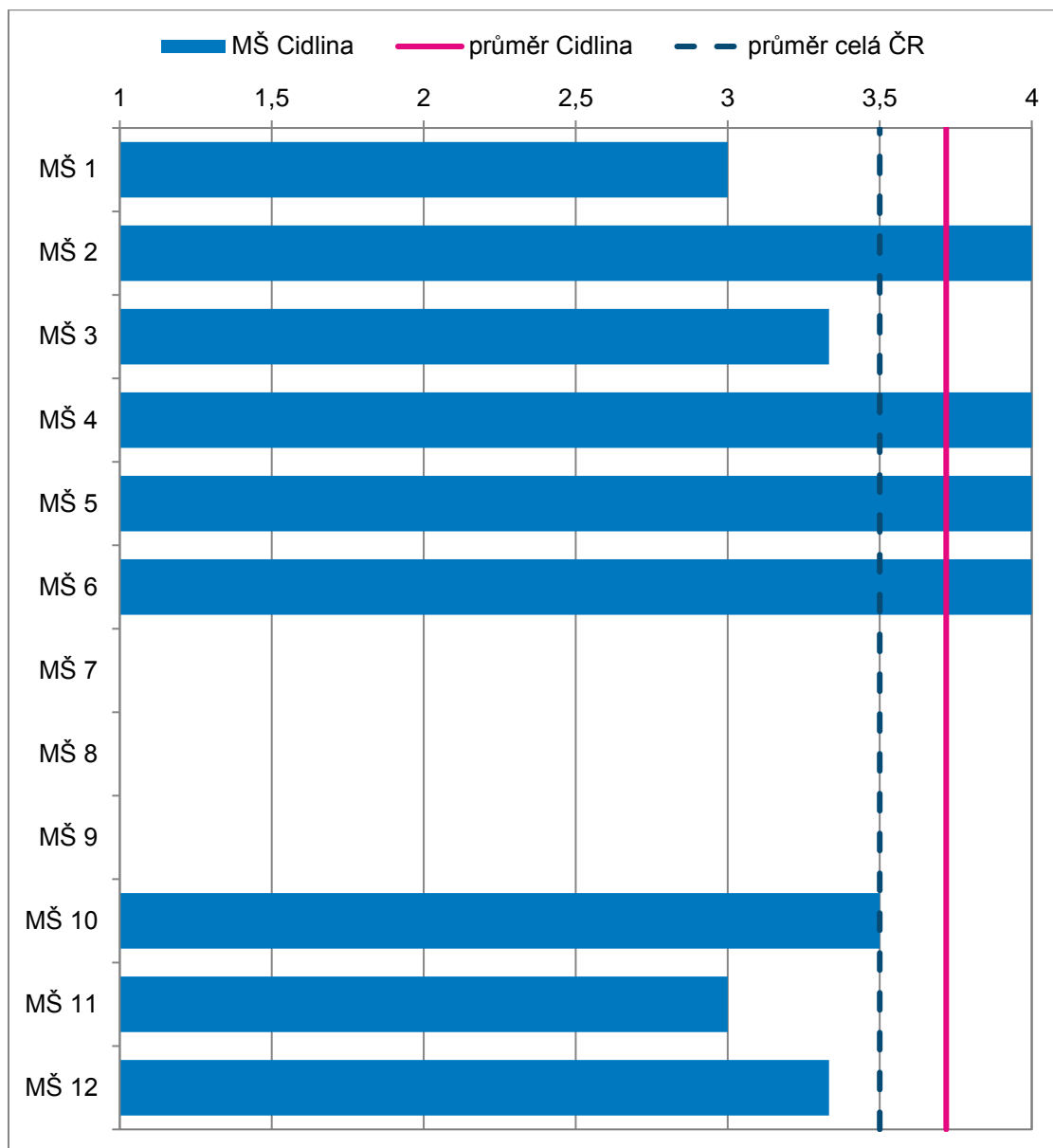
Když vezmete v potaz veškeré výše probírané oblasti, řekl(a) byste, že jste se svou pracovní pozicí na této škole spokojen(a)?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)



Téměř tři čtvrtiny respondentů jsou se svou pracovní pozicí bezvýhradně spokojeni, ostatní jsou spíše spokojeni.

Odpovědi jsme v následujícím grafu zobrazili za každou zúčastněnou školu zvlášť.



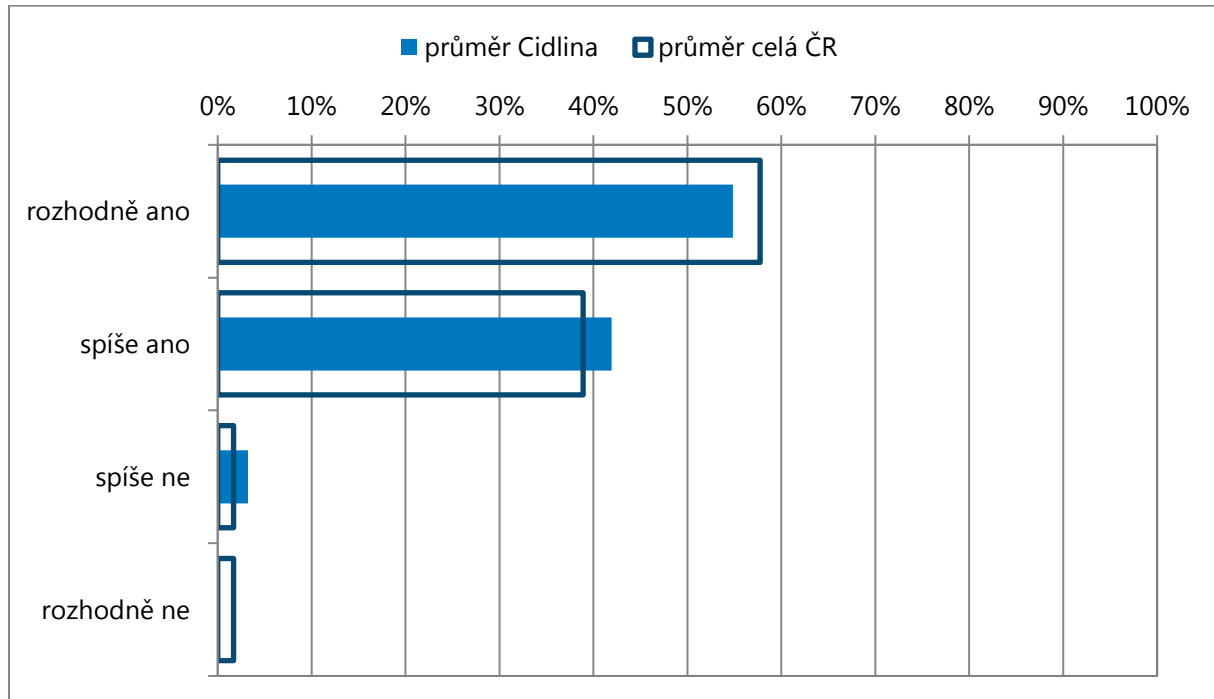
Je patrné, že mezi školami v tomto ohledu panují určité rozdíly. U čtyř škol je spokojenost dokonce absolutní (2, 4, 5 a 6).

Podprůměrná spokojenost ve srovnání s celorepublikovým průměrem je patrná u škol 12, 3, ale zejména u škol 11 a 1, kde jsou provozní zaměstnanci spokojeni nejméně.

Respondentů jsme se dále ptali na spokojenost s materiálním a technickým vybavením, které považujeme speciálně u provozních zaměstnanců za poměrně důležité:

Máte k dispozici veškerý materiál a vybavení, které potřebujete pro řádný výkon své práce?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)

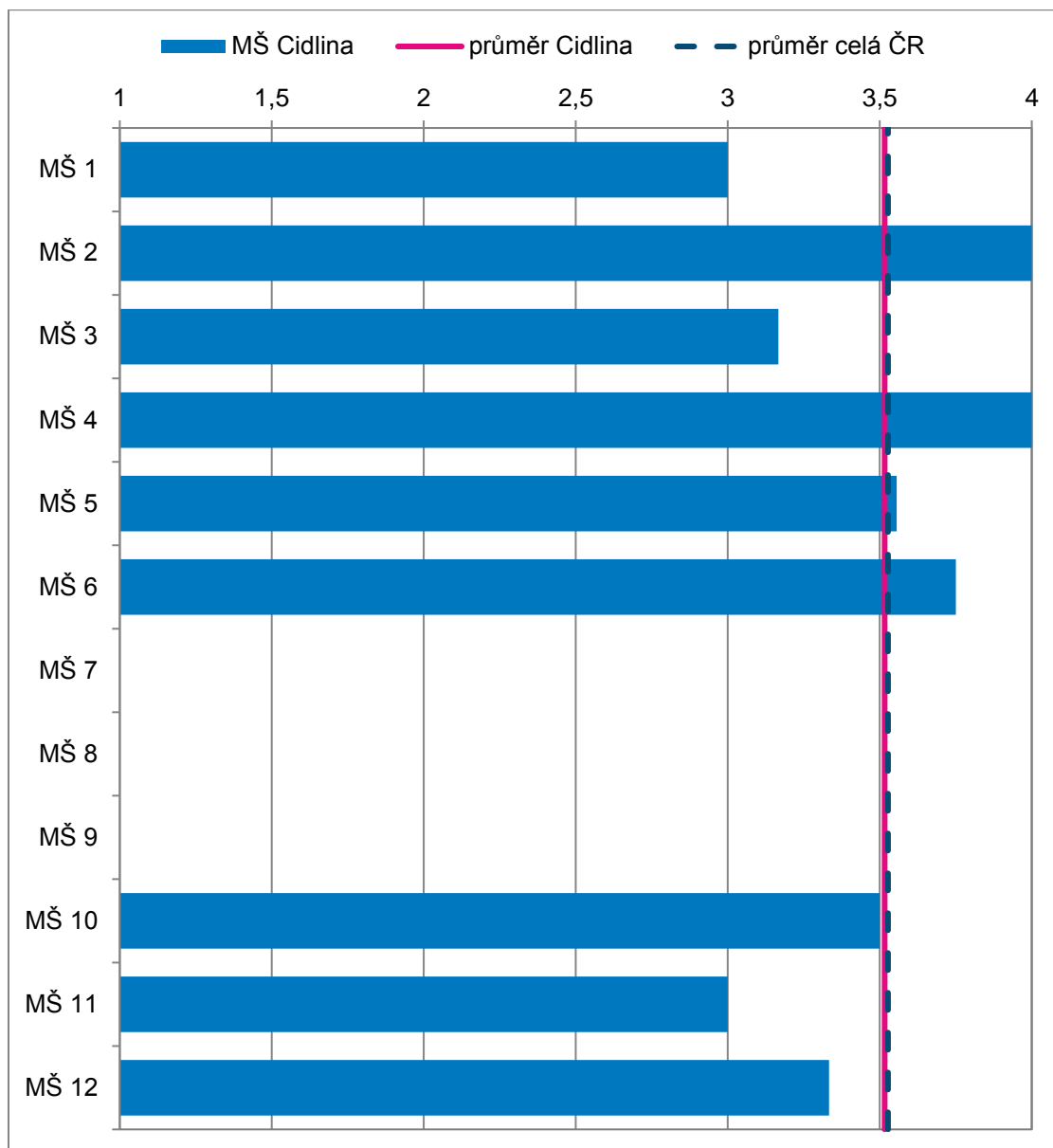


Více než polovina provozních zaměstnanců má rozhodně k dispozici všechny potřebný materiál, který potřebuje ke své práci. Potřebným materiálem spíše disponuje 42 % zaměstnanců, ale 3 % jich spíše potřebný materiál připraven nemívá.

Odpovědi v rámci jednotlivých škol pak vypadají takto:

Ve školách 2 a 4 rozhodně nedostatkem potřebných pomůcek provozní zaměstnanci netrpí.

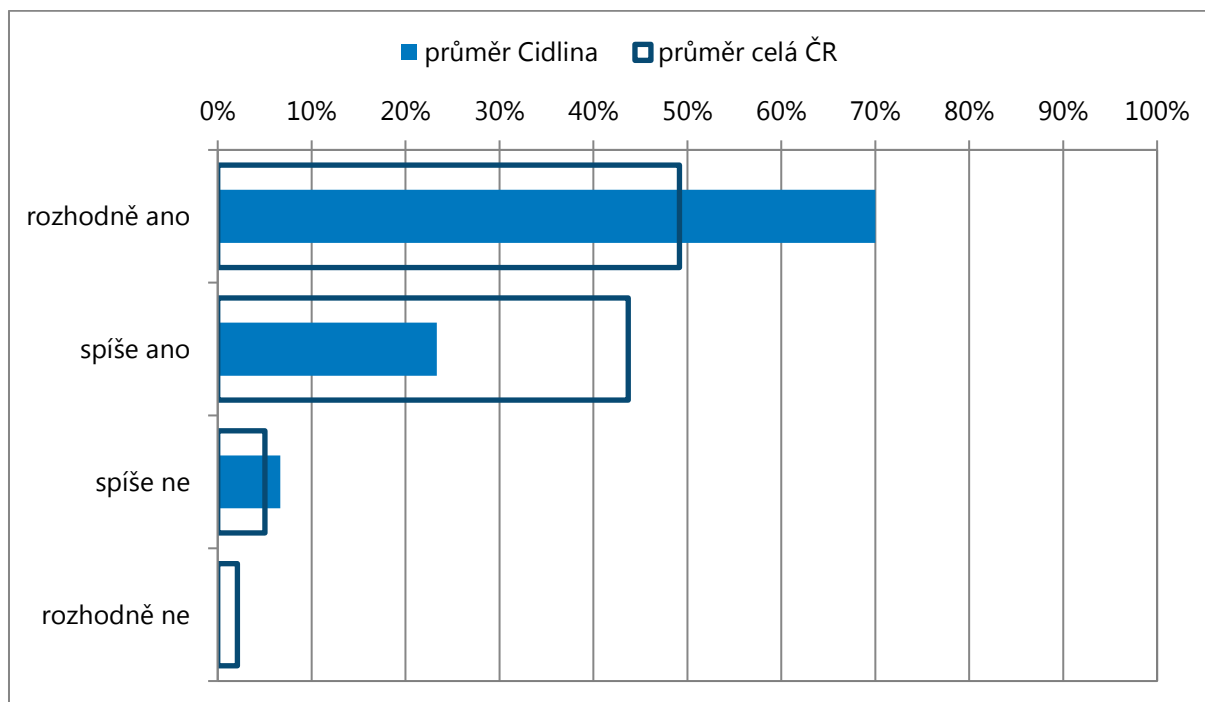
Nadprůměrně jsou v tomto ohledu spokojeni provozní zaměstnanci ve školách 5 a 6. Ve školách 3 a 12, a zejména pak ve školách 1 a 11, by si provozní zaměstnanci zasloužili, aby se jejich požadavkům ohledně pracovního vybavení věnovala vyšší pozornost.



Dále jsme se nepedagogických pracovníků ptali na to, zda a nakolik vedení školy oceňuje jejich práci:

Cítíte, že vedení školy oceňuje vaši práci?

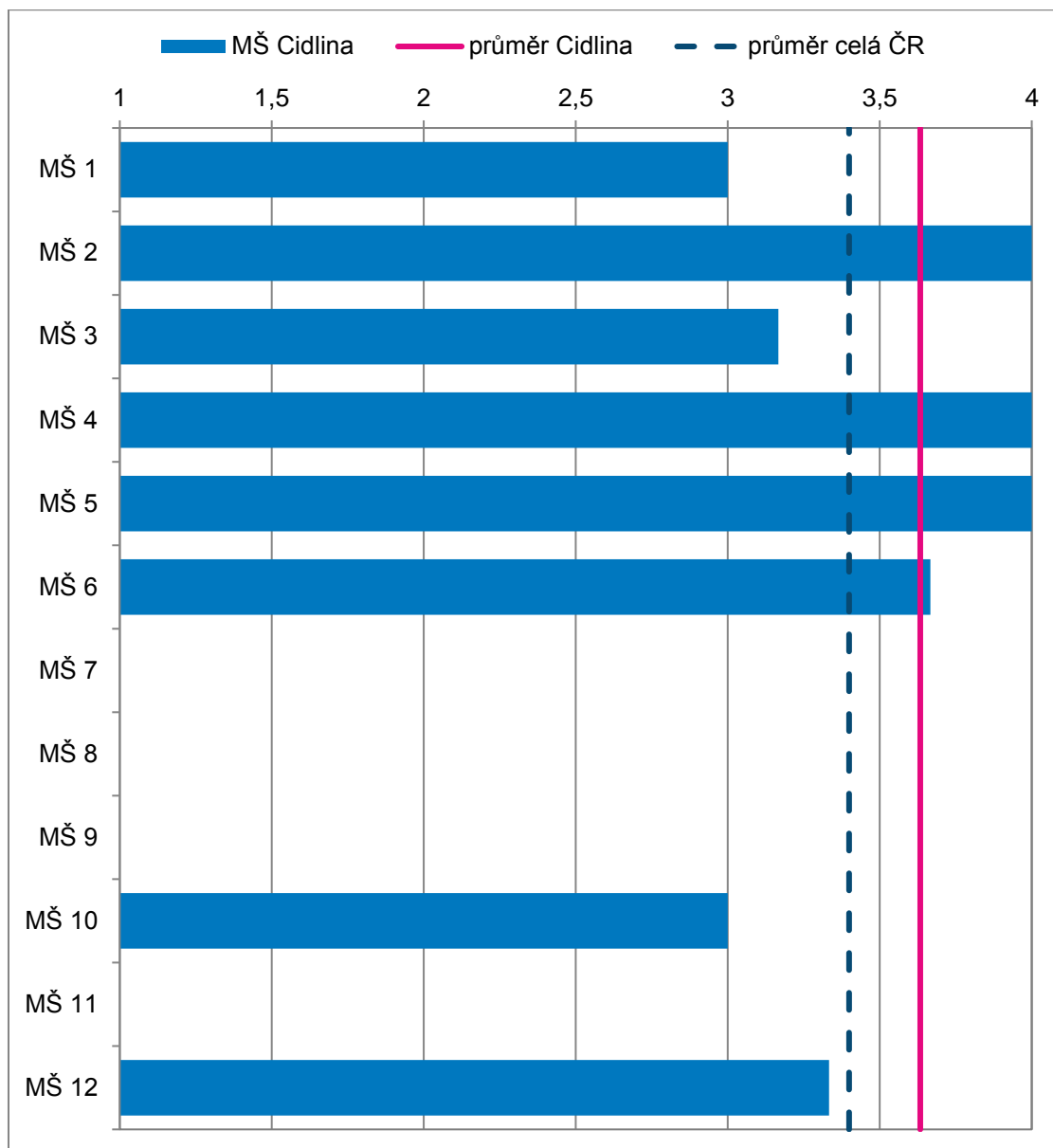
(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)



Podle názoru 70 % provozních zaměstnanců jejich práci umí vedení školy rozhodně ocenit. Vzhledem k tomu, že u referenční skupiny umí vedení školy rozhodně ocenit práci provozních zaměstnanců pouze 49 % respondentů, je jasné, že ředitelé MŠ Mas Společná Cidlina si velmi vážící práci svých zaměstnanců a umí jim to dát najevo.

Názor, že vedení práci svých provozních zaměstnanců spíše neocení, zastává 7 % respondentů, což je ovšem nepatrně více než v referenční skupině.

Níže zobrazujeme odpovědi za každou zúčastněnou školu zvlášť.

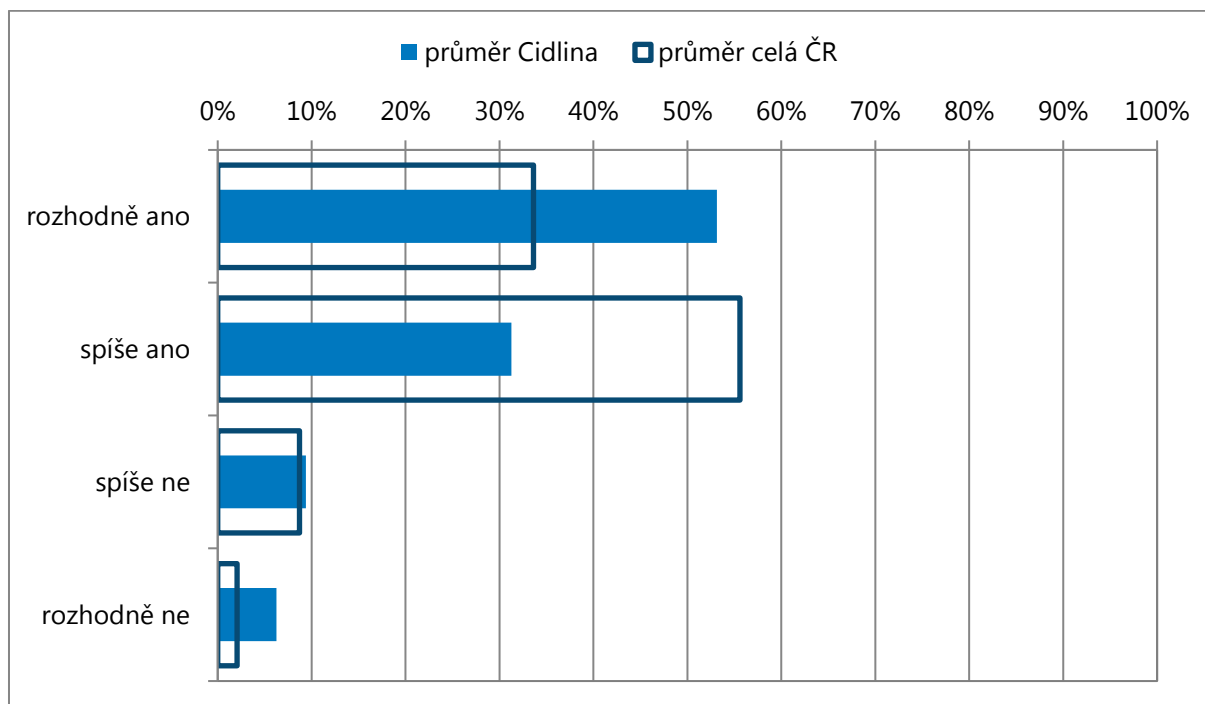


Graf zachycuje rozdíly mezi jednotlivými školami. U části z nich pocítují provozní zaměstnanci podporu a ocenění v plné míře (2, 4, 5), ovšem zejména ve školách 1 a 10 by přivítali více pozornosti ze strany vedení školy.

Nepedagogičtí pracovníci dále odpovídali na otázku týkající se kvality mezilidských vztahů:

Kdybyste měl(a) celkově zhodnotit mezilidské vztahy u vás ve škole, jste s jejich kvalitou spokojen(a)?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)



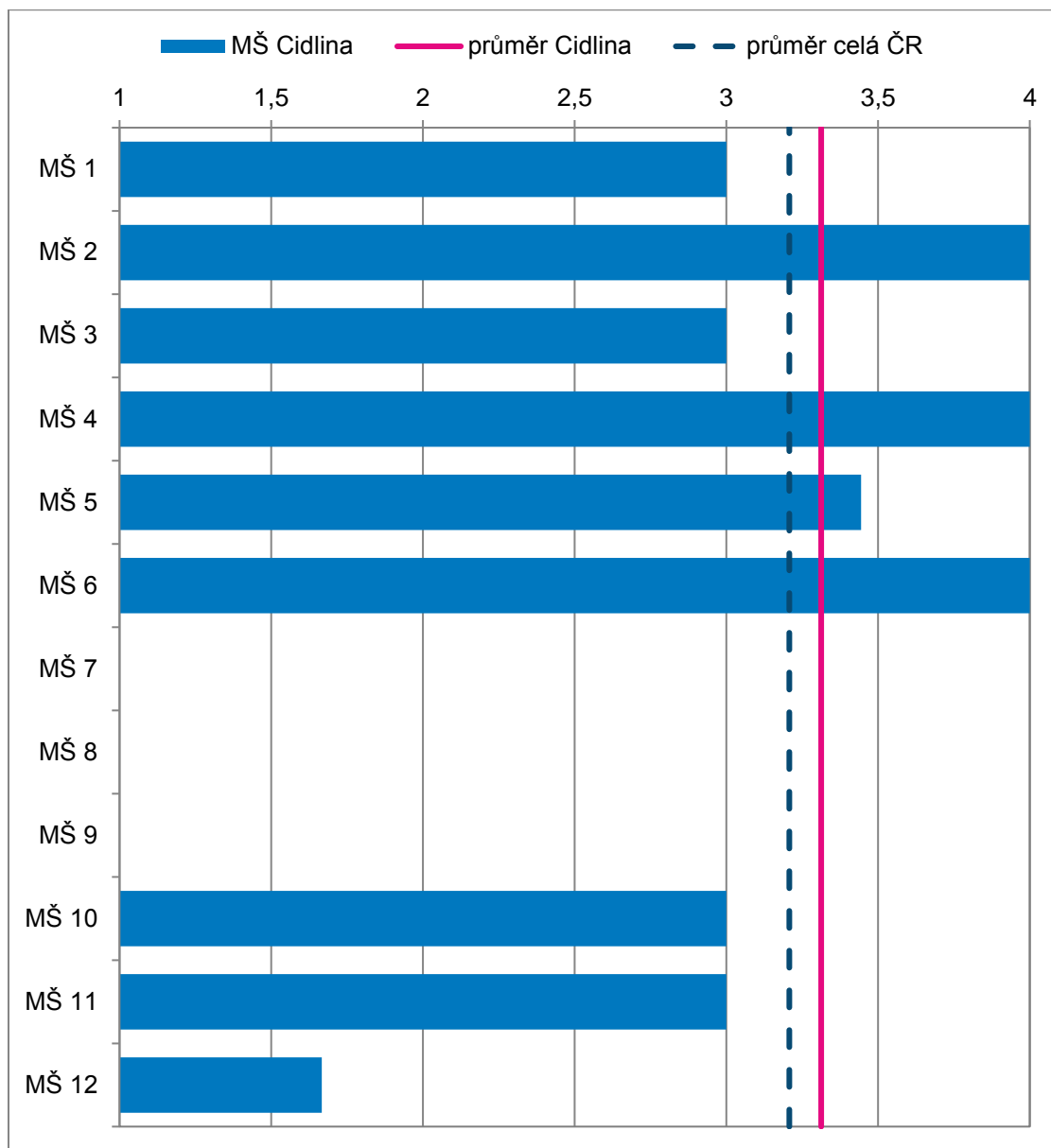
Více než polovina respondentů vnímá mezilidské vztahy ve své školce jako rozhodně kvalitní. Ve srovnání s celorepublikovým výsledkem je to nadprůměrné dobré hodnocení vztahů.

Nadprůměrných výsledků, i když ne tak razantních, je však dosaženo i v záporných odpovědích. Jako rozhodně nedobré vnímá mezilidské vztahy ve školce 6 % vašich respondentů ve srovnání s 2 % celorepublikových odpovědí.

Níže vidíme opět rozdíly mezi zapojenými školami. Vztahy jako rozhodně bezproblémové hodnotí zaměstnanci školy 2, 4 a 6, nadprůměrně jsou hodnoceny rovněž i vztahy ve škole 5.

Ovšem ve škole 1, 3, 10 a 11 nedosahují již celkové mezilidské vztahy ani průměrných kvalit, a ve škole 12 jsou hodnoceny dokonce jako ne příliš dobré.

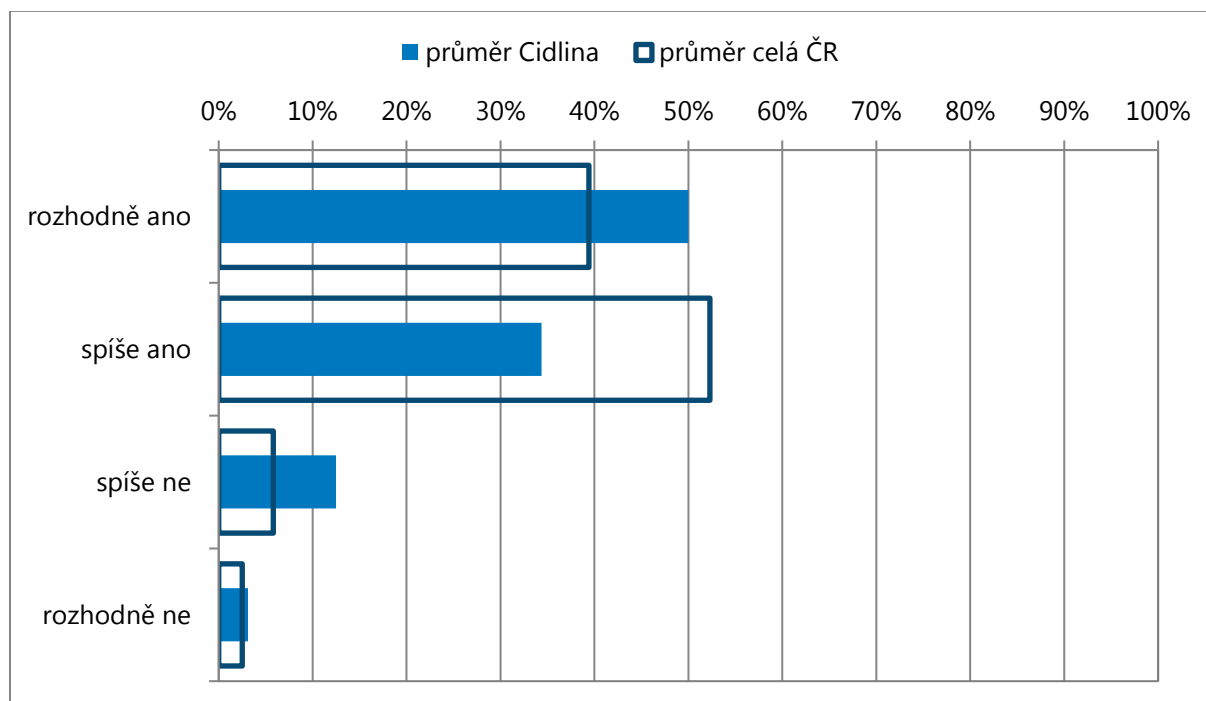
Jistě by stálo za to, zaměřit se na kvalitu mezilidských vztahů z pohledu provozních zaměstnanců na podprůměrně hodnocených školách.



Na závěr se ještě podívejme na celkové hodnocení atmosféry ve škole:

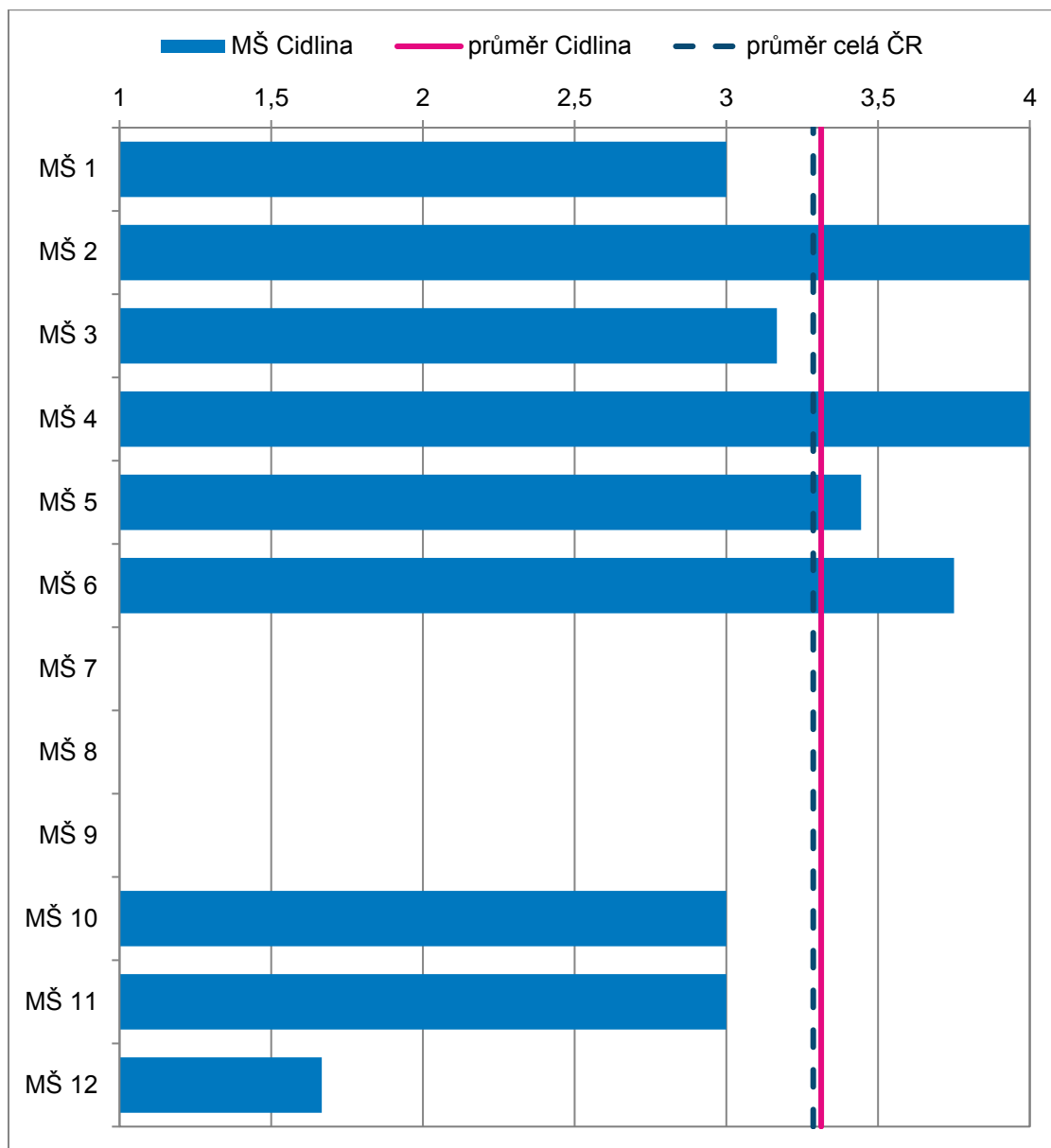
Řekl(a) byste, že je u vás ve škole dobrá a pohodová atmosféra?

(možné odpovědi: rozhodně ano – 4; spíše ano – 3; spíše ne – 2; rozhodně ne – 1)



Předchozí hodnocení mezilidských vztahů provozními pracovníky částečně koresponduje i s jejich hodnocením celkové atmosféry školy. Polovina provozních zaměstnanců vnímá atmosféru ve své škole jako rozhodně dobrou a pohodovou.

Rozdíly můžeme opět vidět v následujícím grafu, kdy provozní zaměstnanci školy 2 a 4 hodnotí atmosféru školy jako rozhodně dobrou a pohodovou, jako spíše pohodovou, nicméně v pásmu nadprůměru ji vidí zaměstnanci škol 6 a 5. Ve škole 12 není z pohledu provozních zaměstnanců dobrá atmosféra.



Srovnání – pedagogičtí a nepedagogičtí pracovníci

Na závěr této kapitoly se ještě krátce podívejme na rozdíly, které jsme zjistili mezi skupinami pedagogů a nepedagogických pracovníků.

V obecné rovině nejsou nijak dramatické. Výjimkou jsou ovšem atmosféra školy a celkové hodnocení mezilidských vztahů ve školách. Zatímco z pohledu učitelů je hodnocena atmosféra ve školách téměř ideálně, názor provozních zaměstnanců je odlišný. Není tak tomu ve všech školách, často je i zde hodnocení provozních zaměstnanců nadprůměrné, celkové skóre je ovlivněno především díky školce 12, kde z pohledu provozních zaměstnanců nejsou vzájemné vztahy a atmosféra školy příliš kvalitní.

Obě skupiny respondentů se však víceméně shodnou v názoru na podporu ze strany vedení školy a ocenění své práce vedením školy, kterých se jim dostává ve velké míře.

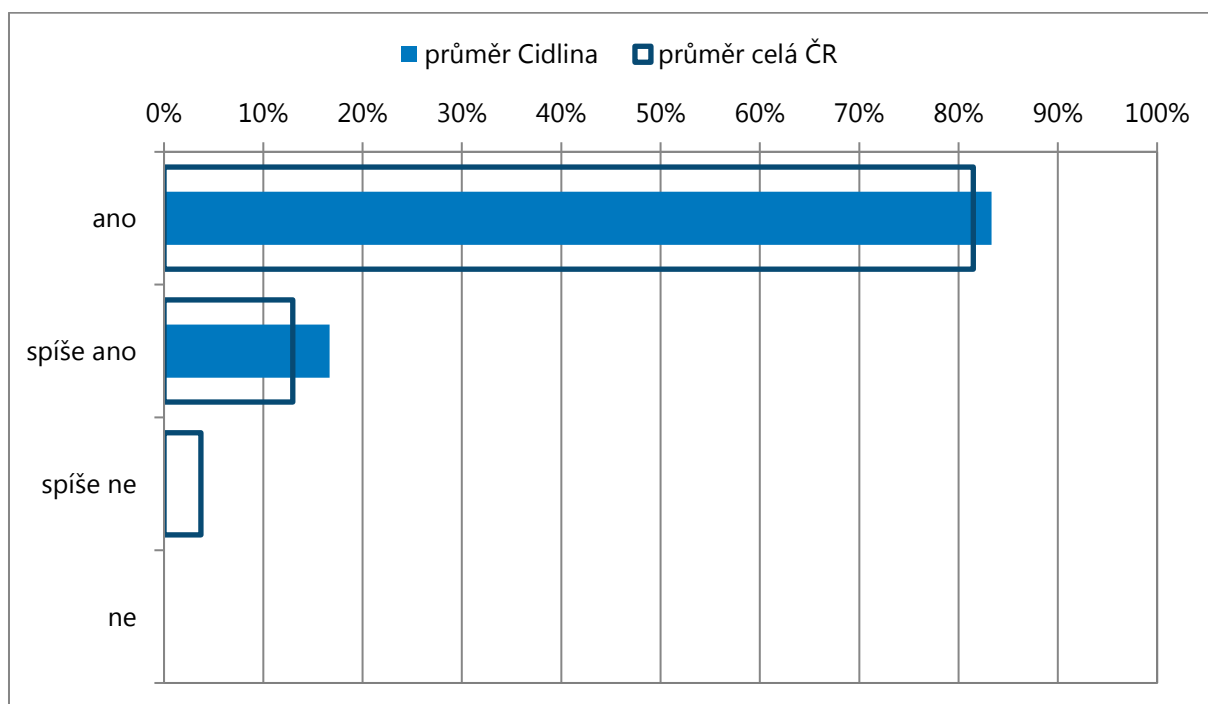
Míra spokojenosti s jednotlivými aspekty práce se u obou skupin zaměstnanců pohybuje poměrně vysoko, často nad hodnotou zjištěnou v rámci všech respondentů šetření.

I když si v celkovém hodnocení MŠ z MAS Společná Cidlina vedou velmi dobře, každá z nich má v některé z oblastí mírnou rezervu a prostor pro zlepšení. Před přijetím konkrétních opatření je důležité na dané škole blíže zhodnotit příčiny nespokojenosti, a teprve se znalostí kontextu pracovat na jejich odstranění.

CO O ŠKOLÁCH ŘÍKÁ JEJICH VEDENÍ

Klíčovou osobou, která může výrazně ovlivnit celkovou atmosféru školy, a tím i spokojenost rodičů a zaměstnanců, je její ředitel/ka. Proto jsme i vedení školy položili několik otázek, které zkoumají vybrané aspekty klimatu školy z jejich pohledu. Z 10 zapojených mateřských škol zodpovědělo otázky 6 osob.

Ředitelé odpovídali podobně jako jejich zaměstnanci na otázku, **zda jsou rádi ředitelem právě na té své škole.**

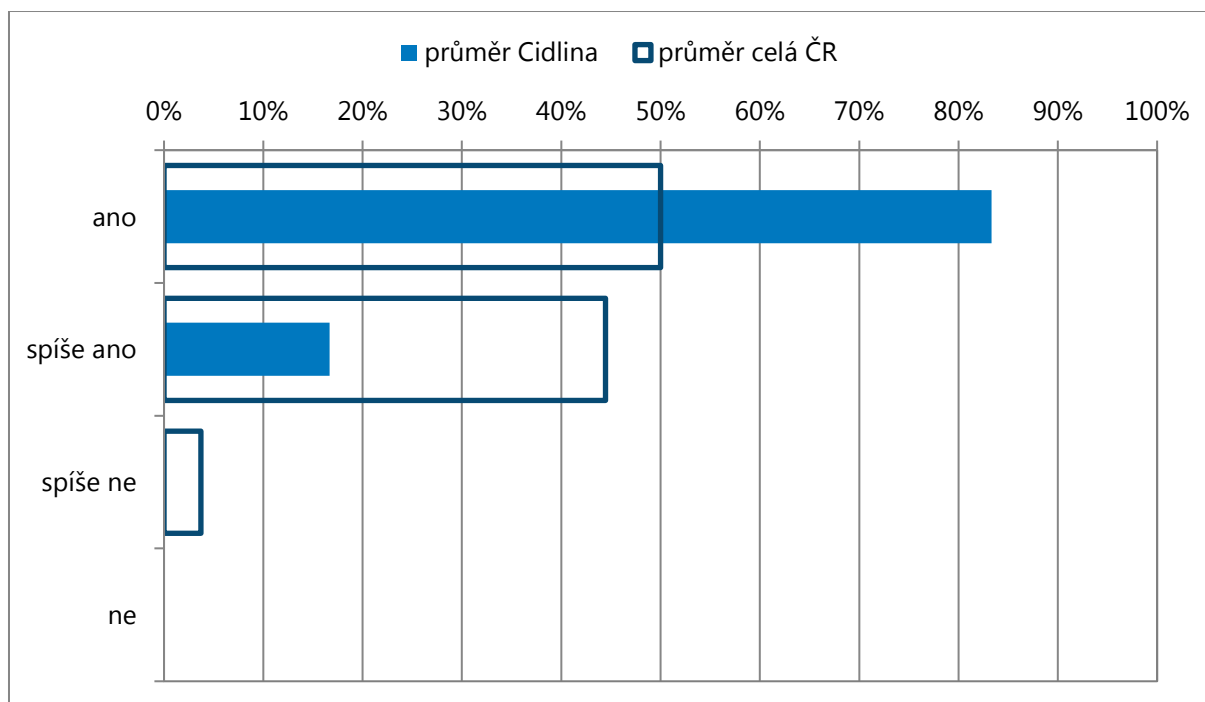


Pět ředitelů je bezvýhradně se svou funkcí na škole spokojeno, jeden je spíše spokojen. Záporná odpověď se nevyskytla.

Za klíčový faktor dlouhodobě úspěšného fungování školy pokládáme spolupráci mezi ní a jejím zřizovatelem. Vedení škol jsme proto položili tuto otázku:

Máte dostatečnou podporu pro svou činnost od zřizovatele?

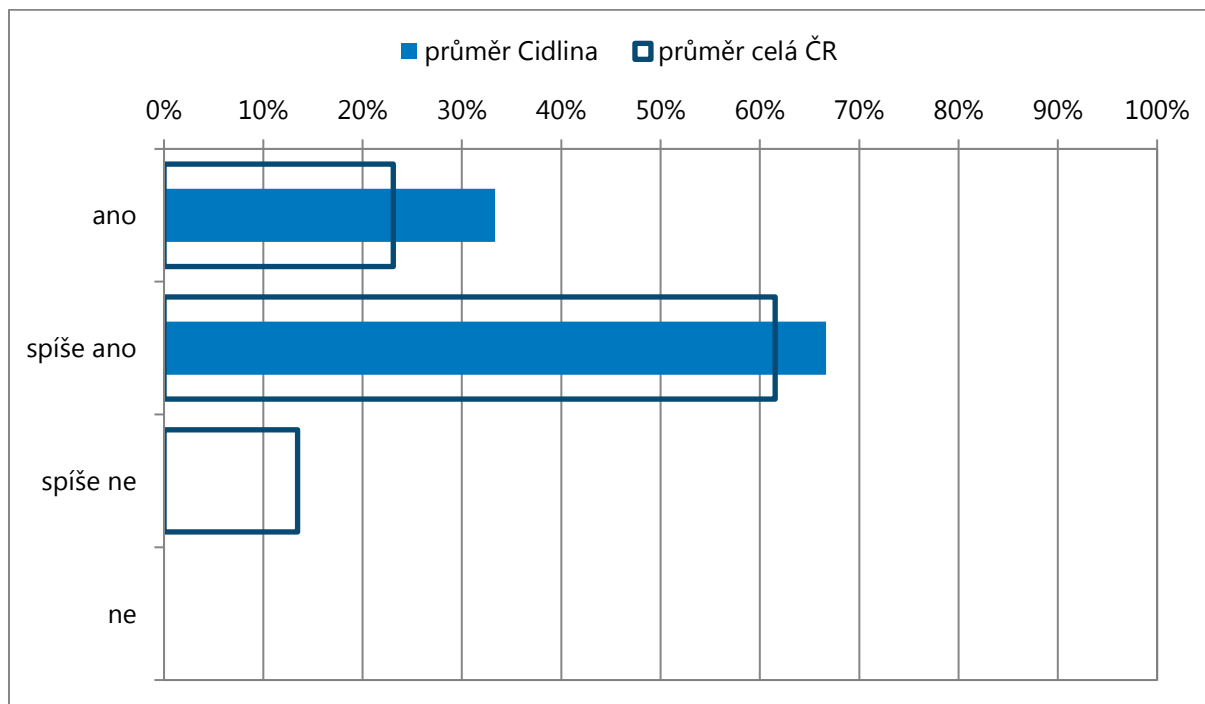
Odpovědi v porovnání s referenční skupinou vypadají takto:



Z grafu můžeme vyčíst značnou spokojenost s podporou od zřizovatele. Osmdesát tři procent respondentů (5 ředitelů) uvedlo odpověď *ano*. V celé sledované skupině to oproti tomu bylo jen 50 % účastníků. Jeden z ředitelů volil odpověď *spíše ano*. Zdá se, že ve vašem případě oblast spolupráce mezi školami a jejich zřizovatelem vyžaduje, pokud vůbec, tak jen dílčí nepatrné změny.

Oblastí, kterou zřizovatel může výrazně ovlivnit, je finanční rámec hospodaření škol, tedy zajištění dostatečných prostředků pro jejich fungování. Proto jsme vedení škol dále předložili tuto otázku:

Máte dostatek finančních prostředků na chod školy?



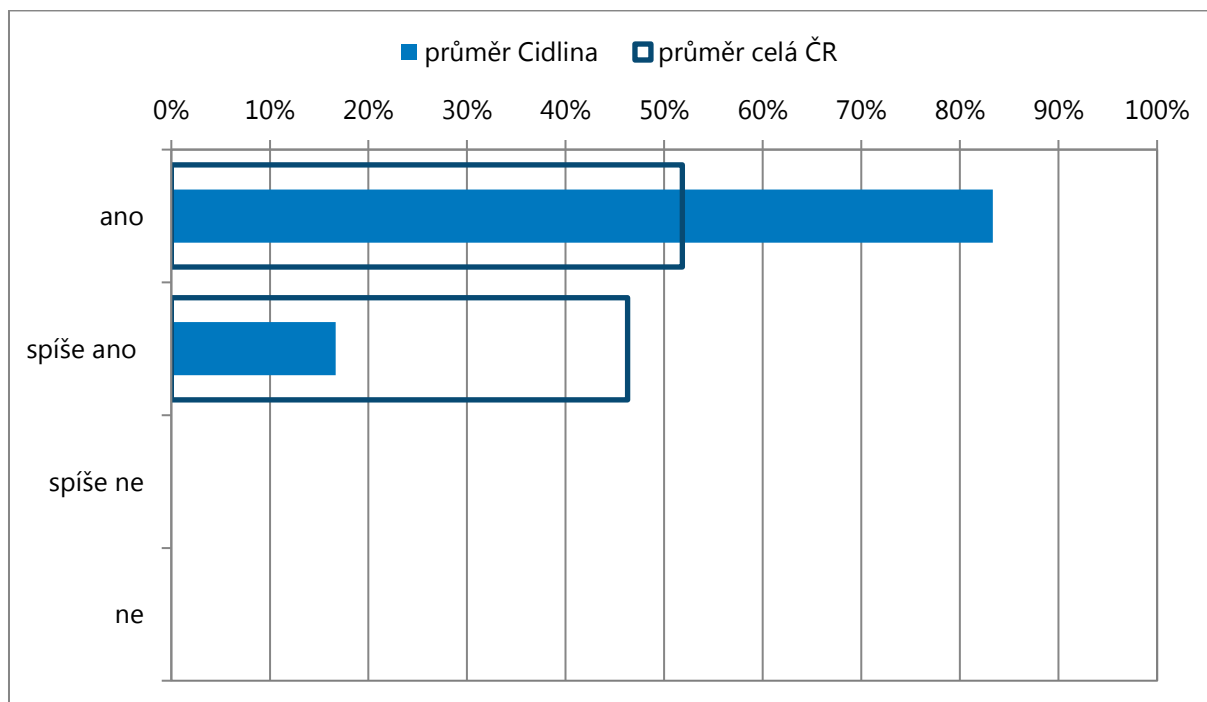
Dva z odpovídajících zvolili odpověď *ano* a zbylí čtyři *spíše ano*. Je evidentní, že školy jsou se svou finanční situací spokojené, byť někteří ředitelé / některé ředitelky vidí rezervy. Nikdo z vedení však nezvolil zápornou odpověď.

Dále se soustředíme na názor vedení škol na pedagogy. Konkrétně jde o odpovědi na otázku:

Myslíte si, že vaši učitelé odvádějí dobře svou práci?

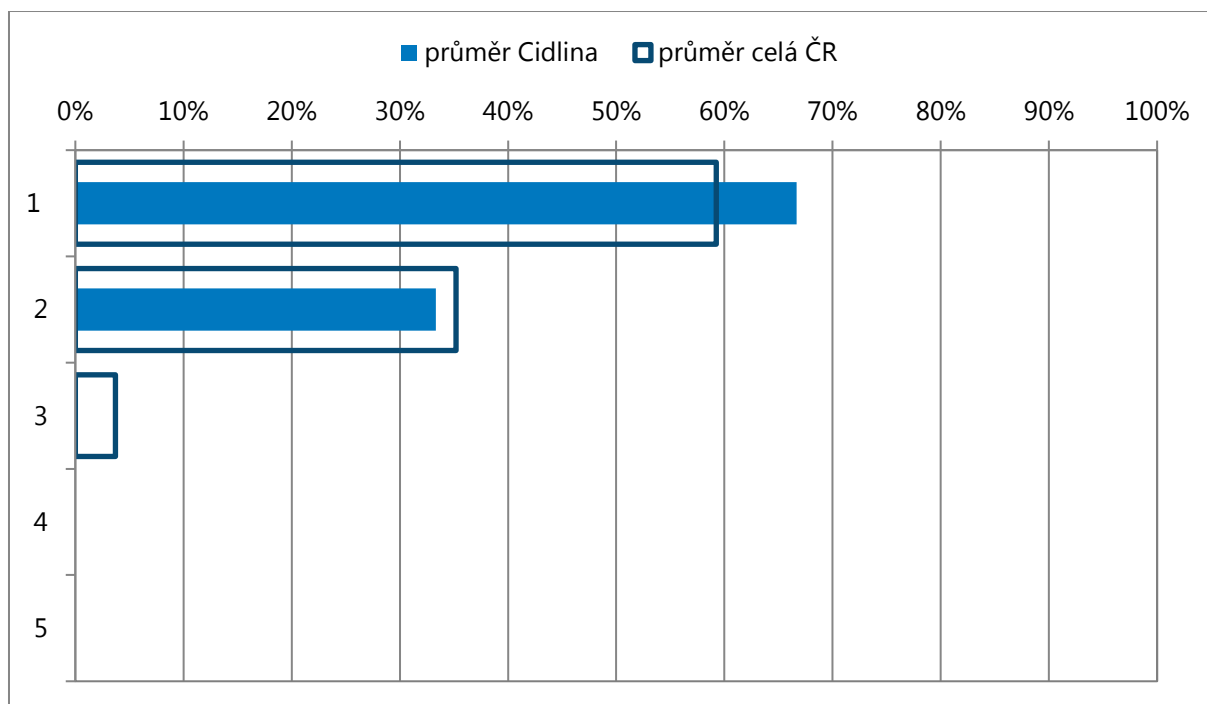
Jak je níže z grafu patrné, všichni respondenti jsou s kvalitou práce učitelů spokojeni. Pět ředitelů zvolilo jednoznačnou odpověď *ano* a jeden rezervovanější možnost *spíše ano*.

Odpovědi se liší od referenční skupiny, kde byly častěji využívány odpovědi *spíše ano* a pouze více než polovina vedoucích pracovníků byla s prací svých učitelů bezvýhradně spokojena (ve vašem případě je to 83 %). Každopádně musíme také přihlídnout k počtu odpovídajících (6).



Vedení škol jsme také položili otázku:

Jakou známku byste udělil(a) vaší škole za její atmosféru a vnitřní klima?



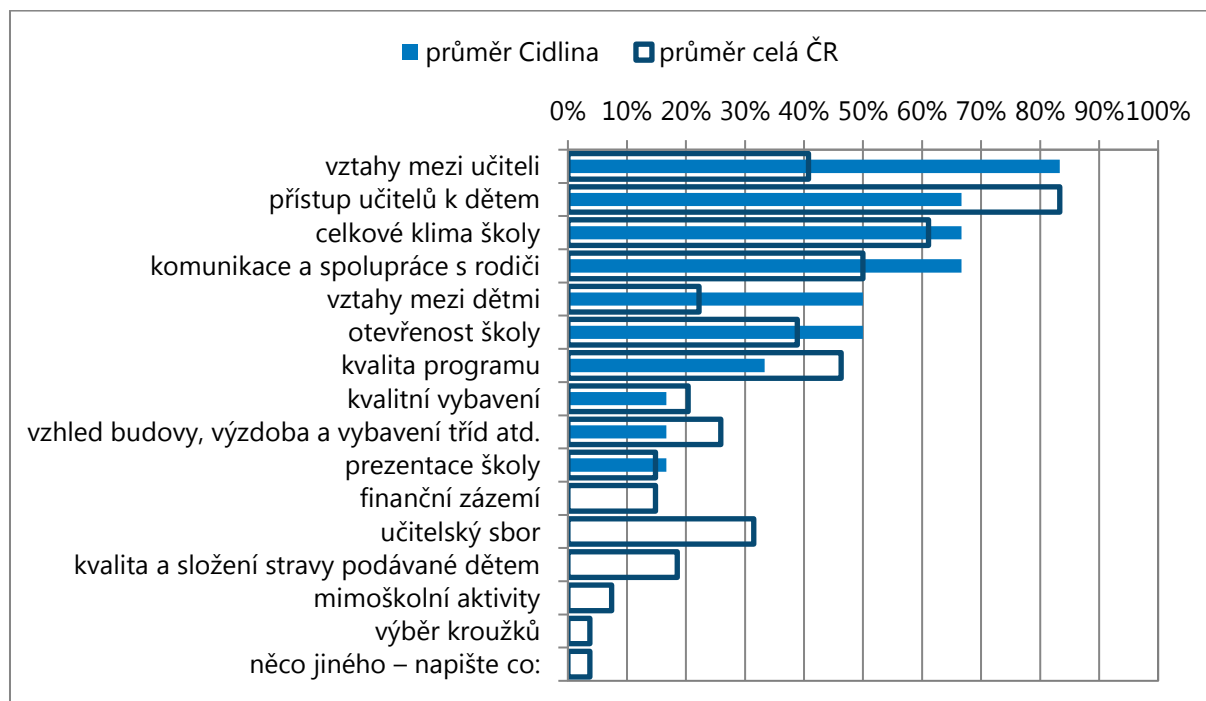
Čtyři ze šesti ředitelů/ředitelek ohodnotili atmosféru školy známkou 1, zbylí dva pak udělili své škole dvojku. I v tomto ohledu se pohled vedoucích pracovníků shoduje s hodnocením ze strany zaměstnanců škol (s výjimkou školy provozních zaměstnanců školy 12), atmosféra škol je vesměs vnímána jako velmi dobrá.

Další oblastí, na kterou jsme zaměřili pozornost, bylo vnímání silných a slabých stránek. Vedení škol odpovídalo na tyto dvě otázky:

Pokuste se prosím v následujícím seznamu vybrat maximálně pět stránek činnosti školy, které z daného výčtu považujete za nejsilnější/nejslabší.

Získané pořadí vypadá takto:

Silné stránky:

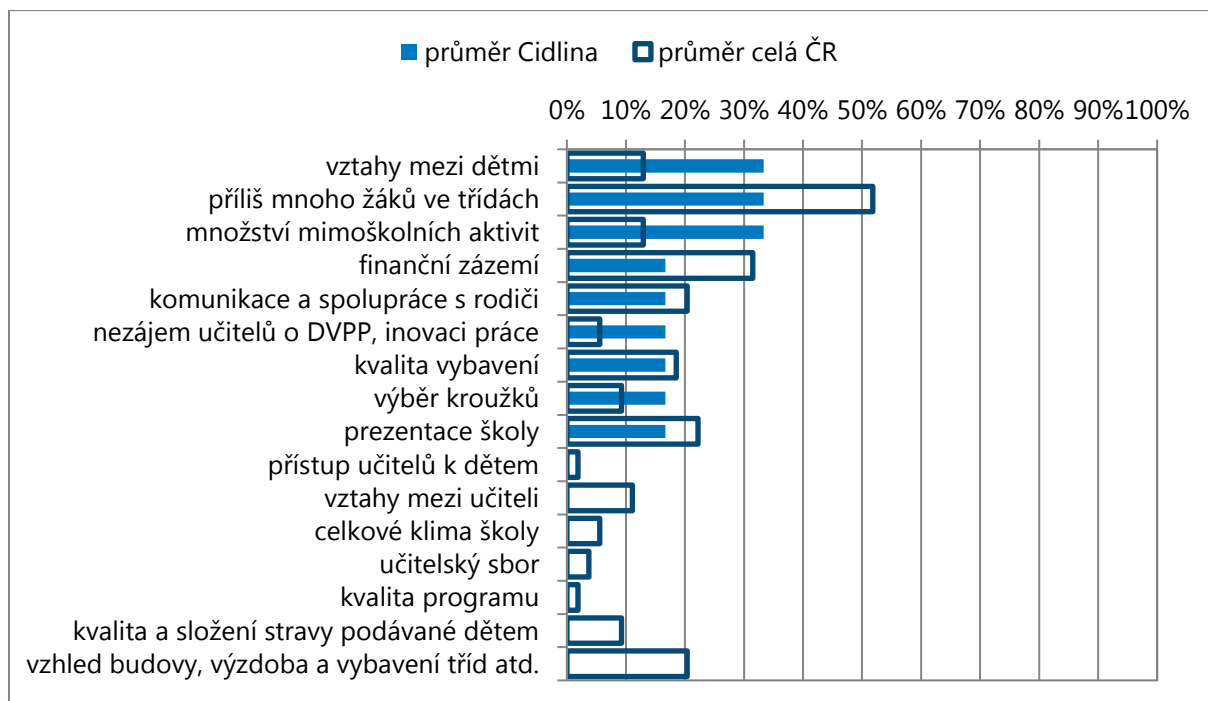


Vedení vašich škol považuje za silné stránky především vztahy mezi učiteli, to je z jejich pohledu nejcennější deviza, vztahy mezi učiteli jsou jimi hodnoceny silně nadprůměrně. Nadprůměrně ředitelé rovněž hodnotí další z jejich pohledu silné stránky, a sice celkové klima školy a komunikaci a spolupráci s rodiči.

Přestože čtyři z nich považují za silnou stránku své školy i přístup učitelů k dětem, celorepublikového průměru zde hodnota nedosahuje.

Nadprůměrně jsou řediteli hodnoceny i vztahy mezi dětmi (tři ředitelé) a otevřenost školy (tři ředitelé).

Slabé stránky:

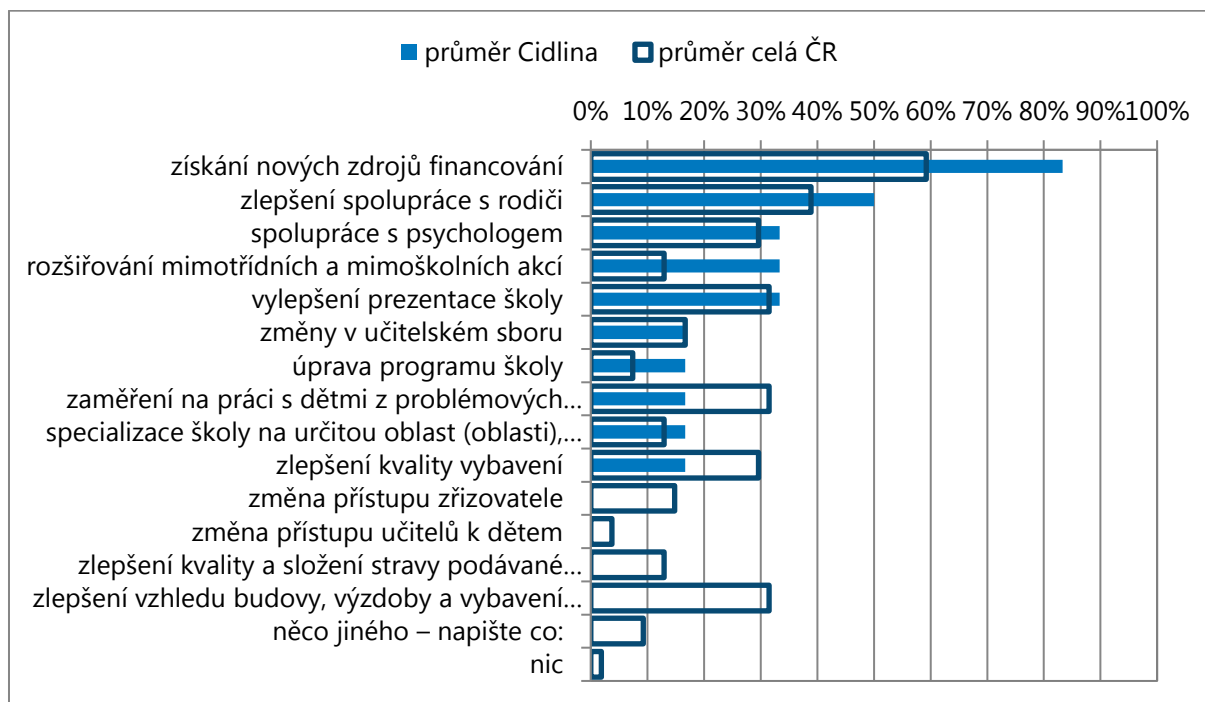


Při hodnocení silných ale i slabých stránek je opět potřeba mít na paměti nízký počet respondentů zkreslující celkové srovnání.

Např. zatímco tři ředitelé považují vztahy mezi dětmi za nadprůměrně dobré, dva z nich je tak dobře nevidí, a uvedli je mezi slabé stránky školy, což v celkovém srovnání vidíme jako nadprůměrně slabou stránku školy. Dva z ředitelů považují za slabou stránku i příliš žáků ve třídách a málo mimoškolních aktivit.

Posledními dvěma oblastmi, na které jsme zaměřili pozornost vedoucích pracovníků, byly příležitosti a hrozby pro budoucí rozvoj škol. Získané odpovědi zachycuje následující dvojice grafů:

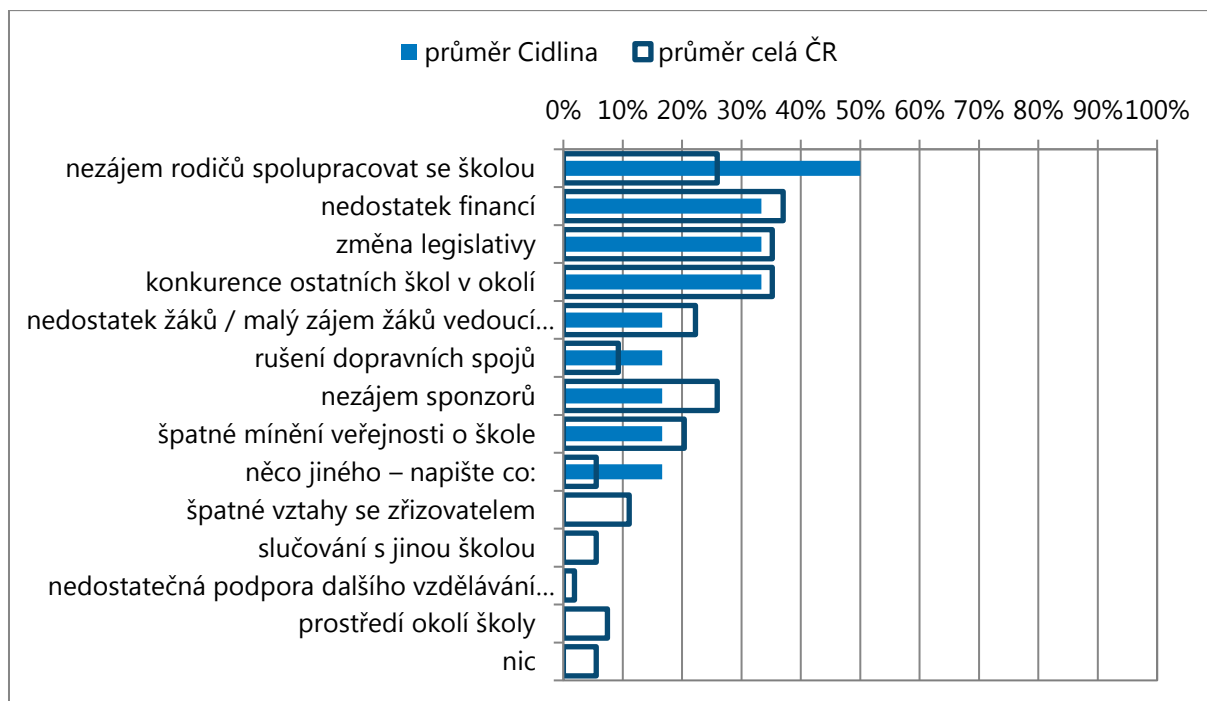
Příležitosti:



Největší příležitost pro další rozvoj práce školy vidí vedení školek v získání nových zdrojů financování (pět ředitelů). Zde se můžeme domnívat, že mají na mysli jak grantové projekty typu „šablon“, tak navýšení prostředků od zřizovatele. Pokud budeme srovnávat s referenční skupinou, jsou požadavky vašich ředitelů v této oblasti naléhavější.

Polovina ředitelů by si přála zlepšení spolupráce s rodiči, dva spolupráci s psychologem, rozšíření mimotřídních a mimoškolních akcí a vylepšení prezentace školy.

Hrozby:



Ohroženými jsou podle názoru vedoucích pracovníků škol především nezájmem rodičů spolupracovat se školou (názor poloviny ředitelů a v celkovém srovnání více ohrožující), změna legislativy, nedostatek financí a konkurence ostatních školek v okolí (názory dvou ředitelů).

Vždy jeden z ředitelů má obavy z nedostatku žáků, z rušení dopravních spojů, z nezájmu sponzorů, ze špatného mínění veřejnosti o škole.

SHRnutí A ZÁVĚRY

V předcházejících kapitolách jsme se podrobně věnovali vybraným aspektům klimatu mateřských škol na území zřizovatel Cidlina z pohledu rodičů, pedagogických a nepedagogických pracovníků a vedení škol. Účast v šetření byla poměrně vysoká, je tedy možné vyvodit následující závěry.

V porovnání s referenční skupinou se odpovědi jednotlivých skupin respondentů pohybují obvykle blízko průměru, nebo jsou nadprůměrné (v pozitivním slova smyslu).

Z šetření za nás vyplývají tyto silné a slabé stránky:

Silné stránky

- # Vedení školek
- # Ocenění práce a podpora zaměstnanců školek ze strany vedení
- # Spokojenost učitelů, ředitelů i provozních zaměstnanců se svým zaměstnáním ve vašich školkách
- # Spokojenost ředitelů s prací učitelů ve svých školkách
- # Spokojenost rodičů se školkami
- # Vztahy mezi učiteli ve školkách
- # Podpora zřizovatele
- # Atmosféra a celkové klima ve školkách s výjimkou pohledu provozních zaměstnanců ve školce 12

Slabé stránky

- # Atmosféra a mezilidské vztahy ve školce 12 z pohledu provozních zaměstnanců
- # Nedostatek pedagogického personálu ve školkách 1, 9, 11
- # Určité výhrady k finančnímu zajištění školek
- # Nedostatečná spolupráce s rodiči, nezájem rodičů o spolupráci, chování některých rodičů k učitelům

OBLASTI ZASLUHUJÍCÍ DALŠÍ POZORNOST

Na základě odpovědí respondentů doporučujeme soustředit se dále zejména na tyto oblasti:

- # Atmosféra a celkové mezilidské vztahy ve školce 12, pohled provozních zaměstnanců na ně není příliš lichotivý
- # Nedostatek pedagogického personálu ve školkách 1, 9, 11, kde učitelé uvádí, že je jich málo na to, aby zvládli péči o všechny děti
- # Spolupráce školek s rodiči, rodiče nemají tolik zájmu o spolupráci se školkou, jejich chování k učitelům je často nevhodné
- # Vztahy mezi dětmi ve školkách
- # Nabídka jídla pro děti, někteří z rodičů ji považují za nevyhovující

Při úvahách o vhodných opatřeních je nezbytně nutné zasadit informace získané z této zprávy do širšího kontextu práce jednotlivých škol a jejich zřizovatele.



www.testovani.cz
e-mail: mapaskoly@scio.cz
tel.: 234 705 055

Pobřežní 34
186 00 Praha 8
www.scio.cz, s.r.o.

IČO: 271 561 25
DIČ: CZ 271 561 25